



Broj/Број: 01/4-50-1-4-12/07
Sarajevo/Сарајево, 29.8.2007.

Z A P I S N I K

12. sjednice Povjerenstva za financije i proračun Zastupničkog doma Parlamentarne skupštine BiH,

održane 29.8.2007. godine, u vremenu od 10 do 13.30 sati

Sjednici su nazočili članovi Povjerenstva: Sadik Bahtić, Lazar Prodanović, Salko Sokolović, Velimir Jukić, Bajazit Jašarević, Adem Huskić i Savo Erić.

Odsutnost su opravdali članovi Povjerenstva Zlatko Lagumdžija i Drago Kalabić.

Sjednici su nazočili zastupnici i pozvani predstavnici institucija:

- Jerko Ivanković Lijanović i Šemsudin Mehmedović, zastupnici u Zastupničkom domu PSBiH;
- Ranko Šakota, Vlatko Dugandžić i Zakira Muratović iz Ministarstva financija i trezora BiH;
- Mirza Holjan iz Predsjedništva BiH;
- Hamdo Tinjak i Samir Sabljica iz Ministarstva vanjske trgovine i ekonomskih odnosa BiH;
- Davor Palinić iz Agencije za nadzor nad tržištem BiH;
- Džemal Ramović i Esad Tuzović iz Instituta za mjeriteljstvo BiH;
- Alija Krdžalić iz Instituta za akreditiranje BiH;
- Sead Brkić iz Instituta za standardizaciju BiH;
- Taida Bajramović iz Agencije za javne nabave BiH;
- Enisa Džino, Olivera Vujičić i Asim Ibrahimagić iz Agencije za rad i zapošljavanje BiH;
- Duško Slavić iz Agencije za istrage i zaštitu;
- Mladen Božović iz Fonda za povratak BiH;
- Lidija Vignjević iz Instituta za intelektualno vlasništvo BiH;
- Branka Grubišić i Sead Mačkić iz Agencije za sigurnost hrane BiH;
- Fadil Fatić, Slavka Popivić i Maida Hasanbegović iz Agencije za statistiku BiH;
- Milenko Šego i Dragan Kulina iz Ureda za reviziju institucija BiH;
- Maja Ribar i Darija Duilović iz OHR-a;
- Amila Ibrahimagić iz Misije OEES-a u BiH;
- Dragica Hinić, privremena tajnica Povjerenstva za financije i proračun, i Nina Lakomica iz Istraživačkog sektora PSBiH.

Sjednicom je predsjedao Sadik Bahtić, predsjedatelj Povjerenstva.

Za sjednicu je predložen sljedeći

DNEVNI RED

1. Verificiranje Zapisnika 10. sjednice Povjerenstva;
2. Razmatranje Prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o trošarinama u BiH - prva faza u povjerenstvu (predlagatelj: Povjerenstvo za vanjsku trgovinu i carine ZD-a PSBiH);

3. Razmatranje Izvješća o izvršenju Proračuna institucija BiH i međunarodnih obveza BiH za 2006. sa zaključkom Predsjedništva BiH (predlagatelj: Predsjedništvo BiH);
4. Razmatranje 10 izvješća o reviziji financijskog poslovanja institucija BiH za 2006. godinu (sačinitelj: Ured za reviziju financijskog poslovanja institucija BiH);
5. Tekuća pitanja.

U raspravi o predloženom dnevnom redu, Bajazit Jašarević predložio je skidanje točke 2. s dnevnog reda, s obzirom da Upravni odbor UNO-a nije dostavio potrebno mišljenje o tome Zakonu. Također je predložio da se ne razmatraju revizorska izvješća o onim proračunskim korisnicima koji ne budu imali predstavnika na sjednicama Povjerenstva. S prijedlogom za skidanje točke 2. s dnevnog reda bili su suglasni i predstavnici predlagatelja toga akta.

Nakon kraće rasprave, članovi Povjerenstva jednoglasno su usvojili navedene prijedloge, a potom i izmijenjen dnevni red u cijelosti.

Ad-1. Verificiranje Zapisnika 10. sjednice Povjerenstva

Članovi Povjerenstva jednoglasno su verificirali Zapisnik 10. sjednice.

Ad-2. Razmatranje Izvješća o izvršenju Proračuna institucija BiH i međunarodnih obveza BiH za 2006. sa zaključkom Predsjedništva BiH (predlagatelj: Predsjedništvo BiH)

Nakon kraćeg uvodnog obrazloženja, otvorena je rasprava o Izvješću o izvršenju Proračuna institucija BiH i međunarodnih obveza BiH za 2006. godinu.

Bajazit Jašarević istaknuo je pitanje iskazanog neraspoređenog suficita u Proračunu od približno 60 milijuna KM. Po njegovu mišljenju, Povjerenstvo bi trebalo predložiti način raspoređivanja iskazanog viška sredstava putem rebalansa Proračuna, kao i predložiti raspoređivanje do sada neiskorištenih sredstava u 2007. godini. Podsjetio je kako je iznos od 17 milijuna KM navedenog suficita uvršten u Proračun za 2007. godinu za poticaj povratka izbjeglica, te je u tadašnjoj raspravi o Proračunu rečeno kako nije sigurno koliko će i hoće li biti viška sredstava. U kontekstu navedenog, predložio je Povjerenstvu da sugerira i predloži Vijeću ministara BiH iskorištenje navedenog suficita izradbom Rebalansa proračuna: za povratak izbjeglica, za opremanje i uspostavu suvremenih graničnih prijelaza, te za opremanje Uprave za neizravno oporezivanje radi borbe protiv svih vrsta prekograničnog kriminala. Na kraju je istaknuo da Izvješće o izvršenju Proračuna institucija BiH za 2006. godinu pokazuje očit napredak, te će ga podržati.

Adem Huskić bio je mišljenja da Izvješće, prije svega, treba obrazložiti predstavnik predlagatelja, pa tek onda o njemu raspravljati. Razočaran je načinom trošenja sredstava, te stoga predlaže da se ubuduće proračunska sredstva koja ostanu neutrošena ne raspoređuju u proračunsku pričuvu.

Velimir Jukić istaknuo je da je Predsjedništvo BiH službeni predlagatelj Izvješća, te bi Predsjedništvo trebalo dati svoje mišljenje o navedenom suficitu sredstava i načinu njegova raspoređivanja. Podržao je ideju o izradbi rebalansa proračuna.

Savo Erić također je izrazio nezadovoljstvo dosadašnjim načinom raspolaganja viškom proračunskih sredstava, s obzirom na veliki pritisak javnog mnjenja zbog nedostatka novčanih sredstava. Mišljenja je da je iskazani višak sredstava posljedica neprimjerenog planiranja proračuna. Suglasan je s prijedlogom za raspoređivanje navedenog viška sredstava za potebe izbjeglica, ali također i za potrebe osoba koje su iskazale želju za ostankom u novom mjestu boravka, kao kategorije također utvrđene Daytonskim mirovnim sporazumom.

Lazara Prodanovića zanimalo je mišljenje Predsjedništva BiH, kao predlagatelja Proračuna, o proračunskom suficitu.

Ranko Šakota informirao je nazočne da Zakon o financiranju institucija BiH ne predviđa termin *rebalansa proračuna*, ali daje mogućnost njegove izmjene na isti način na koji se i donosi. Međutim, tomu postoje izraženi uvjeti i zapreke, kakva je npr. kratkoća vremena za provođenje cijele zakonske procedure ili, pak, nemogućnost okončanja eventualnog tenderskog postupka za nabavu granične opreme u ovoj godini i sl.

Savo Erić je iz navedenih razloga naglasio da bi o Prijedlog proračuna institucija BiH za 2008. godinu, u koji bi bio ugrađen i navedeni utvrđeni višak sredstava, trebalo raspravljati na sjednici Doma u studenome ove godine.

Glede navedene konstatacije, **Ranko Šakota** istaknuo je da Ministarstvo financija i trezora BiH i Vijeće ministara BiH već rade Nacrt proračuna za 2008. godinu, ali nije siguran da će on i proceduralno biti dostavljen Paralementarnoj skupštini BiH do traženoga roka.

Bajazit Jašarević potom je kazao da bi se postupak po tenderskoj proceduri za nabavu opreme, o kojoj je bilo riječi, stogao trebao provoditi 2-3 godine. Ponovio je da, ukoliko ne bude urađen rebalans proračuna, višak proračunskih sredstava treba biti raspoređen unutar novog proračuna.

Ranko Šakota odgovorio je kako bi za potrebe tenderskog procesa, koji traje više godina, bilo potrebno izraditi i usvojiti višegodišnji plan kapitalnih ulaganja, a koji je, za njihovu informaciju, već u konačnoj fazi izradbe.

Adem Huskić predložio je Povjerenstvu da usvoji Izvješće o izvršenju Proračuna za 2006. godinu, te donese zaključak kojim bi prestala mogućnost trošenja proračunske pričuve na način kako je to bilo do sada.

Ranko Šakota istaknuo je da je način trošenja proračunske pričuve reguliran Zakonom o financiranju institucija BiH, te navedeni zaključak ne bi mogao biti valjan.

Bajazit Jašarević predložio je zaključak kojim bi se utvrdila obveza donošenja višegodišnjeg plana kapitalnih ulaganja, radi učinkovitijeg raspolaganja proračunskim sredstvima.

Lazar Prodanović bio je mišljenja da, prije svega, Predsjedništvo i Vijeće ministara, kao službeni predlagatelj i obrađivač Proračuna, trebaju dati prijedlog za drugačiji načina trošenja akumuliranog viška sredstava, koji ne bi išao u proračunsku pričuvu. Navedeni akumulirani višak sredstava trebao bi se rasporediti na temelju višegodišnjeg plana kapitalnih investicija u svrhe kakve su povratak izbjeglica, opremanje graničnih prijelaza i sl. Ukoliko postoji zakonska smetnja ovakvom načinu utroška viška proračunskih sredstava, u tom slučaju u navedenom dijelu treba predložiti izmjenju Zakona o financiranju institucija BiH.

Sadik Bahtić predložio je Povjerenstvu usvajanje zaključka kojim bi se dio ostvarenog akumuliranog viška sredstava upotrijebio za izgradnju objekata za potrebe institucija BiH, s ciljem smanjenja postojećih troškova zakupa.

Nakon okončanja rasprave, članovi Povjerenstva jednoglasno su usvojili Izvješće o izvršenju Proračuna institucija BiH i međunarodnih obveza BiH za 2006. godinu.

Povjerenstvo se potom očitovalo i o prijedlozima zaključaka danim u raspravi.

Sa šest glasova „za“, Povjerenstvo je prihvatilo sljedeće **zaključke**, čije usvajanje predlaže Zastupničkom domu:

“1. Predlaže se Predsjedništvu BiH i Vijeću ministara BiH da u što kraćem roku sačine i u parlamentarnu proceduru dostave Rebalans proračuna institucija BiH za 2007. godinu, kojim će biti raspoređen ostvareni akumulirani višak prihoda iskazan u Izvješću o izvršenju Proračuna BiH za 2006. godinu, kao i eventualno ostvareni višak prihoda za prvih šest mjeseci 2007. godine. Povjerenstvo predlaže predlagatelju Proračuna institucija BiH da se navedeni višak sredstava prioritetno rasporedi za:

- izgradnju objekata za potrebe institucija BiH, s ciljem smanjenja postojećih troškova zakupa,
- potrebe povratka izbjeglih i raseljenih osoba,

- potrebe opremanja i uspostave suvremenih graničnih prijelaza, te za potrebe opremanja Uprave za neizravno oporezivanje za borbu protiv svih vrsta prekograničnog kriminala.

2. Od Vijeća ministara BiH zahtijeva se da u što kraćem roku sačini višegodišnji plan kapitalnih investicija, kako bi se u idućim godinama moglo učinkovitije raspolagati proračunskim sredstvima.”

Povjerenstvo, s jednim glasom „za“ i šest glasova „protiv“, nije usvojilo zaključak kojim se predlaže raspoređivanje iskazanog akumuliranog viška sredstava i za potrebe izbjeglih osoba koje su iskazale želju za ostankom u trenutnom mjestu boravka.

Ad-4. Razmatranje 10 izvješća o reviziji financijskog poslovanja institucija BiH za 2006. godinu (sačinitelj: Ured za reviziju financijskog poslovanja institucija BiH)

Tijekom sjednice Povjerenstvo je razmatralo sljedećih deset revizorskih izvješća proračunskih korisnika za 2006. godinu.

Institut za standarde, mjeriteljstvo i intelektualno vlasništvo BiH

Salko Sokolović, koji je zadužen za obradbu navedenog Izvješća, istaknuo je da je ovaj Institut trnasformiran te sada djeluju tri nova instituta. Naglasio je da je revizija konstatirala propuste u dijelu sustava internih kontrola, planiranja proračuna i zapošljavanja, te javnih nabava. Sve navedene revizijske preporuke moraju se ispoštovati.

Sadika Bahtića zanimalo je zašto nisu ispoštovane dosadašnje revizijske preopruke glede propusta u području internih kontrola i javnih nabava.

Esad Tuzović, ravnatelj Instituta za mjeriteljstvo BiH, naglasio je kako je pretvorbom došlo do formiranja tri nova instituta. U proteklom je razdoblju postojao problem isplate autorskih honorara, ali će tijekom ove godine biti izrađena sva pravila i procedure, te će se nastojati ispoštovati sve revizijske preporuke.

Ministarstvo vanjske trgovine i ekonomskih odnosa BiH

Lazar Prodanović, umjesto odsutnog Drage Kalabića, ukratko je istaknuo revizorske preporuke koje ova institucija treba u potpunosti ispoštovati.

Sadik Bahtić postavio je pitanja u vezi s problemima u području sustava interne kontrole, planiranja proračuna i zapošljavanja.

Hamdo Tinjak, tajnik Ministarstva, naveo je da Ministarstvo ima izrađen Pravilnik o internim kontrolama, ali ga treba usuglasiti s novim odredbama utemeljenim na pet komponenata. Ovaj proces je već počeo. U dijelu koji se odnosi na zapošljavanje, naveo je problem sporog rada Agencije za državnu službu po raspisanim natječajima. Na kraju je naglasio da će Ministarstvo nastojati ispoštovati sve revizorske preporuke.

Agencija za nadzor nad tržištem BiH

Lazar Prodanović je u izvješću o ovoj instiuciji naveo postojanje problema u vezi sa sustavom internih kontrola.

Davor Palinić, zamjenik ravnatelja, naglasio je da Agencija, kao nova institucija, nije ispoštovala novi Pravilnik o sustavu internih kontrola utemeljen na načelu pet komponenata, ali će to nastojati u idućem razdoblju. U međuvremenu će izraditi i druge potrebne pravilnike i odluke. Također, do sada su imali samo dva zaposlenika, dok bi u idućem mjesecu trebali imati deset novih zaposlenika.

Fond za povratak

Bajazit Jašarević naglasio je da se u ovoj instituciji radi izuzetno profesionalno te da posjeduje traženi kapacitet. Stoga se nada da u idućem razdoblju više uopće neće biti propusta.

Državna agencija za istrage i zaštitu (SIPA)

Lazar Prodanović naveo je da je revizija ovoj instituciji preporučila ispravak propusta vezanih uz popis sredstava, javnih nabava i dr.

Duško Slavić istaknuo je kako ova institucija nije kršila zakonske propise. U dijelu revizijskih preporuka koji se odnosio na popis sredstava, ispravljeni su utvrđeni manji propusti i obavljen je izvanredni popis sredstava.

Sadik Bahtić konstatirao je da je i u ovoj Agenciji dolazilo do kršenja odredaba Zakona o javnim nabavama, te istaknuo da će Povjerenstvo svojim preporukama predložiti ispravljanje utvrđenih propusta.

Institut za akreditiranje BiH

Lazar Prodanović istaknuo je revizijsku preporuku ovoj instituciji da ispravi propuste u vezi s isplatom vanjskih stručnjaka, javnih nabava i sl.

Alija Krdžalić potom je informirao da je Institut, u međuvremenu, načinio niz koraka radi ispravljanja uočenih propusta, te će uložiti maksimalne napore kako se u idućem razdoblju ne bi ponavljale iste greške.

Agencija za statistiku BiH

Savo Erić ukratko je informirao o revizijskim preporukama ove institucije i Povjerenstvu predložio njihovo usvajanje, što je jednoglasno podržano.

Agencija za javne nabave BiH

Savo Erić istaknuo je da je Agencija, za razliku od drugih institucija, dostavila i tablični prikaz sredstava, što je jako dobro. Zanimalo ga je zašto je relativno malo izvršenje proračuna, te pitanje zapošljavanja u ovoj instituciji. Također, naglasio je kako i Agencija treba otkloniti sve propuste iz područja javnih nabava.

Taida Bajramović odgovorila je da će u idućem razdoblju ova institucija nastojati otkloniti sve revizijske preopruke.

Agencija za rad i zapošljavanje BiH

Sadik Bahtić nazočno je informirao o nizu propusta u radu ove Agencije, nazvavši je turističkom. Naglasio je da ravnatelj Agencije svakog mjeseca službeno putuje u Sloveniju, a da ta putovanja do sada nisu polučila konkretnim rezultatima, jer nije potpisan niti jedan sporazum u ovome području. Zanimalo ga je zašto naloge za službena putovanja ne potpisuje zamjenik ravnatelja, kao i tko donosi odluke o službenim putovanjima. Također, istaknuo je velike telefonske račune. U idućem je razdoblju prijeko potrebno smanjiti navedene troškove putovanja i telefonskih računa.

Enisa Džino, pomoćnica ravnatelja, istaknula je kako je predsjedatelj Povjerenstva izašao iz konteksta teme rasprave, zlorabio osobne odnose s ravnateljem, osobito što je izvješće ove institucije dobilo „pozitivno mišljenje“ revizije. U međuvremenu, Agencija je već ispoštovala dio revizijskih preporuka, kao što je preporuka vezana uz ograničenje telefonskih troškova, a racionalizirana su i službena putovanja. Netočan je i podatak da nema potpisanih sporazuma u ovom području.

Olivera Vujičić obrazložila je pitanje naknada za rad komisija u trajanju od dvije godine. Agencija nije plaćala rad u tim komisijama. Članovi komisija dobili su jednokratnu naknadu u visini od 600 KM u pojedinim kantonima, s tim što pojedini kantoni nisu isplatili ni tu naknadu. Inače, odlukom Vijeća ministara BiH utvrđeno je da se određena sredstva prebace javnim ustanovama za potrebe zapošljavanja u kantonima. Agencija je, na temelju te odluke, kantonima raspodijelila sredstva, od kojih je prije rapodjele zatražila dostavu programa za politiku zapošljavanja, oglašavanje potreba i dostavu cjelovite dokumentacije. Ispunjavanjem ovih uvjeta, kantonima su dodjeljivana sredstva. Od svih je kantona zatraženo da dostave i informaciju o stanju na dan 31.12.2006. godine, što je i učinjeno. Te su informacije potom prosljeđene Vijeću ministara BiH. Glede primjedbe vezane uz službena putovanja, istaknula je da su se troškovi za ta putovanja kretali u okviru odobrenog proračuna i nadležnosti, te na temelju pristiglih poziva.

Asim Ibrahimagić također je istaknuo da su službena putovanja realizirana na temelju usvojenog Programa rada te da su nužna, budući da je Agencija članica međunarodne institucije u području rada i zapošljavanja.

Bajazit Jašarević potom je naveo da je i ova Agencija, kao i većina drugih institucija, načinila propuste u vezi s javnim nabavama, zapošljavanjem, isplatom dnevnica, troškova reprezentacije i

troškova telefoniranja i sl. Stoga, kao i sve druge institucije, treba bezrezervno ispoštovati sve revizijske preporuke.

Agencija za sigurnost hrane BiH

Lazar Prodanović istaknuo je određene revizijske preporuke koje i ova institucija treba u potpunosti ispoštovati.

Branko Grubišić potom je naglasio dobronamjernost revizijskog nalaza, ističući da je ova institucija relativno mlada. Stoga će u idućem razdoblju nastojati da ispravi sve uočene propuste. Ujedno je i pozvao Povjerenstvo u posjet ovoj instituciji, kako bi se upoznalo o njezinom radu, a radi njezinog značaja u budućem procesu priključenja EU-u. Naglasio je kako su trenutačno u fazi izradbe Zakona o genetski modificiranoj hrani, te neizostavno moraju angažirati stručnjake u tom području.

Članovi Povjerenstva iskazali su razumjevanje za probleme na koje ova Agencija nailazi u radu, te iskazali volju za posjetom njezinom sjedištu kada budu imali slobodnog vremena.

Nakon okončanja rasprave o revizijskim izvješćima za navedenih 10 proračunskih korisnika, članovi Povjerenstva jednoglasno su prihvatili preporuke Povjerenstva za svaku od njih i uputili ih u daljnju parlamentarnu proceduru.

Ad-5. Tekuća pitanja

a) Održavanje Javne rasprave o Prijedlogu zakona o izmjenama i dopunama Zakona o javnim nabavama BiH, predlagatelja Vijeća ministara BiH

Povjerenstvo je jednoglasno odlučilo da se Javna rasprava o Prijedlogu zakona o izmjenama i dopunama Zakona o javnim nabavama BiH, predlagatelja Vijeća ministara BiH, održi 11.9.2007. godine, u vremenu od 11 do 14 sati. Na Javnu raspravu treba pozvati najširi krug institucija i javnih poduzeća, kako bi dali svoj maksimalan doprinos u izradbi i donošenju kvalitetnog zakonaskog akta. Zaključeno je da na početku Javne rasprave predstavnik Agencije za javne nabave održi prezentaciju postojećih zakonskih odredaba, jer bi ova Agencija trebala biti njezin suorganizator.

b) Prijedlog predsjedatelja Povjerenstva za informativno razmatranje određenog pitanja, sukladno članku 37. Poslovnika

Sadik Bahtić predložio je da se za sljedeću sjednicu Povjerenstva, sukladno članku 37. Poslovnika, pozovu predstavnici Agencije za rad i zapošljavanje BiH, radi davanja potrebnih informacija i odgovora u vezi s radom i propustima u toj instituciji.

Članovi Povjerenstva jednoglasno su usvojili navedeni prijedlog.

c) Informacija o dostavljenom Nacrtu proračuna Ureda za reviziju institucija BiH za 2008. godinu

Dragica Hinić informirala je da je Povjerenstvo, suglasno odredbama Zakona o reviziji, u vezi s dostavljenim Nacrtom proračuna Ureda za reviziju institucija BiH za 2008. godinu zatražilo i dobilo određene odgovore od Predsjedništva BiH i Ministarstva financija i trezora. U tim odgovorima navedeno je da je za adekvatno mišljenje nužno dostavljanje cjelovitog materijala na kojem je Ured za reviziju utemeljio svoj proračunski zahtjev. Stoga je predložila da se od Ureda za reviziju zatraži dostava cjelovitog materijala Povjerenstvu, koje bi ga potom ponovno proslijedilo navedenim relevantnim institucijama radi davanja mišljenja. Ta mišljenja nisu obvezujuća za Povjerenstvo, ali ih je dobro imati.

Dragan Kulina naveo je kako, prema postojećim zakonskim odredbama, Povjerenstvo svoje odluke ne treba temeljiti na mišljenjima predstavnika izvršne vlasti, što je bila i intencija prilikom usvajanja Zakona o reviziji.

Bajazit Jašarević mišljenja je da bi bilo dobro da Povjerenstvo ima svu potrebnu dokumentaciju kako bi moglo kvalitetno odlučiti o Nacrtu proračuna Ureda za reviziju, te je podržao prijedlog za pribavljanje te dokumentacije u međuvremenu.

Nakon kraće rasprave, usvojen je prijedlog kojim je od Ureda za reviziju zatražena dostava dodatnog cjelovitog materijala Povjerenstvu. Ovaj materijal bit će proslijeđen Predsjedništvu BiH, Ministarstvu financija i trezora BiH i Vijeću ministara BiH, kako bi u što kraćem roku dostavili svoja mišljenja o navedenom Nacrtu budžeta, a Povjerenstvo potom moglo konačno odlučiti o ovome aktu.

Tajnica Povjerenstva
Dragica Hinić

Predsjedatelj Povjerenstva
Sadik Bahtić