



Број/Број: 03/1-50-1-9-31/09  
Сарајево/Sarajevo, 15. 01. 2009.

## **З А П И С Н И К**

**са 31. сједнице Заједничке комисије за одбрану и безбједност БиХ  
Парламентарне скупштине БиХ,  
одржане 15. 01. 2009. године, у времену од 10.00 до 12.05 часова**

Сједници су присуствовали чланови Заједничке комисије: Бранко Зрно, Шефик Џаферовић, Слободан Шараба, Драго Калабић, Винко Зорић, Јозо Крижановић, Мирко Околић, Иво Миро Јовић, Хазим Ранчић и Адем Хускић.

Сједници нису присуствовали: Сулејман Тихић и Душанка Мајкић.

Сједници су присуствовали и гости, представници медија, као и представници Секретаријата Парламентарне скупштине БиХ:

- Мидхат Изетбеговић и Дамир Карахоџић, Министарство спољне трговине и економских односа БиХ,
- Ермин Пешто, Министарство безбједности БиХ,
- Зоран Јовановић, Кабинет предсједавајућег Савјета министара БиХ,
- Муцахид Хасанбеговић, ЕУСР,
- Игор Димитровски, ЕУФОР,
- Јелена Деспот, ОХР,
- Зорана Голетић и Маја Шетић, ЕУПМ,
- Јасна Драгичевић, Мисија ОЕБС-а у БиХ,
- Јасмин Поробић и Лејла Хаџихасановић, Главни штаб НАТО-а,
- Данка Малит, Фито студио,
- Снежана Самарџија, СРНА,
- Кристијан Хаупт, Цивилно друштво,
- Аљоша Чампара, секретар Заједничке службе ПСБиХ,
- Зоран Бркић, Сектор за односе с јавношћу ПСБиХ,
- Аида Крехо, Законодавноправни сектор ПСБиХ
- Драгица Хинић, секретар Заједничке комисије за одбрану и безбједност БиХ, Жељко Грубешић, стручни савјетник, и Јовица Катић, стручни сарадник у Заједничкој комисији за одбрану и безбједност БиХ.

Сједници је предсједавао **Бранко Зрно**, предсједавајући Заједничке комисије за одбрану и безбједност БиХ.

Приликом расправе о дневном реду предложио је да се под тачком Текућа питања уврсти и позив Хелсиншког парламента грађана из Тузле за присуство регионалној експертној конференцији о теми: „Партнерство за мир–погодности и изазови“, која треба да се одржи у Тузли 22. и 23. јануара 2009. године.

Како није било предлога за додатне измјене и допуне, констатовано је да 31. сједница Заједничке комисије за одбрану и безбједност има сљедећи

### ДНЕВНИ РЕД

1. Верификовање записника са 27, 29. и 30. сједнице Заједничке комисије;
2. Разматрање Предлога закона о контроли кретања оружја и војне опреме - прва комисијска фаза (предлагач: Савјет министара БиХ);
3. Разматрање Предлога закона о граничној контроли – прва комисијска фаза (предлагач: Савјет министара БиХ);
4. Разматрање Предлога закона о оружју - прва комисијска фаза (предлагач: Савјет министара БиХ);
5. Разматрање Предлога закона о измјенама и допунама Закона о производњи наоружања и војне опреме - друга комисијска фаза (предлагач: Савјет министара БиХ);
6. Разматрање Обавјештења о неовлашћеном поступању припадника СИПА-е (подносилац: Секретар Заједничке службе ПСБиХ);
7. Разматрање Извјештаја о раду Заједничке комисије за одбрану и безбједност БиХ за 2008. годину;
8. Разматрање Предлога оријентационог плана рада Заједничке комисије за одбрану и безбједност БиХ за 2009. годину;
9. Текућа питања:
  - а. Информација о конференцији о теми „Актуелно стање безбједности у БиХ“, 18.12.2008, са предлогом закључака;
  - б. Информација о одржаном састанку са бриг. генералом Констанцом Периотом, личним изаслаником предсједавајућег ОЕБС-а у Бечу за субрегионалну контролу наоружања, 16.12.2008. године;
  - ц. Информација о састанку са Роџером Закеиром, помоћником замјеника државног секретара за одбрану САД-а, 17.12.2008. године;
  - д. Информација о учествовању на 18. тренинг семинару DCAF-а за парламентарне савјетнике земаља југоисточне Европе, 9-12.12.2008. године;
  - е. Позив за учешће на регионалној експертној конференцији о теми „Партнерство за мир – погодности и изазови“, Тузла, 22. и 23. 1. 2009.

#### Ад. - 1. Верификовање записника са 27, 29. и 30. сједнице Заједничке комисије

Комисија је без расправе, једногласно, са осам гласова „за“, усвојила записнике са 27, 29. и 30. сједнице.

#### Ад. - 2. Разматрање Предлога закона о контроли кретања оружја и војне опреме – прва комисијска фаза (предлагач: Савјет министара БиХ)

**Бранко Зрно**, уводним напоменама, рекао је да се о овом предлогу закона расправља већ шести пут. Поновио је да се расправља о његовим принципима, те након тога отворио расправу.

**Слободан Шараба** замолио је предлагача Закона да члановима Заједничке комисије још једном разјасни допис који је Министарство безбједности БиХ сачинило 27.10. 2008. године, а односи се на изјашњење о амандманима на Предлог закона.

**Ермин Пешто** истакао је да нема ништа ново у вези са Предлогом закона. Савјет министара БиХ је на 67. сједници усагласио и једногласно усвојио амандмане на Предлог закона, чиме је са стручне стране урађено све што је било у њиховој моћи. Нагласио је да ЕУФОР тражи да се и ова преостала надлежност пренесе на државни ниво, те је у том смислу још једном

замолио чланове Комисије да подрже принципе Закона. Појаснио је да представници из Републике Српске на почетку израде текста овог закона нису учествовали у раду Радне групе, али су се укључили у рад приликом израде амандмана на његов текст. Радна група усагласила је на почетку 12 амандмана, након чега ја Министарство безбједности неке амандмане одбацило и понудило Савјету министара БиХ текст Предлога закона са девет амандмана, који су резултат заједничког рада представника Радне групе из оба ентитета, а који је касније достављен и члановима Заједничке комисије. Навео је даље да предлагач овог закона инсистира на двије ствари, а то је да Министарство безбједности издаје сагласност за увоз и извоз наоружања и војне опреме са територије и на територију БиХ, те да сачињава листу оружја и војне опреме за коју је потребно давати сагласност за увоз и извоз, а која ће бити сачињена на основу садашње листе којом располаже ЕУФОР. Истакао је да се тиме не задире ни у чију надлежност, те закључио да су надлежности између ентитета и државе овим законом подијељене, односно да ентитети задржавају надлежности које имају и по садашњим прописима.

**Иво Миро Јовић** истакао је да је мислио да ће усвајање овог закона бити рутински посао након што га је Комисија прије седам мјесеци први пут разматрала, с обзиром да претпоставља пренос надлежности са ЕУФОР-а на органе власти БиХ. Напоменуо је да је у првој верзији Закона постојала уставна улога министарстава унутрашњих послова кантона у Федерацији БиХ у њиховом дјеловању по овим питањима. Данас се може чути да се овлашћења преносе на државни ниво. Стога тражи да му се појасни како се одједном изгубила "позиционираност кантона" у овом закону и њихова улога.

**Ермин Пешто** потврдио је да су се у првој верзији текста Закона налазила ентитетска министарства унутрашњих послова. У амандманској фази конкретизоване су одређене ствари, тако да се између осталог и не помињу директно кантонална министарства унутрашњих послова, али се њихова улога у свему овоме не искључује.

**Јозо Крижановић** нагласио је да је цјелокупна расправа о Предлогу закона мимо процедуре, те оцијенио да је беспредметно говорити о амандманима у овој фази. Сматра да би било боље да се не усвоји овај закон и поднесе Савјету министара захтјев да сачини нови предлог закона. Истакао је да амандмане које је поднијело Министарство безбједности није ни погледао и нема намјеру да их разматра док Предлог закона не буде разматран у амандманској фази. Замолио је све чланове Комисије да прихвате чињеницу да се овај закон разматра у првом читању и да се у складу с тим разговара о принципима. Нагласио је да је кључно питање заправо да ли се оваквим предлогом закона задржава безбједност кретања оружја и војне опреме. На крају, оцијенио је потпуно сувишним додатна образложења представника предлагача.

**Адем Хускић** такође је нагласио да се Закон налази у парламентарној процедури још од априла прошле године. У вези с тим упитао је које би надлежности биле пренесене и са којег нивоа власти у БиХ усвајањем овог закона, те због чега је уопште битно његово доношење.

**Шефик Џаферовић** појаснио је члановима Комисије да се овај закон у овој фази, на начин на који је Комисија до сада радила, не може оборити, те закључио да овако процедура може трајати до бесконачности, пребацујући Закон на разматрање Представничком дому а Дом назад Заједничкој комисији. Комисија расправља о Закону већ седми пут, а данашње гласање о његовим принципима ће бити четврто по реду. Затим је поново замолио чланове Комисије да усвоје принципе Закона, те да у амандманској фази буду прихваћени сви амандмани које је једногласно усвојио Савјет министара, с тим да се разматра и 4-5 амандмана које Савјет министара у међувремену није усвојио. У тој фази коначно би се одлучило о судбини Закона.

**Мирко Околић** потом је истакао да жели да све наведене дискусије децидирано буду наведене у записнику, као би се на њих јасно могло позвати приликом расправе и одлучивања о Предлогу закона у наредној фази.

### **Одлучивање у првој комисијској фази**

Како није било више пријављених за расправу, чланови Комисије изјаснили су се о принципима Предлога закона.

Једногласно, са седам гласова „за“, усвојени су принципи Предлога закона о контроли кретања оружја и војне опреме, те Закон упућен у даљу законодавну процедуру.

### **Ад. - 3. Разматрање Предлога закона о граничној контроли – прва комисијска фаза (предлагач: Савјет министара БиХ)**

**Бранко Зрно** истакао је да се и о овом предлогу закона расправља већ дуже вријеме. Напоменуо је да се такође расправља о његовим принципима, те након тога отворио расправу.

**Адем Хускић** рекао је да сматра да је овај предлог закона много важнији од претходног, јер његово усвајање има директне везе са олакшаним визним режимом, те је стога неопходно усвојити његове принципе.

**Слободан Шараба** замолио је представника Министарства безбједности да, као и приликом расправе о претходном закону, да уводна појашњења.

**Ермин Пешто** навео је да је на Предлог закона о граничној контроли БиХ, који има 64 члана, само DCAF-а доставио чак 72 амандмана, што се члановима Заједничке комисије учинило као енормно велики број амандмана. Убрзо након тога, у складу са закључцима Заједничке комисије, представници Министарства безбједности БиХ одржали су састанак са представницима DCAF-а. Састанак је резултирао усаглашавањем укупно 15 амандмана који не задиру толико у суштину самог закона а који рјешавају неколико круцијалних ствари. Такође се сагласио са констатацијом Адема Хускића да је овај закон важнији него претходно разматрани.

**Мирко Околић** рекао је да би он, да је на мјесту предлагача, повукао овај предлог закона из процедуре, или би га дорадио тако да би могао проћи у комисијској фази. Истакао је да се и у овом случају ради о исцрпљивању. Упитао је да ли неко, уколико жели да овај закон буде прихваћен, има да каже нешто ново у односу на прошли пут када се о њему расправљало, и када је замјеник директора Граничне полиција БиХ навео да је овај закон лошије рјешење од тренутно важећег закона. Њега, као члана Комисије, таква констатација забрињава, те у том смислу од представника Министарства безбједности жели објашњење које би га увјерило у супротно од изреченог. **Ермин Пешто** је, одговарајући на дискусију Мирка Околића, навео да је неозбиљно од представника Граничне полиције БиХ што износи овакве примједбе, с обзиром да су и њихови представници, које је именовао сам директор Граничне полиције БиХ, учествовали у раду Радне групе која је израдила текст овог закона, те да сви они имају вишегодишње искуство у раду ГПБиХ. Набројао је и остале институције чији су представници учествовали у раду ове радне групе, те закључио да је резултат њиховог рада усаглашен текст Предлога закона са прихваћеним амандманима, који се налази пред члановима Комисије. Навео је и да је истина да DCAF има огромно искуство у области граничне контроле, да студиозно обављају свој посао, али да неке ствари када је овај закон у питању ипак нису исправне.

#### **Одлучивање у првој комисијској фази**

Након расправе чланови Комисије изјаснили су се о принципима Предлога закона.

Са пет гласова „за“, четири гласа „уздржана“, уз довољну просту већину, али без сагласности представника српског народа, констатовано је да Заједничка комисија није подржала Предлог закона у првом читању. Разлог одбијања овог закона исти је као и приликом претходних разматрања.

### **Ад. - 4. Разматрање Предлога закона о оружју - прва комисијска фаза (предлагач: Савјет министара БиХ)**

**Бранко Зрно** отворио је расправу о овом предлогу закона, те замолио предлагача да узме ријеч.

**Ермин Пешто** истако је да је одлуком Савјета министара из јуна 2007. године формирана Радна група која је сачинила текст Предлога закона. У Радној групи били су и представници Министарства безбједности БиХ, МУП-а Федерације БиХ, Министарства одбране БиХ, Полиције Брчко Дистрикта, Министарства спољне трговине и економских односа БиХ, те МУП-а РС. Нагласио је потом да су представници из РС-а упутили званичан допис којим не подржавају текст Предлога закона, јер се ради о преносу надлежности са ентитетског на државни ниво. Осим представника домаћих институција, у изради Предлога закона учествовали су и представници међународних организација, и то: ОХР-а, УНДП-ја, НАТО-а, ЕУПМ-а, итд. Један од главних разлога за његово доношење јесте непостојање оваквог закона на државном нивоу, те чињеница да ову област тренутно регулишу ентитетски закони, а у три кантона у Федерацији БиХ (Тузлански, Зеничко-добојски и Босанскоподрињски) ова област регулисана је одредбама закона из бивше СРБиХ, односно СФРЈ. Обавеза усвајања овог закона произлази из конвенција УН-а, европских директива и Споразума о стабилизацији и придруживању БиХ са ЕУ, у којима стоји да је БиХ јасно определијелена у правцу рјешавања питања лаког оружја и малокалибарског наоружања. Навео је још и разлоге за усклађивање овог закона са законодавством ЕУ. Као новине у односу на постојеће законе који се примјењују на територији БиХ, истакао је: посебну дозволу за ношење оружја, посебан правилник којим се прописују услови за организовање обуке за руковање ватреним оружјем, строже процедуре за набављање, држање и ношење оружја, потом категоризацију оружја у четири категорије и с тим у вези предвидио које од тих категорија уопште нису дозвољене за ношење, што раније није био случај, забрану издавања и ношења оружја душевно болесним лицима и лицима осуђиваним за чињење одређених кривичних дјела, те продужење рока важења оружаног листа на десет година. **Адема Хускића** занимало је зашто се у држави не примјењује закон СРБиХ, јер је држава наслједница СРБиХ.

#### **Одлучивање у првој комисијској фази**

Пошто није било пријављених за даљу расправу, чланови Комисије изјаснили су се о принципима овог предлога закона.

Са пет гласова „за“, три гласа „против“ и без гласова „уздржан“, уз довољну просту већину, али без сагласности представника српског народа, констатовано је да Заједничка комисија није подржала у првом читању Предлог закона о оружју у првој комисијској фази. Као разлог одбијања закључено је да би се усвајањем оваквог предлога закона извршио пренос надлежности са ентитетског на државни ниво, за шта не постоји потребна ентитетска сагласност.

#### **Ад. - 5. Разматрање Предлога закона о измјенама и допунама Закона о производњи наоружања и војне опреме - друга комисијска фаза (предлагач: Савјет министара БиХ)**

**Бранко Зрно** напоменуо је да је Комисија разматрање овог закона скинула са дневног реда прошле сједнице, с обзиром да до тада није добила мишљење Савјет министара БиХ о амандманима Душанке Мајкић на његов текст, те да то мишљење није достављено ни до почетка данашње сједнице. Потом је дао ријеч предлагачу Закона.

**Мидхат Изетбеговић**, из Министарства спољне трговине и економских односа БиХ, упознао је чланове Заједничке комисије да је Министарство 02. 12. 2008. послало Генералном секретаријату Савјета министара БиХ своје мишљење о овим амандманима, али да не зна зашто Савјет министара није дао своје мишљење о овим амандманима.

**Бранко Зрно** захвалио се представнику Министарства спољне трговине и економских односа, те предложио да Комисија још једанпут од Савјета министара БиХ затражи мишљење о амандманима поднесеним на Предлог закона, и то најкасније у року од 15 дана, када би требало да буде одржана наредна сједница Заједничке комисије, те да се у складу с

тим и од Колегијума Представничког дома поново затражи продужење рока за достављање извјештаја о овом закону.

Чланови Заједничке комисије једногласно су прихватили предлог Бранка Зрне.

Након разматрања ове тачке дневног реда Бранко Зрно захвалио се присутним гостима и напоменуо да ће преостале тачке дневног реда бити разматране искључиво пред члановима Комисије.

#### **Ад. - 6. Разматрање Обавјештења о неовлашћеном поступању припадника СИПА-е (подносилац: Секретар Заједничке службе ПСБиХ)**

**Бранко Зрно** истакао је да су чланови Комисије у својим материјалима добили допис који им је упутио секретар Заједничке службе ПСБиХ, са пратећим материјалима, те замолио подносиоца да узме ријеч

**Аљоша Чампара**, секретар Заједничке службе Парламентарне скупштине БиХ, захвалио се Заједничкој комисији за ажурност и чињеницу да се разматрање ове тачке нашло на дневном реду врло брзо након упућивања његовог дописа. Укратко је упознао чланове Заједничке комисије са динамиком рада на обнови фасаде зграде ПСБиХ, истичући да су они сада при самом завршетку. Навео је да су ови радови били обустављани сваки пут када би у посјету институцијама БиХ долазила нека страна делегација, а да, с друге стране, никада нису обустављани за вријеме засједања домова ПСБиХ, односно засједања њихових комисија, иако је током тих засједања прављена изузетно велика бука. Упознао је потом чланове Комисије о конкретном случају и истакао да су им достављани сви материјали који су достављени и другим надлежним институцијама. Такође је навео да о овом случају није обавјештавао представнике средстава медија, с обзиром да је оцијенио да о овоме треба разговарати најприје у оквиру наше институције. Говорећи о конкретном случају, навео је да је 17. 12. 2008. у 14.25 часова, током његовог састанка са директором Службе за заједничке послове институција БиХ, у његову канцеларију без најаве ушла особа која се представила као обезбјеђење предсједавајућег Савјета министара БиХ и повишеним тоном затражила да се обуставе сви радови на реконструкцији фасаде на згради ПСБиХ. На његову молбу да не галами у канцеларији, те да се представи, ова особа је гласно запријетила да ће побаци раднике са скеле уколико се не обуставе радови. Сат времена након тога у Писарницу ПСБиХ достављена је Службена забиљешка, коју је сачинио Јовица Стевандић, вођа тима Одјељења за обезбјеђење личности и објеката јединице за оперативно обезбјеђење VIP личности и обезбјеђење VIP личности у кретању, а у којој он наређује и одређује начин одвијања радова на скели, те наводи да ће, уколико се не буде поступало према овим наредбама, предузети према одговорним лицима све законске мјере из њихове надлежности. Такав допис који је првобитно упућен представља непримјерен начин слања једног акта, који на себи нема ни пријемни печат институције из које долази ни потпис подносиоца, а о њему није упознат ни шеф његовог одјељења, ни директор СИПА-е. Овакво понашање је испод свих цивилизацијских норми, а нарочито једног службеника који је у пратњи предсједавајућег Савјета министара БиХ. Радници који раде на скели везани су роком за завршетак радова и свој посао обављају вриједно и поштено и нема никаквог разлога за овакво поступање према њима, као што је то било приликом овог изгреда.

Нагласио је даље и да је ово зграда Парламентарне скупштине БиХ и да искључиво она управља и газдује њом. Унутар зграде налази се потребно обезбјеђење ПСБиХ и о томе би морала бити упозната и СИПА и све друге институције. Замолио је чланове Заједничке комисије да овај проблем, колико је то у њиховој моћи, ријеше првенствено ради заштите дигнитета цјелокупне Парламентарне скупштине БиХ.

**Бранко Зрно** навео је да ће Комисија тражити детаљну информацију о овоме од СИПА-е. Навео је да нико нема право да се понаша на наведени начин, те нагласио да њега као човјека вријеђа људска бахатост, која је овдје присутна у сваком погледу. Навео је још да је пракса у европским земљама да приликом посјета званичника зградама парламента њихова пратња остаје испред зграде, јер ти парламенти имају своје лично обезбјеђење. И код нас такво

обезбјеђење постоји, али ми не примјењујемо ту праксу. Овај случај је само врх леденог бријега и стога треба заузети јединствен став цјелокупне ПСБиХ. Заједничка комисија ће наредног мјесеца посјетити СИПА-у и на том састанку ће, између осталог, разговарати и о овом проблему. Замолио је чланове Комисије да за овај састанак припреме и сва друга питања која желе поставити на овом састанку и доставе их Секретаријату Комисије. Закључио је да посљедњу ријеч о овом случају свакако треба да дају оба дома ПСБиХ.

**Драго Калабић** рекао је да се овдје ради о ствари која је принципијелне природе и да би било добро да је у припреми ове сједнице прибављен став свих страна, с обзиром да у овом тренутку чланови Заједничке комисије немају информацију о томе да ли СИПА у овом тренутку ради било шта у вези са овим случајем и да ли је у њеним актима предвиђено санкционисање ове особе због оваквог понашања, или се за то очекује званична реакција Парламентарне скупштине БиХ. Оцијенио је да ће бити трагично ако не постоји механизам којим се овакво понашање може санкционисати на било који начин. Поставио је питање да ли ћемо ми бити испред догађаја када се сљедећи пут деси ситуација слична овој, те закључио да смо сами искључиви кривци за оваква дешавања, с обзиром на непринципијелности. Навео је даље да наша институција има сва овлашћења и могућност да чува дигнитет ПСБиХ. Уколико то не искористимо, овакве ствари ће нам се враћати као бумеранг и о овоме треба разговарати и на сједници Заједничког колегијума оба дома ПСБиХ. Оцијенио је да би, због успостављања будућих добрих односа, било добро о овом случају додати и мишљење предсједавајућег Савјета министара БиХ.

**Јозо Крижановић** сагласио се са претходним учесницима у расправи и додао да је главно питање дали унутар организације постоје механизми прописани за овакво понашање појединаца, те ако постоје, да ли се они примјењују. Парламент мора тражити већу одговорност институција за рад појединаца који долазе из њих јер ће, штитећи свој дигнитет, омогућити рјешавање бројних примјера бахатости и криминала.

**Шефик Џаферовић** истакао је да се у овом случају ради о понашању појединца које може бити квалификовано као прекршај па чак и кривично дјело, те да за све то постоје законом предвиђене процедуре. Оцијенио је да нема никакве потребе да пратња штићених лица уопште борави у згради ПСБиХ, с обзиром да она има своје обезбјеђење. Заједничка комисија треба да пошаље допис СИПА-и којим ће је извјестити да јој се на данашњој сједници у вези са овим догађајем обратио секретар Заједничке службе ПСБиХ и захтијевати од директора СИПА-е да обавијести Заједничку комисију о предузетим мјерама. Комисија, такође, треба да пошаље писмо Заједничком колегијуму у вези с овим случајем, те да предложи да се донесу одговарајућа правила понашања у згради ПСБиХ.

**Хазим Ранчић** навео је да је ово посао за СИПА-у, унутрашњу контролу, дисциплинску комисију итд. Нико, па чак ни сами министри немају право да наређују обустављање радова на фасади зграде ПСБиХ, јер је управљање овом зградом у искључивој надлежности колегијума оба дома и Заједничке комисије за административне послове. Закључио је да ово треба да буде повод за рашчишћавање односа у наредним сличним ситуацијама.

**Слободан Шараба** оцијенио је да се неко ко је подстанар у згради ПСБиХ понашао некоректно према лицима која су у њој домаћини. Главни закључак који Заједничка комисија треба да упути колегијумима домова јесте да се да одговор питање како треба да се понашају сви они који користе услуге ПСБиХ.

**Мирко Околић** рекао је да Заједничка комисија за одбрану и безбједност у свом дјелокругу врши надзор и над радом СИПА-е. С тим у вези Комисији треба и изјашњење СИПА-е о овом инциденту, како би Комисија могла заузети коначан став. Реплицирајући на расправу Слободана Шарабе, рекао је да не може неки пропис ПСБиХ бити изнад закона којим је регулисан рад СИПА-е. Оцијенио је да лица која обезбјеђују званичнике нису подстанари у овој згради, али да се не смију понашати на неодговарајући начин. Оцијенио је да би се могло доћи до закључка да закон којим је регулисан рад СИПА-е није добар, што би био добар повод за његову измјену.

**Адем Хускић** истакао је да у овом случају треба разликовати двије ствари. Поводом овог случаја, рекао је да има седам питања које ће у писаној форми упутити Секретаријату Заједничке комисије, како би били даље прослијеђени СИПА-и. Када се говори о овом случају, из досадашње расправе је схватио да се ради о двије особе, једној која је пријетила секретару Заједничке службе ПСБиХ и радницима, и другој која је писала овај допис и која се представља као вођа тима. Навео је да је много већи проблем ово што је написао вођа тима и оцијенио допис потпуно неписменим. Овај случај показује да сваки полицијски службеник може, без печата и потписа, написати писмо сваком изабраном функционеру и државном службенику.

**Бранко Зрно**, закључујући расправу, предложио је да Заједничка комисија пошаље допис директору СИПА-е са захтјевом за достављање информација о поступању припадника ове агенције, о којем се расправљало у оквиру ове тачке дневног реда, као и друга питања за чији одговор буду заинтересовани чланови Комисије. Одговоре на ова питања представници СИПА-е треба да припреме до предстојеће посјете Комисије током наредног мјесеца.

Такође, предложио је да Заједничком колегијуму оба дома ПСБиХ иницирају активности неопходне за доношење одговарајућих аката којим би се регулисала правила и норме понашања обавезна за све који се нађу у згради ПСБиХ, као што је то случај у већини земаља ЕУ, што је неопходно за заштиту дигнитета Парламентарне скупштине БиХ као највишег законодавног органа у БиХ.

#### **Ад. - 7. Разматрање Извјештаја о раду Заједничке комисије за одбрану и безбједност БиХ за 2008. годину**

**Мирко Околић** оцијенио је како овај извјештај о раду није адекватно написан, у смислу да се на ћириличној верзији пишу изворна имена неких страних званичника с којима је Комисија имала састанке, или да се у скраћеницама комбинује ћирилица и латиница, и слично. Стога га је потребно лекторисати, па тек онда доставити домовима ПСБиХ. Замолио је такође да се, ради посланика и делегата у ПСБиХ који нису чланови Заједничке комисије, појасни значење свих скраћеница наведених у Извјештају.

**Драгица Хинић** истакла је да је Извјештај лекторисан и да не одговара за тај дио посла. Упознала је потом чланове Комисије да је Колегијум након израде овог извјештаја од Заједничке комисије затражио израду шестомјесечног извјештаја о раду, и то за друго полугодиште 2008. године, што је Секретаријат Комисије и урадио. Предложила је да Комисија од Колегијума затражи да се за наредни период изјасни да ли жели достављање шестомјесечних или годишњих извјештаја о раду.

Комисија је затим једногласно, са 10 гласова „за“ усвојила Извјештај о раду Заједничке комисије за одбрану и безбједност БиХ за 2008. годину, с примједбама које је на Извјештају у вези са лекторисањем дао Мирко Околић.

#### **Ад. - 8. Разматрање Предлога оријентационог плана рада Заједничке комисије за одбрану и безбједност БиХ за 2009.**

Комисија је једногласно, са 10 гласова „за“, усвојила Предлог оријентационог плана рада Заједничке комисије за одбрану и безбједност БиХ за 2009.



**Ад. – 9. Текућа питања:**

**а) Информација о конференцији о теми „Актуелно стање безбједности у БиХ“, 18.12.2008. године, са предлогом закључака**

Чланови Заједничке комисије примили су к знању Информацију о конференцији о теми „Актуелно стање безбједности у БиХ“ са предлогом закључака, која је одржана у Сарајеву 18.12.2008. године

**б) Информација о састанку са бриг. генералом Констанцом Периотом, личним изаслаником предсједавајућег ОЕБС-а у Бечу за субрегионалну контролу наоружања, 16.12.2008. године**

Чланови Заједничке комисије примили су к знању Информацију о састанку са бригадним генералом Констанцом Периотом, личним изаслаником предсједавајућег ОЕБС-а у Бечу за субрегионалну контролу наоружања, одржаном 16.12.2008. у Сарајеву.

**ц) Информација о састанку са Роцером Закеиром, помоћником замјеника државног секретара за одбрану САД-а, 17.12.2008. године**

Чланови Заједничке комисије примили су к знању Информацију о састанку са помоћником замјеника државног секретара за одбрану САД-а, одржаном 17.12.2008. у Сарајеву.

**д) Информација о учествовању на 18. тренинг семинару DCAF-а за парламентарне савјетнике земаља југоисточне Европе, 09-12.12.2008.**

Чланови Заједничке комисије примили су к знању Информацију о учествовању на 18. тренинг семинару DCAF-а за парламентарне савјетнике земаља југоисточне Европе, одржаном од 9. до 12. децембра 2008. у Женеви.

**е) Позив за Регионалну експертну конференцију „Партнерство за мир – погодности и изазови“, Тузла, 22. и 23. јануар 2009. године**

Заједничка комисија одлучила је да предложи колегијумима домова ПСБиХ да донесу одлуку да на регионалној експертној конференцији о теми „Партнерство за мир – погодности и изазови“, која ће бити одржана у Тузли, 22. и 23. јануара 2009. године, учествују Шефик Цаферовић (и то само 22. 01. 2009. године) и Жељко Грубешић.

**ф) Под текућим питањима, Адем Хускић је још истакао примједбу да му смета да унутар Заједничке комисије међу њеним члановима постоји комуникација која није примјерена и сматра да нема разлога за међусобним понижавањем, с обзиром да су сви чланови унутар Комисије равноправни. Нагласио је нарочито да међусобна вријеђања треба избјегавати када су на сједници присутни гости који прате рад Комисије. Стога је замолио све колеге да се коректно односе једни према другима.**

Чланови Заједничке комисије једногласно су прихватили наведене сугестије.

Записник сачинила  
**Драгица Хинић**

Предсједавајући  
Заједничке комисије  
**Бранко Зрно**