



USTAVNOPRAVNA KOMISIJA DOMA NARODA

Broj: 01,02-50-1-89-7/06

Dana, 08.06.2007.god.

Z A P I S N I K

sa 6. sjednice Ustavnopravne komisije Doma naroda Parlamentarne skupštine BiH održane 06.06.2007.god.

Sjednica je održana 06.06.2007.god. sa početkom u 13,30 sati

Sjednici su prisustvovali članovi Komisije:

1. Ivo Miro Jović
2. Slobodan Šaraba
3. Zoran Koprivica
4. Hilmo Neimarlija
5. Sulejman Tihić

Sjednici je prisustvovali i sljedeći gosti: Mirjana Malić iz Predstavničkog doma PS BiH, Jusuf Halilagić, sekretar Ministarstva pravde, Esma Hadžagić, Mustafa Bisić iz Ministarstva pravde, Dragana Lasić iz Sektora za odnose sa javnošću, te Sabina Pstrocki iz Direkcije za Evropske integracije.

Sjednici je prisustvovao i sekretar Komisije, dr. Zijad Hasić.

Sjednici iz opravdanih razloga nije prisustvovao Rudo Vidović, član Komisije.

Sjednica je završena u 14:50 sati.

Nakon diskusija i dogovora članova Komisije, utvrđen je sljedeći:

DNEVNI RED:

1. Usvajanje zapisnika 5. sjednice održane 21.05.2007.god.
2. Prijedlog okvirnog zakona o predškolskom odgoju i obrazovanju u BiH, predlagatelj Vijeće ministara BiH
3. Prijedlog zakona o dopunama Zakona o industrijskom vlasništvu , predlagatelj Zastupnički dom PS BiH
4. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o Vijeću ministara BiH, predlagatelj Vijeće ministara BiH
5. Prijedlog zakona o dopunama Zakona BiH o izvršenju krivičnih sankcija, pritvora i drugih mjera
6. Prijedlog zakona o okviru deviznog poslovanja u BiH, predlagatelj Vijeće ministara BiH

7. **Prijedlog zakona o Agenciji za predškolsko, osnovno i srednje obrazovanje, predlagatelj Vijeće ministara BiH**
8. **Obavještenje o donesenim odlukama o pomilovanju za 2006.god., Predsjedništvo BiH**
9. **Tekuća pitanja**

Ovakav dnevni red je jednoglasno prihvaćen.

Ad. 1. Usvajanje zapisnika 5. sjednice održane 21.05.2007.god.

Članovi Komisije su se složili da zapisnici sa sjednica treba da budu opširniji.

Zoran Koprivica smatra da je Zapisnik sa 5. sjednice korektan, ali da bi u buduću članovi Komisije trebalo da analiziraju zaključke, te da na taj način prate dokle se došlo sa realizacijom dogovorenog.

Sulejman Tihić se složio sa konstatacijom Koprivice.

Nakon iznesenih primjedbi, Komisija je jednoglasno usvojila Zapisnik sa pete sjednice održane 21.05.2007.god.

Ad. 2. Prijedlog okvirnog zakona o predškolskom odgoju i obrazovanju u BiH, predlagatelj Vijeće ministara BiH

O ovoj tački dnevnog reda nije bilo diskusije.

Ad. 3. Prijedlog zakona o dopunama Zakona o industrijskom vlasništvu, predlagatelj Zastupnički dom PS BiH

O ovoj tački dnevnog reda nije bilo diskusije.

Ad. 4. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o Vijeću ministara BiH, predlagatelj Vijeće ministara BiH

Ivo Miro Jović je predložio da se Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o Vijeću ministara BiH, predlagatelja Vijeće ministara BiH prihvati.

Slobodan Šaraba smatra da za ovaj zakon nema osnova. Prema njemu, ustavni osnov ovog zakona je sporan.

Ivo Miro Jović konstatuje da Komisija uopšte ne treba da ulazi u suštinu Zakona. Njen zadatak je da gleda ustavni osnov.

Zoran Koprivica predlaže da se razmatranje prijedloga ovog Zakona odgodi za iduću sjednicu.

Hilmo Neimarlija podsjeća da će se i naredni put opet razgovarati o ustavnom osnovu. Komisija se treba osvrnuti samo na to da se u ovom slučaju radi o izmjenama i dopunama zakona.

Ivo Miro Jović ponovo napominje da Komisija ne treba da ulazi u suštinu Zakona, ona razmatra samo njegov ustavni osnov.

Na kraju diskusije, članovi Komisije su se složili da se razmatranje prijedloga ovog zakona odloži za neku od idućih sjednica Ustavnopravne komisije.

Ad. 5. Prijedlog zakona o dopunama Zakona BiH o izvršenju krivičnih sankcija, pritvora i drugih mjera

Sulejman Tihić predlaže da se od predsjedavajućeg traži da se prijedlog o dopunama Zakona BiH o izvršenju krivičnih sankcija, pritvora i drugih mjera razmotri do 1. jula tekuće godine.

Ad. 6. Prijedlog zakona o okviru deviznog poslovanja u BiH, predlagatelj Vijeće ministara BiH

Zoran Koprivica smatra da ova oblast spada u nadležnost Skupštine RS (čl.70. st.2., Ustav RS). Koprivica je izjavio da je on protiv toga da se prijedlog ovog zakona razmatra zbog nepostojanja ustavnog osnova za to.

Slobodan Šaraba takođe smatra da nema ustavnog osnova za razmatranje prijedloga ovog zakona, te da ga je potrebno skinuti sa dnevnog reda.

Sulejman Tihić podržava razloge Vijeća ministara za ustavni osnov. Smatra da bi trebalo pozvati izvjestitelja iz Vijeća ministara da obrazloži kako je vijeće došlo do ovog ustavnog osnova. Tihić predlaže da se rasprava ne zaključuje već da se nastavi.

Ivo Miro Jović takođe smatra da u ovom slučaju nema ustavnog osnova za razmatranje prijedloga zakona.

Hilmo Neimarlija ističe da se ovaj zakon ne može skidati sa dnevnog reda. Najbolje je da se saslušaju predstavnici Vijeća ministara. Njegov prijedlog je da se Zakon stavi na novi dnevni red, i da se pozove predstavnik Vijeća ministara koji bi objasnio zbog čega Vijeće smatra da u ovom slučaju postoji ustavni osnov za razmatranje.

Ad. 7. Prijedlog zakona o Agenciji za predškolsko, osnovno i srednje obrazovanje, predlagatelj Vijeće ministara BiH

O ovoj tački dnevnog reda nije bilo diskusije.

Ad. 8. Obavještenje o donesenim odlukama o pomilovanju za 2006.god., Predsjedništvo BiH

Ivo Miro Jović predlaže da se otvori rasprava o Obavještenju.

Sulejman Tihić ističe da se Predsjedništvo BiH doista trudilo da bude objektivno u procesu pomilovanja.

Slobodan Šaraba navodi kako je on očekivao usaglašenost stavova svih ministarstava i drugih tijela prije davanja pomilovanja, ali toga nije bilo. Mišljenja su neusaglašena, i to:

1. mišljenje suda
2. mišljenje ministarstava
3. mišljenje ustanove za izdržavanje kazne

Kako ovdje nije bilo usaglašenih mišljenja, njegov stav je negativan.

Zoran Koprivica smatra da izvještaj ima dovoljno podataka i da se kao takav može prihvatiti. Koprivica se slaže sa Šarabom u stavu da sva mišljenja svih relevantnih institucija o ovom pitanju trebaju biti usaglašena. Koprivica, na kraju, ipak prihvata ovaj izvještaj.

Jusuf Halilagić, sekretar Ministarstva pravde – u narodu se ne zna da je ovo akt milosti. Sud daje svoje mišljenje, s tim da je mišljenje pomilovatelja, Predsjedništva BiH, jako važno. Halilagić smatra da se po ovom pitanju stvari moraju čim prije mijenjati. Pomilovanje, kao i uvjetni otpust moraju se što više koristiti u praksi.

Ivo Miro Jović – onaj ko je donio presudu ima svoje razloge. Pomilovanje je sasvim drugi momenat. Predsjedništvo mora da procjeni taj drugi momenat. I u samom predsjedništvu postoji komisija koja razmatra pitanje pomilovanja. Ratni zločini i zloupotreba opojnih droga djela su za koja se ne daje pomilovanje.

Na kraju, Ivo Miro Jović predlaže da se Obavještenje primi k` znanju, te da se pošalje na Dom na prihvatanje.

Ad. 9. Tekuća pitanja

Zoran Koprivica predlaže da se ubuduće, kad su u pitanju autentična tumačenja, svi zahtjevi upute Vijeću ministara.

Zaključujući 9. tačku dnevnog reda Komijija je završila 6. sjednicu Ustavnopravne komisije u 14:50 sati.

SEKRETAR KOMISIJE:

dr. Zijad Hasić

PREDSJEDAVAJUĆI
USTAVNOPRAVNE KOMISIJE
Ivo Miro Jović