



Broj: 01-50-1-15-73/05
Sarajevo, 30. siječnja 2006.

ZAPISNIK

73. sjednice Zastupničkoga doma
Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine,
održane 30. siječnja 2006.

Sjednica je započela u 10 sati i 15 minuta. Nazočilo je 39 zastupnika.

Odsutnost su opravdali: Dušanka Majkić i Elmir Jahić.

Iz Vijeća ministara BiH sjednici su nazočili predsjedatelj Adnan Terzić, ministrica Ljerka Marić i ministar Mirsad Kebo.

Sjednici Doma nazočili su predstavnici Ureda za reviziju finansijskog poslovanja institucija BiH.

Iz Međunarodnih organizacija sjednicu su pratili: Maja Ribar, Jelena Despot i Sanja Stanojević – OHR, te Amra Agović – OEES.

Na početku sjednice predsjedatelj Doma Nikola Špirić upoznao je zastupnike o izmjenama i dopunama prijedloga dnevnog reda, koji je zastupnicima dostavljen u pozivu za sjednicu. Napomenuo je da su s dnevnog reda skinuta izvješća o usuglašavanju istovjetnih tekstova Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o Ombudsmanu za ljudska prava i Zakona o zaštiti potrošača BiH, iz razloga što zajedničke komisije nisu okončale posao na usuglašavanju zbog službenog putovanja svojih članova. Također je kazao da su u dnevni red, sukladno Poslovniku Doma, uvrštene sljedeće tri točke:

1. Zahtjev Vijeća ministara BiH za razmatranje Prijedloga zakona o izmjeni i dopuni Zakona o porezu na dodanu vrijednost po žurnom postupku, sukladno članku 105. Poslovnika;
2. Zahtjev zastupnice Dušanke Majkić za razmatranje Prijedloga zakona o izmjeni i dopuni Zakona o porezu na dodanu vrijednost po žurnom postupku, sukladno članku 105. Poslovnika;
3. Imenovanje tri člana u Zajedničku komisiju radi postizanja sporazuma o istovjetnom tekstu Zakona o provedbi Konvencije o zabrani razvoja, proizvodnje, gomilanja i uporabe kemijskog oružja i njegovom uništavanju.

Predsjedatelj Doma upoznao je zastupnike o zaključku Proširenog kolegija: od Vijeća ministara BiH zatražiti da Domu dostavi informaciju o dosadašnjim aktivnostima na realizaciji projekta izgradnje autoceste na Koridoru 5c, kao i da dostavi plan realizacije projekta za sve njegove faze (tehnička i finansijska).

U raspravi o prijedlogu dnevnog reda Mladen Potočnik rekao je: 8. studenoga tražio je uvrštenje u dnevni red rasprave o izlazu autoceste na Koridor 5c pokraj Neuma i pitanje luke Neum, kao strateškog državnog pitanja. Naglasio je da se o tomu još nije raspravljalo, pa je zahtijevao uvrštenje ovoga pitanja u dnevni red, ako ne na ovoj, na sljedećoj sjednici Doma. Potrebno je da Dom zauzme stajalište i da se na taj način spriječi izgradnja mosta kod Neuma.

Predsjedatelj je odgovorio kako je spomenutim zaključkom Proširenog kolegija obuhvaćeno i pitanje koje spominje Mladen Potočnik, što je već proslijeđeno Vijeću ministra BiH, te da će se o tome voditi rasprava kada se dobije cjelovita informacija.

Nakon okončanja rasprave o prijedlogu dnevnog reda, predsjedatelj je konstatirao da 73. sjednica Doma ima sljedeći

DNEVNI RED

1. Informacija Vijeća ministara BiH o poduzetim aktivnostima na realizaciji Zaključka Doma u povodu razmatranja Izvješća Komisije za ljudska prava, imigraciju, izbjeglice i azil o rezultatima rješavanja prestavke Udruge decertificiranih policajaca;
2. Usvajanje Zapisnika 72. sjednice Zastupničkog doma;
3. Zastupnička pitanja i odgovori;
4. Zahtjev zastupnika Momčila Novakovića za razmatranje Prijedloga zakona o dopunama Zakona o izvršenju kaznenih sankcija, pritvora i drugih mjera po žurnom postupku, sukladno članku 105. Poslovnika;
5. Zahtjev Vijeća ministara BiH za razmatranje Prijedloga zakona o izmjeni i dopuni Zakona o porezu na dodanu vrijednost po žurnom postupku, sukladno članku 105. Poslovnika;
6. Zahtjev zastupnice Dušanke Majkić za razmatranje Prijedloga zakona o izmjeni i dopuni Zakona o porezu na dodanu vrijednost po žurnom postupku, sukladno članku 105. Poslovnika;
7. Izvješće Komisije Kolegija o nastojanju postizanja suglasnosti o Prijedlogu zakona o zaštiti osobnih podataka;
8. Izvješće Komisije Kolegija o nastojanju postizanja sporazuma o zahtjevu Vijeća ministara BiH za razmatranje Prijedloga zakona o primjeni privremenih mjera prema osobama koje su optužene, a nisu dostupne Međunarodnom kaznenom sudu za bivšu Jugoslaviju i osobama uključenim u pružanje pomoći osobama optuženim Međunarodnog kaznenog suda za bivšu Jugoslaviju po žurnom postupku, sukladno članku 104. Poslovnika;
9. Izvješće Komisije Kolegija o nastojanju postizanja sporazuma o inicijativi zastupnika Nikole Špirića za pokretanje postupka za razrješenje predsjedatelja Upravnog odbora Uprave za neizravno oporezivanje BiH;
10. Izvješće Zajedničke komisije obaju domova o nastojanju postizanja sporazuma o istovjetnom tekstu Zakona o reviziji institucija BiH;
11. Izvješće Ureda za reviziju financijskog poslovanja institucija BiH o obavljenoj reviziji za 2004. godinu:
 - a) Glavnog tajništva Vijeća ministara BiH, ureda i službi,
 - b) Institucije ombudsmana za ljudska prava BiH,
 - c) Instituta za akreditiranje BiH,
 - d) Instituta za standarde, mjeriteljstvo i intelektualno vlasništvo BiH,
 - e) Izbornog povjerenstva BiH,
 - f) Konkurencijskog vijeća BiH,
 - g) Ministarstva civilnih poslova BiH,
 - h) Ministarstva komunikacija i prometa BiH,
 - i) Ministarstva obrane BiH
 - j) Ministarstva pravde BiH;
12. Imenovanje članova u komisije Doma (umjesto preminulog Abdulaha Nakaša i Seade Palavrić);
13. Imenovanje tri člana u Zajedničku komisiju radi postizanja sporazuma o istovjetnom tekstu Zakona o provedbi Konvencije o zabrani razvoja, proizvodnje, gomilanja i uporabe kemijskog oružja i njegovom uništavanju;
14. Davanje suglasnosti za ratificiranje:
 - a) Općeg sporazuma o gospodarskoj, investicijskoj, tehničkoj, kulturnoj, športskoj i omladinskoj suradnji između Vijeća ministara BiH i Vlade Kraljevine Saudijske Arabije,

- b) Sporazuma između Vijeća ministara BiH i Vlade Rumunjske o readmisiji njihovih državljana i stranaca,
 - c) Sporazuma o tehničkoj suradnji između Vijeća ministara BiH i Vlade Japana,
 - d) Okvirnog ugovora o kreditu između Bosne i Hercegovine i i Razvojne banke Vijeća Europe,
 - e) Ugovora između Bosne i Hercegovine i Republike Hrvatske o suradnji u području prava žrtava rata u Bosni i Hercegovini koji su bili pripadnici Hrvatskog vijeća obrane i članova njihovih obitelji,
 - f) Konvencije Ujedinjenih naroda protiv korupcije;
 - g) Konvencije o kibernetičkom kriminalu,
 - h) Dodatnog protokola o kibernetičkom kriminalu u svezi s kažnjavanjem dijela rasističke i ksenofobične naravi počinjenih putem kompjutorskih sustava,
 - i) Protokola o suradnji između Vijeća ministara BiH i Vlade Republike Turske;
15. Izvješće o aktivnostima Obavještajno-sigurnosne agencije Bosne i Hercegovine za razdoblje od 1.6. do 31.12. 2004. – pov. materijal.

Ad. – 1. Informacija Vijeća ministara BiH o poduzetim aktivnostima na realizaciji Zaključka Doma u povodu razmatranja Izvješća Komisije za ljudska prava, imigraciju, izbjeglice i azil o rezultatima rješavanja prestavke Udruge decertificiranih policajaca

Nakon predsjedateljevih uvodnih napomena, ministar za ljudska prava i izbjeglice BiH Mirsad Kebo podnio je usmenu informaciju u svezi s problemom decertificiranih policajaca.

U raspravi su sudjelovali: Tihomir Gligorić, Sead Avdić, Momčilo Novaković, ministar Mirsad Kebo, Zlatko Lagumdžija, Mirsad Sipović, Beriz Belkić, Adem Huskić, Petar Kunić, Nikola Špirić, Miloš Jovanović, Ljiljana Milićević, Mladen Potočnik, Selim Bešliagić i Marija Perkanović.

Poslije rasprave, na prijedlog Zlatka Lagumdžije, usvojeni su sljedeći

ZAKLJUČCI

1. Zastupnički dom Parlamentarne skupštine BiH zadužuje Vijeće ministara BiH da odmah počne realizirati zaključke s 59. sjednice, održane 29.6.2005.
2. Zadužuje se Vijeće ministara BiH da iz Proračuna BiH za 2006. godinu ili iz sredstava proračunske pričuve osigura sredstva za rješavanje socijalnih i radnopravnih pitanja koja su sukladna statusu suspendiranih službenika dok entitetske vlasti ne realiziraju obveze prema njima do okončanja revizijskog postupka.
3. Komisija za praćenje provedbe zaključaka Zastupničkoga doma, sastavljena od predstavnika Vijeća ministara BiH i Zastupničkoga doma Parlamentarne skupštine BiH, obavljat će svoj posao do uključenja predstavnika međunarodne zajednice, kako bi se zaštitila temeljna ljudska prava osoba kojima su presudili sudovi u Bosni i Hercegovini.
4. Pozivaju se predstavnici međunarodne zajednice da se uključe u ovaj proces kako bi se sačuvao dignitet domaćih i međunarodnih institucija i osiguralo poštivanje ljudskih prava zajamčenih europskim i standardima Ujedinjenih naroda.
5. O provedbi ovih zaključaka Vijeće ministara BiH izvijestit će Zastupnički dom Parlamentarne skupštine BiH u roku od 15 dana.

Ad. – 2. Usvajanje Zapisnika 72. sjednice Zastupničkog doma

U raspravi o Zapisniku, Mirsad Sipović sugerirao je da se u zapisnicima o diskusiji svakog zastupnika i o svakoj točki dnevnoga reda skraćeno navede o čemu je tko diskutirao. Uz ostalo, kazao je kako bi se time svaki zastupnik «doveo u odgovornost» te bi Dom brže i učinkovitije radio, jer bi se vidjelo za koja se stajališta svaki zastupnik zalagao.

Predsjedatelj je konstatirao da na Zapisnik nije bilo konkretnih primjedaba, pa je proveo glasovanje.

Dom je jednoglasno (34 glasa «za») usvojio Zapisnik 72. sjednice Doma.

Ad. – 3. Zastupnička pitanja i odgovori

Predsjedatelj Nikola Špirić konstatirao je da su za ovu sjednicu odgovore na pitanja dobili: Mirsad Ćeman, Nikola Špirić, Selim Bešlić i Vinko Zorić.

Predsjedatelj osobno nije zadovoljan odgovorom. Drugih komentara na odgovore nije bilo. Postavljena su zastupnička pitanja kako slijedi:

Selim Bešlić:

Kada će država Bosna i Hercegovina izvršiti svoju obvezu koju je dobila na temelju potpisivanja Sporazuma o sukcesiji, a koja se odnosi na donošenje potrebne zakonske regulative, provedbe odredbe Aneksa E. Sporazuma, kojim je predviđeno da Zavod za mirovinsko-invalidsko osiguranje isplati umirovljenicima, osiguranicima bivše JNA, neisplaćeni dio mirovina od 50 % od dana stupanja na snagu Sporazuma o sukcesiji, s pripadajućim povećanjima i zakonskim kamatama, a ubuduće u punom iznosu (100 %,) kao što se isplaćuje i svim ostalim umirovljenicima u Bosni i Hercegovini? Odgovor tražim od Ministarstva financija i trezora BiH u pisanom obliku.

Muhamed Moranjkić:

1. Može li Konzulat u Milanu dobiti operativnog pravnika koji govori italijanski jezik, jer je nedostatak takve osobe velika kočnica boljem gospodarskom povezivanju Italije i naše države? To je sugestija konzula u Milanu iz razgovora vođenog prije nekoliko dana u Konzulatu.

2. Prije nekoliko mjeseci postavio sam pitanje 'neba' nad Bosnom i Hercegovinom i famoznog radara koji je 'šetao' od piste do Amerike i natrag. Pitam – **hoće li radar doći i kada, ili hoće li se vratiti novci, kada i tko je za sve to odgovoran?**

3. Tko u ovoj zemlji i prema kojim zakonskim propisima osniva i nameće vrste i iznos pojedinačnih 'nužnih uplata' pri registraciji vozila, jer tu ima mnogo i nelogičnosti i negodovanja građana.

4. Zašto naša zemlja ne uvodi protumjere državama u našem okružju kada su u pitanju pristojbe za mnogo šta? To posebno osjećaju naši sportaši koji prilikom ulaska u susjedne države plaćaju ogromne pristojbe, a naša zemlja ništa ne poduzima zauzvrat.

Mirsad Ćeman:

Na ovoj sjednici upoznao je nazočne o pitanju koje je na 72. sjednici predao u pisanom obliku.

Veliki broj građana Bosne i Hercegovine živi u inozemstvu – kao izbjeglice ili ekonomsko iseljništvo. Prirodno, svakodnevno ljudi umiru i mnogi od njih ili njihove obitelji žele svoje mrtve ukopati u Bosni i Hercegovini. Organizacije koje pružaju usluge prijevoza tijela umrlih u Bosnu i Hercegovinu žale se na sporost i kompliciranost procedura u svezi s dovozom tijela (razne dozvole itd.) u Bosnu i Hercegovinu (istodobno ističu da su takve procedure kod drugih država znatno jednostavnije i brže, primjerice u Republici Hrvatskoj).

Pitanje upućujem Vijeću ministara, odnosno drugom nadležnom tijelu - mogu li se te procedure pojednostaviti kako bi obitelji umrlih u takvim situacijama, osim boli koju osjećaju, barem bile pošteđene 'avantura kroz šumu administrativnih petljanija'. Tražim pisani odgovor.

P.S. Neka ovo istodobno bude inicijativa za preispitivanje valjanih procedura o ovom pitanju.

Ljiljana Milićević:

Ja ću vas samo kratko podsjetiti na slučaj Hadžić. Dakle, čovjek koji je osuđen na dugogodišnju zatvorsku kaznu našao je za shodno i Bosnu i Hercegovinu tužio Sudu za ljudska prava. U Strazbourgu na Sudu za ljudska prava, a na prijedlog tužene strane Bosne i Hercegovine, došlo je do poravnanja, odnosno nagodbe s gospodinom Hadžićem i pa je Sud prihvatio takvu nagodbu. Nagodba je bila sljedećega sadržaja: Bosna i Hercegovina imenovanom će isplatiti 9,5 tisuća eura i njega će premjestiti iz klasičnog zatvora u zatvorsku ustanovu bolničkog tipa. Ta je nagodba zapravo postala presuda, jer ju je Sud prihvatio. Nagodbu je u ime Bosne i Hercegovine i Vijeća ministra postigla gospođa pravobraniteljica, kao obnašateljica dužnosti agenta pred Sudom za ljudska prava. Tu odluku nije ispoštovao predlagatelj poravnanja – Bosna i Hercegovina i mi ćemo realno već imati probleme u svezi s tim pitanjem, jer smo predložili nagodbu u kojoj je

predviđen boravak u ustanovi kakva ne postoji u ovoj zemlji. Znači, unaprijed smo obećali nešto za što nemamo uvjete. Pitanje glasi - **na koji se način misli odgovoriti obvezama koje je sama tužena strana predložila u nagodbi i na koji će se način, zapravo, 'sačuvati obraz' Bosne i Hercegovine, jer smo se mi doveli u situaciju da ne poštujemo Sud za ljudska prava?**

Beriz Belkić:

Pitanje je za Vijeće ministara BiH i Ministarstvo civilnih poslova BiH. Okvirni zakon o osnovnom i srednjem obrazovanju stupio je na snagu u srpnju 2003. godine. Članak 56. ovoga Zakona glasi: 'Nadzor nad primjenom ovoga Zakona obavljat će Ministarstvo civilnih poslova BiH, a nadležne obrazovne vlasti odgovorne su za provedbu i za praćenje i nadzor nad ovim Zakonom.' Pitanje glasi: **provode li se aktivnosti, odnosno nadležnosti sukladno odredbama ovoga članka i kakvi su ishodi provedbe ovoga Zakona?**

Jozo Križanović:

Ja ću Vijeću ministara BiH postaviti dva pitanja, koja u biti predstavljaju zanaavljanje pitanja koja sam postavio na 34. i 51. sjednici ovoga Doma.

Naime, još u četvrtom mjesecu 2004. godine ovaj je Dom donio zaključak kojim je obvezao Vijeće ministara BiH da u roku od tri mjeseca predloži zakon o restituciji. U svezi s tim bio je donesen zaključak Doma koji je obvezao Vijeće ministara da od tada, dakle od 2004. godine, u roku od tri mjeseca izađe s nekim prijedlogom zakona o restituciji. Nakon toga, osnovana je određena državna komisija za restituciju i ja sam, dakle, prije godinu i pol dana uputio pitanje Vijeću ministara BiH: koji je mandat ove državne komisije i kada će Vijeće ministara sačiniti prijedlog zakona o restituciji?

Na istoj sjednici također sam tražio zaključak i postavio pitanje Vijeću ministara BiH. Molio bih da se odgovori na sljedeća pitanja:

- po kojoj je osnovi do sada vraćana imovina? Svjedoci smo da je na neki način do sada bilo vrćanja nacionalizirane imovine;
- kojim je institucijama i pojedincima vraćana imovina i, naravno, po kojoj osnovi, prema kojem zakonu i koja je to bila imovina?

Evo, godinu dana i devet mjeseci nakon podnošenja navedenih pitanja ja ponovno zanaavljam pitanje Vijeću ministara BiH - **hoće li, može li i, ako može, kada će Vijeće ministara BiH informirati ovaj Dom o ovim važnim pitanjima kako bi se otvorilo pitanje i zapravo ubrzalo donošenje zakona o resitutciji?**

Izet Hadžić:

Htio sam postaviti pitanje, a pretvorio bih ga u inicijativu. Pitanje bi bilo – je li Vijeće ministara BiH razmatralo učinke Ugovora o slobodnoj trgovini?

Ako nije, pretvorio bih pitanje u inicijativu Parlamentu da razmatra učinke Ugovora u idućem razdoblju ili u prvom tromjesečju ove godine. Obrazloženje – samo iz grane uvoza nafte i naftnih derivata, prema brojnim tvrdnjama, ova država gubi više od 200 milijuna prema ovom Ugovoru. Znamo i da su susjedne države uvoznice ovakve, da kažemo, robe. Znači, **podnosim inicijativu da se u idućih 60 dana ovo pitanje razmatra u Parlamentu, a da Vijeće ministara BiH pripremi ili, ako je ovo pitanje razmatralo, Domu to dostavi.**

Mirsad Sipović:

Ja ću dva pitanja postaviti Vijeću ministara BiH i resornim ministrastvima:

1. Do koje je faze došao Zakon o športu na razini Bosne i Hercegovine?

Potpuno samo svjesni da su prema Ustavu BiH šport i kultura u nadležnosti entiteta i kantona. Međutim, što je sa statusom sportaša koji predstavljaju državu na međunarodnom planu, na olimpijskim igrama, koji osvoje odličja u ime Bosne i Hercegovine. Ako hoćemo integracijske procese, i na državnoj razini vrhunski šport treba jedan 'temeljni krovni zakon'. Nisam protivan postojanju entitetskih i kantonalnih zakona, ali je upitno da naša 'krovna' institucija, Olimpijski komitet BIH, kao dio Međunarodnog olimpijskog komiteta, nije uvršten u proračun za financiranje nekih elementarnih stvari.

Drugo pitanje, koje postavljaju brojne kolege odvjetnici, a i sam sam odvjetnik iz Federacije BiH, kao i odvjetnici iz Republike Srpske je sljedeće: postoje zakoni na entitetskoj razini. Imamo branitelje, zastupnike na razini Bosne i Hercegovine, zbog čega postoji potreba za donošenjem 'krovnoga' zakona o odvjetništvu na državnoj razini koji će uvažavati entitetske zakone i ustroj odvjetničkih komora na entitetskoj razini, a kod nas i na regionalnoj razini - regionalne komore, te druge razine glede međunarodnog subjektiviteta. Pitam – **u kojoj je fazi priprema i kada će u parlamentarnu proceduru doći zakon o odvjetništvu?**

Vinko Zorić:

Ja sam na sjednici od 25. listopada 2005. postavio tri zastupnička pitanja i dobio sam odgovor, ali se u pitanjima ne spominje moje pitanje. Dakle, ovdje piše da sam 'postavio sljedeća zastupnička pitanja' i onda uopće nema pitanja.

Dakle, pitanje je bilo: na teletekstu Federalne televizije pročitao sam da je Vijeće ministara BiH donijelo odluku da se iz tekuće pričuve proračuna BiH izdvoji 100 tisuća za pomoć stradalima u potresu u Pakistanu. Tada sam rekao da se ja s tim slažem, ali da sam s iste ove govornice prije godinu i pol dana postavljao pitanje o potresu u Sovićima, kada sam napomenuo da Vijeće ministara BiH o tomu ništa ne zna. To je jedno mjesto u Bosni i Hercegovini u općini Grude. I nije se uopće interveniralo. Onda se meni odgovara ovako: 'Za posljedice potresa u Sovićima, općina Grude, koji se dogodio u 2004. godini, nije podnesen nikakav prijedlog iz kojeg bi se posebno vidjele razmjere i visina štete od tog potresa, te Vijeće ministara BiH nije ni razmatralo eventualno saniranje posljedica potresa....

Sada pitam – **tko je podnio prijedlog u ime Pakistana?** Evo, bio je prije dva dana ponovno potres u Bosni i Hercegovini. Vjerojatno za to Vijeće ministara BiH ne zna, a ako imaju one koji im prenose, neka im kažu da je opet bio potres u Zapadnohercegovačkoj županiji...

Miloš Jovanović:

Moja pitanja odnose se na akcije EUFOR-a koje se u posljednje vrijeme provode u Bosni i Hercegovini. Svjedoci ste velike uporabe sile i moći, gdje, nažalost, vrlo često stradaju i oni koji su nevini.

1. Je li Tužiteljstvo Kantona Sarajevo dalo nalog Agenciji za istrage i zaštitu (SIPA) o uhićenju Dragomira Abazovića zbog sumnje da je počinio ratni zločin?

2. Tko je i na temelju kojih propisa tražio od EUFOR-a da uhititi Dragomira Abazovića, kada je u akciji njegovog uhićenja smrtno stradala njegova supruga, a on i jedanaestogodišnji sin teško ranjeni?

3. Je li Državno tužiteljstvo bilo upoznato o nalogu za uhićenje i je li taj nalog i kada vratilo Tužiteljstvu Kantona Sarajevo?

Ivo Lozančić:

Prvo pitanje je za Vijeće ministara BiH – **u kojoj je fazi zakon o plaćama?** Naime, negdje polovicom protekle godine donijeli smo zaključak da bi do kraja rujna 2005. godine u parlamentarnoj proceduri trebali imati zakon o plaćama. Mi do danas nemamo taj zakon.

Drugo pitanje upućujem našoj Administrativnoj komisiji, **a vezano je uz Zakon o pravima državnih dužnosnika.** Mi smo ga imali jednom u parlamentarnoj proceduri i taj je Zakon odbačen, ali smo i jedina zemlja iz okružja u tranziciji i jedina europska zemlja koja nema zakon o pravima državnih dužnosnika.

Milorad Živković:

Javnost je obaviještena da je 4. studenoga 2005. u rijeci Spreči došlo do velikog pomora ribe. Sve se završilo samo na malim stupcima u našim novinama i na seknudama elektroničkih medija toga i sljedećeg dana. Reakcija vlasti potpuno je izostala. Od toga dana rijeka Spreča teče mrtva. Umjesto rijeke u našem životnom ambijentu dobili smo kolektor otpadnih voda, i to ne bilo kakvog otpada...

Pitanje upućujem Vijeću ministra BiH – **tko je kriv za pomor ribe u rijeci Spreči, nastao ispuštanjem industrijskih otrovnih kemikalija od 4. studenog 2005.**

Filip Andrić:

Ja sam 14.11.2005. uputio zastupničko pitanje Regulatornoj agenciji za komunikacije, od koje sam tražio da poduzme odgovarajuće zakonske mjere prema Federalnoj televiziji, odnosno glavnom i odgovornom uredniku emisije koji je 7.11.2005. HVO nazvao zločinačkom organizacijom. Nažalost, dobio sam odgovor koji, čini mi se, nimalo nije odgovor na ono što sam predložio, nego njihovo viđenje te iste emisije.

Stoga ja ulažem novu inicijativu prema Upravnom odboru Regulatorne agencije za komunikacije, adresiranu na ruke predsjednika, i tražim da Upravni odbor pokrene inicijativu za ispitivanje poštivanja zakonskih propisa u poslovanju ovoga sektora Regulatorne agencije za komunikacije, koji je meni poslao ovakav odgovor. I uz ovu inicijativu, tražim od službi da dostave moju inicijativu od 14.11.2005. i da dostave odgovor kao materijale, na temelju kojih bi oni mogli sagledati ukupnu situaciju i poduzeti odgovarajuće mjere prema onima koji su potpisali ovaj dokument.

Ad. – 4. Zahtjev zastupnika Momčila Novakovića za razmatranje Prijedloga zakona o dopunama Zakona o izvršenju kaznenih sankcija, pritvora i drugih mjera po žurnom postupku, sukladno članku 105. Poslovnika

Momčilo Novaković obrazložio je zahtjev za žurni postupak, kao i potrebu donošenja ovoga Zakona.

U raspravi su sudjelovali: Miloš Jovanović, Mirsad Ćeman, Filip Andrić i Momčilo Novaković.

Nakon rasprave, provedeno je glasovanje o zahtjevu za žurni postupak.

«Za» je glasovalo 11, «protiv» 16 i «suzdržano» dva zastupnika.

Predsjedatelj je konstatirao da zahtjev za žurni postupak nije usvojen i da će se Prijedlog zakona iz ove točke razmatrati u redovitoj proceduri.

Ad. – 5. Zahtjev Vijeća ministara BiH za razmatranje Prijedloga zakona o izmjeni i dopuni Zakona o porezu na dodanu vrijednost po žurnom postupku, sukladno članku 105. Poslovnika

Predsjedatelj Vijeća ministara BiH Adnan Terzić obrazložio je zahtjev za žurni postupak

O ovoj je točki dnevnoga reda vođena dulja rasprava u kojoj su sudjelovali: Momčilo Novaković, Ljiljana Milićević, Adnan Terzić, Nikola Špirić, Vinko Zorić, Petar Kunić, Milorad Živković, Muhamed Moranjkić, Jozo Križanović, Nadžida Mlaćo, Mirsad Sipović, Selim Bešlagić, Marija Perkanović i Tihomir Gligorić.

Nakon rasprave, predsjedatelj je zahtjev za žurni postupak dao na glasovanje.

«Za» je glasovalo 18 (Federacija BiH 16, Republika Srpska dva), «protiv» 17 i «suzdržano» tri zastupnika.

Kako nije bilo entitetske većine, odmah je provedeno usuglašavanje u Kolegiju kao komisiji.

Predsjedatelj je obavijestio Dom da nema suglasnosti, pa je zahtjev dao na glasovanje u drugom krugu. Iz Republike Srpske «protiv» je glasovalo 10 zastupnika, što je 2/3 iz entiteta.

Predsjedatelj je konstatirao da nije usvojen zahtjev Vijeća ministara BiH za žurni postupak, pa će se Prijedlog zakona o izmjeni i dopuni Zakona o PDV-u razmatrati u redovitoj proceduri.

Ad. – 6. Zahtjev zastupnice Dušanke Majkić za razmatranje Prijedloga zakona o izmjeni i dopuni Zakona o porezu na dodanu vrijednost po žurnom postupku, sukladno članku 105. Poslovnika

Predsjedatelj Kluba zastupnika SNSD-a Milorad Živković, zbog odsutnosti predlagateljice zakona Dušanke Majkić koja ga je ovlastila da u njezino ime povuče zahtjev za razmatranje predloženoga Zakona po članku 105, Domu predlaže razmatranje po članku 104. Poslovnika.

Nije bilo rasprave.

S 35 glasova «za», jednim «protiv» i jednim «suzdržanim», usvojen je zahtjev za razmatranje Prijedloga zakona o iz ove točke po članku 104. Poslovnika Zastupničkoga doma.

Ad. – 7. Izvješće Komisije Kolegija o nastojanju postizanja suglasnosti o Prijedlogu zakona o zaštiti osobnih podataka

Predsjedatelj je podsjetio da u Kolegiju kao komisiji nije postignuta suglasnost o Prijedlogu zakona o zaštiti osobnih podataka, pa je o Prijedlogu zakona proveo drugi krug glasovanja.

U drugom krugu glasovanja «za» Prijedlog zakona glasovalo je 16, «protiv» 15 i «suzdržano» četiri zastupnika. Iz Federacije BiH «protiv» je glasovalo 14, što je manje od 2/3, pa je predsjedatelj konstatirao da je usvojen Zakon o zaštiti osobnih podataka.

Ad. – 8. Izvješće Komisije Kolegija o nastojanju postizanja sporazuma o zahtjevu Vijeća ministara BiH za razmatranje Prijedloga zakona o primjeni privremenih mjera prema osobama koje su optužene, a nisu dostupne Međunarodnom kaznenom sudu za bivšu Jugoslaviju i osobama uključenim u pružanje pomoći osobama optuženim Međunarodnog kaznenog suda za bivšu Jugoslaviju po žurnom postupku, sukladno članku 104. Poslovnika

Također nije postignuta suglasnost u Kolegiju kao komisiji o zahtjevu za žurni postupak, pa je provedeno glasovanje u drugom krugu.

«Za» je glasovalo 25, «protiv» 11 i «suzdržan» jedan zastupnik.

Predsjedatelj je konstatirao da je «protiv» zahtjeva za žurni postupak glasovalo 11 zastupnika iz Republike Srpske, što je više od 2/3. Prema tome, zahtjev nije usvojen i Prijedlog zakona razmatrat će se u redovitoj proceduri.

Ad. – 9. Izvješće Komisije Kolegija o nastojanju postizanja sporazuma o inicijativi zastupnika Nikole Špirića za pokretanje postupka za razrješenje predsjedatelja Upravnog odbora Uprave za neizravno oporezivanje

Nije bilo suglasnosti u Kolegiju kao komisiji o inicijativi Nikole Špirića, pa je provedeno glasovanje u drugom krugu.

«Za» je glasovalo 20, «protiv» 15 i «suzdržano» dva zastupnika. Iz Federacije BiH «protiv» je glasovalo 15, što je manje od 2/3.

Predsjedatelj je konstatirao da je Dom odlučio zadužiti Vijeće ministara BiH da, sukladno Zakonu, pokrene proceduru smjene predsjedatelja Upravnoga odbora Uprave za neizravno oporezivanje BiH.

Ad. – 10. Izvješće Zajedničke komisije obaju domova o nastojanju postizanja sporazuma o istovjetnom tekstu Zakona o reviziji institucija BiH

Predsjedatelj je konstatirao da je Zajednička komisija usuglasila tekst Zakona o reviziji institucija BiH usvajanjem sedam amandmana.

U ime Zajedničke komisije, Hazim Felić obrazložio je prijedlog zaključka koji je Komisija naknadno dostavila i predložio Domu njegovo usvajanje.

S 35 glasova «za», jednim «protiv» i jednim «suzdržanim», usvojeno je Izvješće o usuglašavanju istovjetnog teksta Zakona o reviziji institucija BiH.

Potom je Dom, s 29 glasova «za» i tri «suzdržana», usvojio zaključak koji je predložila Zajednička komisija, a koji glasi:

Obvezuje se Vijeće ministara BiH da u roku od 30 dana od dana primitka ovoga Zaključka sačini i domovima Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine dostavi izvješće o primjeni Zakona o računovodstvu i reviziji («Službeni glasnik BiH», broj 42/04).

Ad. – 11. Izvješće Ureda za reviziju finansijskog poslovanja institucija BiH o obavljenoj reviziji za 2004. godinu:

- a) Glavnog tajništva Vijeća ministara BiH, ureda i službi, Institucije ombudsmana za ljudska prava BiH,
- b) Instituta za akreditiranje BiH,
- c) Instituta za standarde, mjeriteljstvo i intelektualno vlasništvo BiH,
- d) Izbornog povjerenstva BiH,
- e) Konkurencijskog vijeća BiH,
- f) Ministarstva civilnih poslova BiH,
- g) Ministarstva komunikacija i prometa BiH,
- h) Ministarstva obrane BiH i
- i) Ministarstva pravde BiH

Bez rasprave, Dom je usvojio izvješća o reviziji institucija iz ove točke uz izvješća nadležne komisije i preporuke sadržane u izvješćima za svaku instituciju pojedinačno.

Ad. – 12. Imenovanje članova u komisije Doma (umjesto preminulog Abdulaha Nakaša i Seade Palavrić)

Šefik Džaferović iznio je prijedlog Kluba zastupnika SDA za nove članove u komisijama. Prijedlog je Kluba usvojen, pa su u komisije izabrani:

- a) MEHMED ŽILIĆ za člana:
 - Zajedničke komisije za obrambenu i sigurnosnu politiku,
 - Komisije za vanjske poslove i
- b) MIRSAD SIPOVIĆ za člana:
 - Ustavno-pravne komisije,
 - Komisije za financije i proračun
 - Komisije za ostvarivanje ravnopravnosti spolova.

Ad. – 13. Imenovanje tri člana u Zajedničku komisiju radi postizanja sporazuma o istovjetnom tekstu Zakona o provedbi Konvencije o zabrani razvoja, proizvodnje, gomilanja i uporabe kemijskog oružja i njegovom uništavanju

U Zajedničku komisiju imenovani su: Martin Raguž, Milorad Živković i Mehmed Žilić.

Ad. – 14. Davanje suglasnosti za ratificiranje:

- a) Općeg sporazuma o gospodarskoj, investicijskoj, tehničkoj, kulturnoj, športskoj i omladinskoj suradnji između Vijeća ministara BiH i Vlade Kraljevine Saudijske Arabije,
- b) Sporazuma između Vijeća ministara BiH i Vlade Rumunjske o readmisiji njihovih državljana i stranaca,
- c) Sporazuma o tehničkoj suradnji između Vijeća ministara BiH i Vlade Japana,
- d) Okvirnog ugovora o kreditu između Bosne i Hercegovine i Razvojne banke Vijeća Europe,
- e) Ugovora između Bosne i Hercegovine i Republike Hrvatske o suradnji u području prava žrtava rata u Bosni i Hercegovini koji su bili pripadnici Hrvatskog vijeća obrane i članova njihovih obitelji,
- f) Konvencije Ujedinjenih naroda protiv korupcije,
- g) Konvencije o kibernetičkom kriminalu,
- h) Dodatnog protokola o kibernetičkom kriminalu u svezi s kažnjavanjem djela rasističke i ksenofobične naravi počinjenih putem kompjutorskih sustava,
- i) Protokola o suradnji između Vijeća ministara BiH i Vlade Republike Turske

O Općem sporazumu o gospodarskoj, investicijskoj, tehničkoj, kulturnoj, športskoj i omladinskoj suradnji između Vijeća ministara BiH i Vlade Kraljevine Saudijske Arabije na početku svoje diskusije Mmčilo Novaković konstatirao je da sjednici ne nazoči predstavnik Vijeća ministara BiH, a da on ima praktično pitanje – s kojim je sve zemljama BiH zaključila sporazume o gospodarskoj, investicijskoj, tehničkoj, kulturnoj športskoj i omladinskoj suradnji. Kazao je da bi oni koji su radili na ovome Sporazumu Parlamentarnoj skupštini BiH trebali pobliže objasniti što je vodilo Vijeće ministara BiH za sklapanje ovakavoga sporazuma sa Saudijskom Arabijom, a ne s nekim drugim zemljama. Ako Dom ne prihvati ovaj prijedlog, onda bi bilo dobro da parlamentarna komisija prati provedbu ovoga Sporazuma zbog mogućih zlouporaba.

Marija Perkanović iznijela je dvojbu – kako se može zaključiti sporazum o omladinskoj suradnji a da još na državnoj razini nije donesen zakon o omladinskom organiziranju.

Glede ovih diskusija, u raspravi su sudjelovali: Nikola Špirić, Adem Huskić, Tihomir Gligorić i Selim Bešliagić, kao i Martin Raguž koji je govorio u ime Komsije za vanjske poslove.

U raspravi je istaknuto dobrim da Bosna i Hercegovina potpiše sporazume sa svim zemljama i za sva područja, ali je svakako obveza nadležne komisije i Parlamenta praćenje provedbe svih sporazuma, kako bi sve bilo u službi njihovog kvalitetnog realiziranja.

Nakon rasprave, Dom je jednoglasno dao suglasnost za ratificiranje svih akata iz ove točke dnevnoga reda.

Ad. – 15. Izvješće o aktivnostima Obavještajno-sigurnosne agencije BiH **za razdoblje od 1.6. do 31.12. 2004. godine – pov. materijal**

Predsjedatelj Nikola Špirić konstatirao je: razmatranje ovoga Izvješća tri puta je odgađano i sada je četvrti put na dnevnome redu sjednice Doma, a ni sada nije nazočan predstavnik podnositelja Izvješća. Na prošloj je sjednici usvojen zaključak i proslijeđen Vijeću ministara BiH, u kojemu su upoznati da će Izvješće biti na dnevnom redu ove sjednice. Nažalost, odnos Vijeća ministara BiH takav je kakav jeste i to se ne može mijenjati. Jednako tako, Dom ne može raditi ni izvan poslovnika i zakona. Predložio je da se i danas odgodi razmatranje ove točke, jer se radi o oznaci povjerljivog materijala.

U kraćoj raspravi sudjelovali su Mladen Potočnik, Ljiljana Milićević i Petar Kunić.

Nakon rasprave, zaključeno je odgoditi razmatranje Izvješća iz ove točke, a na sljedećoj sjednici uvrstiti ga kao prvu točku.

Time je, u 15 sati i 30 minuta, okončana 73. sjednica Zastupničkoga doma.

Sastavni dio Zapisnika čini prijepis tonske snimke 73. sjednice.

TAJNICA
ZASTUPNIČKOGA DOMA
Branka Todorović

PREDSJEDATELJ
ZASTUPNIČKOGA DOMA
dr. Nikola Špirić