



Број: 01-50-1-15-73/05
Сарајево, 30. јануара 2006.

ЗАПИСНИК

са 73. сједнице Представничког дома
Парламентарне скупштине Босне и Херцеговине,
одржане 30. јануара 2006. године

Сједница је почела у 10.15 часова. Присуствовало је 39 посланика.

Оправдано су одсуствовали: Душанка Мајкић и Елмир Јахић.

Из Савјета министара БиХ, сједници су присуствовали; предсједавајући Аднан Терзић, министри Љерка Марић и Мирсад Кебо.

Сједници Дома присуствовали су и представници Канцеларије за ревизију финансијског пословања институција БиХ.

Из међународних организација сједницу су пратили: Маја Рибар, Јелена Деспот и Сања Станојевић – ОХР, те Амра Аговић – ОЕБС.

У уводним напоменама предсједавајући Дома Никола Шпирић упознао је посланике о измјенама и допунама предлога дневног реда, достављеног посланицима у позиву за сједницу. Напомену је да су са дневног реда скинути извјештаји о усаглашавању идентичног текста Закона о измјенама и допунама Закона о Омбудсмену за људска права и Закона о заштити потрошача БиХ, из разлога што заједничке комисије нису заваршиле посао на усаглашавању због службеног пута појединих чланова. Рекао је и да су у дневни ред, у складу са Пословником Дома, уврштене три тачке, и то:

1. Захтјев Савјета министара БиХ за разматрање Предлога закона о измјени и допуни Закона о порезу на додату вриједност по хитном поступку, у складу са чланом 105. Пословника;
2. Захтјев посланика Душанке Мајкић за разматрање Предлога закона о измјени и допуни Закона о порезу на додату вриједност по хитном поступку, у складу са чланом 105. Пословника;
3. Именовање три члана у Заједничку комисију ради постизања споразума о идентичном тексту Закона о имплементацији Конвенције о забрани развоја, производње, гомилања и употребе хемијског оружја и његовом уништавању.

Предсједавајући Дома упознао посланике да је Проширени колегијум закључио да се од Савјета министара БиХ затражи да Дому достави информацију о досадашњим активностима на реализацији пројекта изградње аутопута Коридор 5ц, као и да достави план реализације пројекта за све његове фазе (техничка и финансијска).

У расправи о предлогу дневног реда Младен Поточник је рекао да је 8. новембра 2005. тражио да се у дневни ред уврсти расправа у вези са изласком аутопута Коридор 5ц поред Неума и питањем луке Неум, као стратешког државног питања. Нагласио је још није вођена расправа о

томе, па је захтијевао да се ово питање уврсти у дневни ред на овој или на наредној сједници Дома, да Дом заузме стави и да се на тај начин спријечи изградња моста код Неума.

Предсједавајући Шпирић одговорио је да је закључком Проширеног колегијума обухваћено и ово питање и да је прослијеђено Савјету министара БиХ, те да ће се о томе водити расправа након добијања потпуне информације.

С обзиром да више није било расправе о предлогу дневног реда, предсједавајући је констатовао да 73. сједница Дома има следећи

Д Н Е В Н И Р Е Д

1. Информација Савјета министара БиХ о предузетим активностима на реализацији Закључка Дома поводом разматрања Извјештаја Комисије за људска права, имиграцију, избјеглице и азил о резултатима рјешавања представке Удружења децетификованих полицајаца;
2. Усвајање Записника са 72. сједнице Представничког дома;
3. Посланичка питања и одговори;
4. Захтјев посланика Момчила Новаковића за разматрање Предлога закона о допунама Закона о извршењу кривичних санкција, притвора и других мјера по хитном поступку, у складу са чланом 105. Пословника;
5. Захтјев Савјета министара БиХ за разматрање Предлога закона о измјени и допуни Закона о порезу на додату вриједност по хитном поступку, у складу са чланом 105. Пословника;
6. Захтјев посланика Душанке Мајкић за разматрање Предлога закона о измјени и допуни Закона о порезу на додату вриједност по хитном поступку, у складу са чланом 105. Пословника;
7. Извјештај Комисије Колегијума о настојању за постизање сагласности о Предлогу закона о заштити личних података;
8. Извјештај Комисије Колегијума о настојању за постизање споразума о захтјеву Савјета министара БиХ за разматрање Предлога закона о примјени привремених мјера према лицима која су оптужена а нису доступна Међународном кривичном суду за бившу Југославију и лицима укљученим у пружање помоћи лицима оптуженим од Међународног кривичног суда за бившу Југославију по хитном поступку, у складу са чланом 104. Пословника;
9. Извјештај Комисије Колегијума о настојању за постизање споразума о иницијативи посланика Николе Шпирића за покретање поступка за разрјешење предсједавајућег Управног одбора Управе за индиректно опорезивање БиХ;
10. Извјештај Заједничке комисије оба дома о настојању за постизање споразума о идентичном тексту Закона о ревизији институција БиХ;
11. Извјештај Канцеларије за ревизију финансијског пословања институција БиХ о извршеној ревизији за 2004. годину:
 - а) Генералног секретаријата Савјета министара БиХ, кабинета и служби,
 - б) Институције омбудсмена за људска права БиХ,
 - ц) Института за акредитовање БиХ,
 - д) Института за стандарде, метрологију и интелектуално власништво БиХ,
 - е) Изборне комисије БиХ,
 - ф) КонкурENCIЈског савјета БиХ,
 - г) Министарства цивилних послова БиХ,
 - х) Министарства комуникација и транспорта БиХ,
 - и) Министарства одбране БиХ и
 - ј) Министарства правде БиХ.
12. Именовање чланова у комисије Дома (умјесто преминулог Абдулаха Накаша и Сеаде Палаврић);

13. Именовање три члана у Заједничку комисију ради постизања споразума о идентичном тексту Закона о имплементацији Конвенције о забрани развоја, производње, гомилања и употребе хемијског оружја и његовом уништавању;
14. Давање сагласности за ратификацију:
 - а) Општег споразума о привредној, инвестиционој, техничкој, културној, спортској и омладинској сарадњи између Савјета министара БиХ и Владе Краљевине Саудијске Арабије,
 - б) Споразума између Савјета министара БиХ и Владе Румуније о реадмисији њихових држављана и странаца,
 - ц) Споразума о техничкој сарадњи између Савјета министара БиХ и Владе Јапана,
 - д) Оквирног уговора о кредиту између Босне и Херцеговине и и Развојне банке Савјета Европе,
 - е) Уговора између Босне и Херцеговине и Републике Хрватске о сарадњи у области права жртава рата у Босни и Херцеговини који су били припадници Хрватског вијећа обране и чланова њихових породица,
 - ф) Конвенције Уједињених нација против корупције,
 - г) Конвенције о кибернетичком криминалу,
 - х) Додатног протокола о кибернетичком криминалу у вези са кажњавањем дјела расистичке и ксенофобичне природе учињених путем компјутерских система,
 - и) Протокола о сарадњи између Савјета министара БиХ и Владе Републике Турске.
15. Извјештај о активностима Обавјештајно-безбједносне агенције Босне и Херцеговине за период од 01.06. до 31.12. 2004. – пов. материјал.

Ад. – 1. Информација Савјета министара БиХ о предузетим активностима на реализацији Закључка Дома поводом разматрања Извјештаја Комисије за људска права, имиграцију, избјеглице и азил о резултатима рјешавања представке Удружења децертификованих полицајаца

Послије уводних напомена предсједавајућег Николе Шпирића, министар за људска права и избјеглице Мирсад Кебо поднио је Дому усмену информацију у вези са проблемом децертификованих полицајаца.

У расправи су учествовали: Тихомир Глигорић, Сеад Авдић, Момчило Новаковић, министар Мирсад Кебо, Златко Лагумџија, Мирсад Сиповић, Бериз Белкић, Адем Хускић, Петар Кунић, Никола Шпирић, Милош Јовановић, Љиљана Милићевић, Младен Поточник, Селим Бешлагич и Марија Перкановић.

Послије расправе, на предлог Златка Лагумџије, усвојени су сљедећи

ЗАКЉУЧЦИ

1. Представнички дом Парламентарне скупштине БиХ задужује Савјет министара БиХ да одмах почне реализовати закључке са 59. сједнице, одржане 29. 06. 2005.

2. Задужује се Савјет министара БиХ да из Буџета БиХ за 2006. или из средстава буџетске резерве обезбједи средства за рјешавање социјалних и радноправних питања која су у складу са статусом суспендованих службеника док ентитетске власти не реализују обавезе према њима до завршетка поступка ревизије.

3. Комисија за праћење реализације закључака Представничког дома, састављена од представника Савјета министара БиХ и Представничког дома Парламентарне скупштине БиХ, радиће свој посао до укључивања представника међународне заједнице, како би се заштитила основна људска права лица која имају пресуде судова у Босни и Херцеговини.

4. Позивају се представници међународне заједнице да се укључе у овај процес како би се сачувао дигнитет домаћих и међународних институција и осигурало поштовање људских права гарантованих европским и стандардима Уједињених нација.

5. О реализацији ових закључака Савјет министара БиХ извијестиће Представнички дом Парламентарне скупштине БиХ у року од 15 дана.

Ад. – 2. Усвајање Записника са 72. сједнице Представничког дома

У оквиру расправе о Записнику, Мирсад Сиповић је изнио сугестију да се у записницима из дискусије сваког посланика и о свакој тачки дневног реда скраћено каже о чему је ко дискутовао. На тај начин сваки посланик би се "довео у одговорност" да Дом брже и ефикасније ради и видјело би се за које се ставове сваки посланик залагао.

Предсједавајући је констатовао да на Записник није било конкретних примједба, па је спровео гласање.

Дом је једногласно (са 34 гласа) усвојио Записник са 72. сједнице Дома.

Ад. – 3. Посланичка питања и одговори

Предсједавајући Никола Шпирић констатовао је да су за ову сједницу одговоре на питања добили: Мирсад Ћеман, Никола Шпирић, Селим Бешлагић и Винко Зорић.

Лично је рекао да није задовољан одговором. Других коментара на одговоре није било.

Постављена су посланичка питања како слиједи:

Селим Бешлагић:

«Када ће држава Босна и Херцеговина извршити своју обавезу коју је добила на основу потписивања Споразума о сукцесији, а која се односи на доношење потребне законске регулативе, имплементације одредбе Анекса Е. Споразума којим је предвиђено да Завод за пензијско-инвалидско осигурање исплати пензионерима, осигураницима бивше ЈНА неисплаћени дио пензија од 50% од дана ступања на снагу Споразума о сукцесији, са припадајућим повећањима и законским каматама, а убудуће у пуном износу 100%, као што се исплаћује и свим осталим пензионерима у БиХ? Одговор тражим од Министарства финансија и трезора БиХ, у писаној форми.»

Мухамед Морањкић:

»1. Да ли Конзулат у Милану може добити оперативног правника који говори италијански језик, јер је то велика кочница у обављању функције бољег привредног повезивања Италије и ове државе? Ово је сугестија конзула у Милану од прије неколико дана из разговора вођеног у Конзулату.

2. Прије неколико мјесеци поставио сам 'питање неба над Босном и Херцеговином и фамозног радара који је шетао од писте до Америке и назад. Питам – **хоће ли доћи радар и када, или хоће ли се вратити паре и када и ко је за све ово одговоран'?**

3. Ко у овој земљи и по којим законским прописима формира и намеће врсте и износ појединачних 'неопходних уплата' приликом регистрације возила, јер има много нелогичности и негодовања грађана.

4. Зашто наша земља не уводи противмјере државама у нашем окружењу када су у питању таксе 'за много шта'? То посебно осјећају наши спортисти који приликом уласка у сусједне државе плаћају огромне таксе, а наша земља то не узима заузврат.»

Мирсад Ћеман:

На овој сједници поставио је питање које је на 72. сједници предао у писаној форми.

«Велики број грађана Босне и Херцеговине живи у иностранству – као избјеглице или економска емиграција. Природно, свакодневно, људи умиру и многи од њих или њихове породице желе да се сахрана умрлих обави у Босни и Херцеговини. Организације које

обављају услуге превоза тијела умрлих у Босну и Херцеговину жале се на спорост и компликованост процедура у вези са довозом (разне дозволе итд.) тијела умрлих у БиХ (истовремено истичу да су исте процедуре у другим државама знатно једноставније и брже, нпр. у Републици Хрватској).

Питање Савјету министара, односно другом надлежном органу: могу ли се те процедуре поједноставити како би породице умрлих у таквим ситуацијама, поред боли коју осјећају, биле бар поштеђене 'авантура кроз шуму административних заврзлама'. Тражим писани одговор.

П.С. Нека ово истовремено буде иницијатива за преиспитивање важећих процедура о овом питању.»

Љиљана Милићевић:

«Ја ћу вас само кратко подсјетити на случај Хаџић. Дакле, човјек који је осуђен на дугогодишњу казну затвора нашао је за сходно и Босну и Херцеговину тужио Суду за људска права. У Стразбуру, у Суду за људска права, на предлог тужене стране, Босне и Херцеговине, дошло је до поравнања, односно нагодбе са господином Хаџићем, и Суд за људска права прихватио је ту нагодбу. Нагодба је да ће Босна и Херцеговина именованом исплатити 9,5 хиљада евра и он ће бити пребачен из класичног затвора у затворску установу болничког типа. С обзиром да је Суд прихватио ту нагодбу, она је постала пресуда. Нагодбу је у име Босне и Херцеговине и Савјета министара БиХ постигла госпођа правобранилац, као вршилац дужности агента пред Судом за људска права. Ту одлуку није испоштовао предлагач поравнања Босна и Херцеговина и ми ћемо реално имати проблеме у вези с тим питањем јер смо предложили нагодбу по којој је предвиђен боравак у установи каква не постоји у овој земљи. Значи, унапријед смо обећали нешто за шта немамо услове. Питање гласи: **на који начин се мисли одговорити обавезама које је сама тужена страна предложила у нагодби и на који начин ће се, у ствари, 'чувати образ Босне и Херцеговине', јер смо се ми довели у ситуацију да не поштујемо Суд за људска права?»**

Бериз Белкић:

«Питање је за Савјет министара и Министарство цивилних послова БиХ. Оквирни закон о основном и средњем образовању сутнио је на снагу у јулу 2003. године. Члан 56. овог закона гласи: 'Надзор над примјеном овог закона вршиће Министарство цивилних послова БиХ, а надлежне образовне власти одговорне су за спровођење и праћење и надзор над овим законом.' Питање гласи: **да ли се спроводе активности, односно надлежности у складу са одредбама овог члана и какви су резултати имплементације овог закона?»**

Јозо Крижановић:

»Ја ћу Савјету министара БиХ поставити два питања, која у суштини представљају занављање питања која сам поставио на 34. и 51. сједници овог дома.

Наиме, још у четвртм мјесецу 2004. године овај дом донио је закључак којим је обавезао Савјет министара да у року од три мјесеца предложи закон о реституцији. У вези с тим донесен је закључак овог дома који је обавезао Савјет министара да од тада, дакле од 2004. године, у року од три мјесеца изради предлог закона о реституцији. Након тога формирана је одређена државна комисија за реституцију и ја сам, дакле прије годину и по дана, упутио питање Савјету министара: који је мандат ове државне комисије и када ће Савјет министара урадити предлог закона о реституцији?

На истој сједници тражио сам закључак и поставио питање Савјету министара, те тражио да се одговори на следећа питања:

- По којем основу је до сада враћана имовина? Ми смо свједоци да је на неки начин до сада било враћања национализоване имовине.

- Којим институцијама и појединцима је враћана имовина и, наравно, по којем основу је та имовина враћана, по којем закону и која је то била имовина?

Ево, годину дана и девет мјесеци након подношења наведених питања, ја поново занављам питање Савјету министара: **хоће ли, може ли и ако може, када ће Савјет**

министара информисати овај дом о овим важним питањима како би се отворило питање и заправо убрзало доношење закона о реституцији?»

Изет Хацић:

«Хтио сам да поставим питање, а претворио бих га у иницијативу. Питање би било – да ли је Савјет министара разматрао ефекте Уговора о слободној трговини?

Ако није, претворио бих ово у иницијативу парламенту да разматра ефекте Уговора у нередном периоду, или у првом кварталу ове године. Образложење – само из бранше увоза нафте и нафтних деривата многи тврде да ова држава губи више од 200 милиона КМ поводом овог уговора, а знамо да су и сусједне државе увознице овакве, да кажемо, робе. Значи, **подносим иницијативу да се у наредних 60 дана ово питање разматра у Парламентарној скупштини, а да Савјет министара припреми, или ако је разматрао ово питање, да Дому то достави.»**

Мирсад Сиповић:

Ја ћу два питања поставити Савјету министара и ресорним министарствима:

1. До које фазе је дошао закон о спорту на нивоу Босне и Херцеговине?

Потпуно само свјесни да су, према Уставу БиХ, спорт и култура на нивоу ентитета и кантона. Међутим, шта је са статусом спортиста који представљају државу на међународном плану, на олимпијским играма, који освоје медаље у име Босне и Херцеговине. Ако хоћемо интеграционе процесе, и на нивоу Босне и Херцеговине за врхунски спорт треба један 'темељни кровни закон'. Нисам против тога да остану ови ентитетски и кантонални закони, али је упитно да наша кровна институција, Олимпијски комитет БиХ, као дио Међународног олимпијског комитета, није уврштен у буџет за финансирање неких елементарних ствари...»

Друго питање које постављају многе колеге адвокати, а и сам сам адвокат из Федерације БиХ, као и адвокати из Републике Српске односи се на сљедеће: постоје закони на ентитетском нивоу. Имамо адвокате, заступнике на државном нивоу, те постоји потреба да се донесе кровни закон о адвокатури на државном нивоу, који ће уважавати ентитетске законе и организацију адвокатских комора на ентитетском нивоу, а код нас и на регионалном нивоу - регионалне коморе, те друге нивое у односу на међународни субјективитет. Питам – **у којој је фази припрема и када ће у парламентарну процедуру доћи закон о адвокатури?**

Винко Зорић:

Ја сам на сједници од 25. октобра 2005. поставио три посланичка питања и добио сам одговор, али се у питањима не помиње моје питање. Дакле, овдје пише да сам поставио сљедећа посланичка питања и онда уопште нема питања.

Дакле, питање се односило на то да сам прочитао на телетексту Федералне телевизије да је Савјет министара донио одлуку да се из текуће резерве буџета БиХ издвоји 100 хиљада КМ за помоћ страдалим у земљотресу у Пакистану. Ја сам тада рекао да се с тим слажем, али да сам са исте ове говорнице прије годину и по дана постављао питање у вези са земљотресом у Савићима. Онда сам напоменуо Савјету министара, који то не зна, да је то једно мјесто у Босни и Херцеговини у општини Груде. И није се уопште интервенисало. Онда је мени одговорено овако: 'За посљедице земљотреса у Савићима, општина Груде, који се догодио 2004. године, није поднесен никакав предлог из којег би се посебно видјеле размјере и висина штете од тог земљотреса, те Савјет министра није ни разматрао евентуално санирање посљедица земљотреса....'

Сада питам – **ко је поднио предлог у име Пакистана?** Прије два дана поново је био земљотрес у Босни и Херцеговини. Вјероватно да то Савјет министара не зна, а ако има оне који му преносе, нека му кажу да је опет био земљотрес у Западнохерцеговачком кантону...»

Милош Јовановић:

«Моја питања се односе на акције ЕУФОР-а које се у последње вријеме спроводе у Босни и Херцеговини. Свједоци сте велике употребе силе и моћи, гдје, нажалост, врло често страдају и они који су невини.

1. Да ли је Тужилаштво Кантона Сарајево дало налог Агенцији за истраге и заштиту (СИПА) да се ухапси Драгомир Абазовић због сумње да је починио ратни злочин?

2. Ко је и на основу којих прописа тражио од ЕУФОР-а да ухапси Драгомира Абазовића, кад је у акцији његовог хапшења смртно страдала његова супруга, а он и једанаестогодишњи син тешко рањени?

3. Да ли је Тужилаштво БиХ било упознато са налогом за хапшење и да ли је тај налог и када вратило Тужилаштву Кантона Сарајево?

Иво Лозанчић:

«Прво питање је за Савјет министара – **у којој фази је закон о платама?** Наиме, негдје половином прошле године, донијели смо закључак да би до краја деветог мјесеца прошле године у парламентарној процедури требали имати закон о платама: ми до данас немамо тај закон.

Друго питање је нашој административној комисији, **а у вези је са Законом о правима државних званичника.** Ми смо га имали једном у парламентарној процедури, али је одбачен. Ми смо једина земља у окружењу у транзицији и једина европска земља која нема закон о правима државних званичника.

Милорад Живковић:

«Јавност је обавијештена да је 4. новембра 2005. године у ријеци Спречи дошло до великог помора рибе. Све се завршило на малим ступцима наших новина, на секундама електронских медија тог и наредног дана. Реакција власти потпуно је изостала. Од тог дана ријека Спреча тече мртва. Умјесто ријеке, у нашем животном амбијенту добили смо колектор отпадних вода, и то не било каквог отпада...

Питање Савјету министара – **ко је крив за помор рибе у ријеци Спречи, настао испуштањем индустријских, хемијских отровних супстанци од 04. новембра 2005. године?»**

Филип Андрић

«Ја сам 14.11.2005. године упутио посланичко питање Регулаторној агенцији за комуникације БиХ, од које сам тражио да предузме одговарајуће законске мјере према Федералној телевизији, односно главном и одговорном уреднику емисије који је 07.11.2005. године ХВО назвао злочиначком организацијом. Нажалост, добио сам одговор који, чини ми се, нимало није одговор на оно што сам ја предложио, него њихово виђење те исте емисије... Стога улажем нову иницијативу Управном одбору Регулаторне агенције за комуникације БиХ, адресирану на руке председника, и тражим да Управни одбор покрене иницијативу за испитивање поштовања законских прописа у пословању овог сектора Регулаторне агенције за комуникације, који је послао мени овакав одговор. Уз то, тражим од служби да доставе моју иницијативу од 14.11.2005. и да доставе одговор као материјале на основу којих би они могли сагледати укупну ситуацију и предузети одговарајуће мјере према онима који су потписали овај документ.»

Ад. – 4. Захтјев посланика Момчила Новаковића за разматрање Предлога закона о допунама Закона о извршењу кривичних санкција, притвора и других мјера по хитном поступку, у складу са чланом 105. Пословника

Момчило Новаковић образложио је захтјев за хитни поступак, као и потребу доношења овог закона.

У расправи су учествовали: Милош Јовановић, Мирсад Теман, Филип Андрић и Момчило Новаковић.

Послије расправе обављено је гласање о захтјеву за хитни поступак.

"За" је гласало 11, "против" 16, "уздржана" два посланика.

Предсједавајући је констатовао да захтјев за хитни поступак није усвојен и да ће се Предлог закона из ове тачке разматрати у редовној процедури.

Ад. – 5. Захтјев Савјета министара за разматрање Предлога закона о измјени и допуни Закона о порезу на додату вриједност по хитном поступку, у складу са чланом 105. Пословника

Предсједавајући Савјета министара, Аднан Терзић, образложио је захтјев за хитни поступак.

О овој тачки дневног реда вођена је дужа расправа у којој су учествовали: Момчило Новаковић, Љиљана Милићевић, Аднан Терзић, Никола Шпирић, Винко Зорић, Петар Кунић, Милорад Живковић, Мухамед Морањкић, Јозо Крижановић, Нацида Млаћо, Мирсад Сиповић, Селим Бешлагић, Марија Перкановић и Тихомир Глигорић.

Послије расправе предсједавајући је захтјев за хитни поступак дао на гласање.

"За" је гласало 18 (Федерација БиХ - 16, Република Српска - два), "против" 17, "уздржана" три посланика.

С обзиром да није било ентитетске већине, одмах је спроведено усаглашавање у Колегијуму као комисији.

Предсједавајући је обавијестио Дом да нема сагласности, па је захтјев дао на гласање у другом кругу, приликом чега је из Републике Српске "против" гласало 10 посланика, што је 2/3 из ентитета.

Предсједавајући је констатовао да није усвојен захтјев Савјета министара за хитни поступак, па ће се Предлог закона о измјени и допуни Закона о ПДВ-у разматрати у редовној процедури.

Ад. – 6. Захтјев посланика Душанке Мајкић за разматрање Предлога закона о измјени и допуни Закона о порезу на додату вриједност по хитном поступку, у складу са чланом 105. Пословника

Предсједавајући Клуба СНСД, Милорад Живковић, због одсуства предлагача закона Душанке Мајкић, обавијестио је Дом да га је Душанка Мајкић овластила да у њено име повуче захтјев за разматрање предложеног закона по члану 105. и да Дому предложи процедуру по члану 104. Пословника.

Није било расправе.

Са 35 гласова "за", једним "против" и једним гласом "уздржан" усвојен је захтјев да се Предлог закона из ове тачке разматра по члану 104. Пословника Представничког дома.

Ад. – 7. Извјештај Комисије Колегијума о настојању за постизање сагласности о Предлогу закона о заштити личних података

Предсједавајући је подсјетио да у Колегијуму као комисији није постигнута сагласност о Предлогу закона о заштити личних података, па је о Предлогу закона спровео други круг гласања.

У другом кругу гласања "за" Предлог закона гласало је 16, "против" 15, "уздржана" четири посланика. Из Федерације БиХ, "против" је гласало 14 посланика, што је мање од 2/3, па је предсједавајући констатовао да је усвојен Закон о заштити личних података.

Ад. – 8. Извјештај Комисије Колегијума о настојању за постизање споразума о захтјеву Савјета министара БиХ за разматрање Предлога закона о примјени привремених мјера према лицима која су оптужена а нису доступна Међународном кривичном суду за бившу Југославију и лицима укљученим у пружање помоћи лицима оптуженим од Међународног кривичног суда за бившу Југославију по хитном поступку, у складу са чланом 104. Пословника

Такође није постигнута сагласност у Колегијуму као комисији о захтјеву за хитни поступак, па је извршено гласање у другом кругу.

"За" је гласало 25, "против" 11, "уздржан" један посланик.

Предсједавајући је констатовао да је "против" захтјева за хитни поступак гласало 11 посланика из Републике Српске, што је више од 2/3. Према томе, захтјев није усвојен и Предлог закона ће се разматрати у редовној процедури.

Ад. – 9. Извјештај Комисије Колегијума о настојању за постизање споразума о иницијативи посланика Николе Шпирића за покретање поступка за разрјешење предсједавајућег Управног одбора Управе за индиректно опорезивање

Није било сагласности у Колегијуму као комисији о иницијативи Николе Шпирића, па је спроведено гласање у другом кругу.

"За" је гласало 20, "против" 15, "уздржана" два посланика. Из Федерације БиХ, "против" је гласало 15 посланика, што је мање од 2/3.

Предсједавајући је констатовао да је Дом одлучио да задужи Савјет министара да, у складу са Законом, покрене процедуру смјене предсједавајућег Управног одбора Управе за индиректно опорезивање БиХ.

Ад. – 10. Извјештај Заједничке комисије оба дома о настојању за постизање споразума о идентичном тексту Закона о ревизији институција БиХ

Предсједавајући је у уводу констатовао да је Заједничка комисија усагласила текст Закона о ревизији институција усвајањем седам амандмана.

У име Заједничке комисије, Хазим Фелић образложио је предлог закључка који је Комисија накнадно доставила и предложио Дому да га усвоји.

Са 35 гласова "за", једним "против" и једним гласом "уздржан" усвојен је Извјештај о усаглашавању идентичног текста Закона о ревизији институција БиХ.

Затим је Дом са 29 гласова "за" и три "уздржана" усвојио закључак који је предложила Заједничка комисија, а који гласи:

Обавезује се Савјет министара БиХ да у року од 30 дана од дана пријема овог закључка сачини и домовима Парламентарне скупштине Босне и Херцеговине достави извјештај о примјени Закона о рачуноводству и ревизији («Службени гласник БиХ», бр. 42/04).

Ад. – 11. Извјештај Канцеларије за ревизију финансијског пословања институција БиХ о извршеној ревизији за 2004. годину:

- а) Генералног секретаријата Савјета министара БиХ, канцеларија и служби,
- б) Институције омбудсмена за људска права БиХ,
- ц) Института за акредитовање БиХ,
- д) Института за стандарде, метрологију и интелектуално власништво БиХ,
- е) Изборне комисије БиХ,
- ф) Конкуренијског савјета БиХ,

- г) Министарства цивилних послова БиХ,
- х) Министарства комуникација и транспорта БиХ,
- и) Министарства одбране БиХ и
- ј) Министарства правде БиХ;

Без расправе, Дом је усвојио извјештаје о ревизији институција из ове тачке, са извјештајима надлежне комисије и препорукама садржаним у извјештајима за сваку институцију појединачно.

Ад. – 12. Именовање чланова у комисије Дома (умјесто преминулог Абдулаха Накаша и Сеаде Палаврић)

Шефик Џаферовић изнио је предлог Клуба СДА за чланство нових посланика у комисијама. Предлог Клуба је усвојен, па су у комисије изабрани:

- а) МЕХМЕД ЖИЛИЋ за члана:
 - Заједничке комисије за одбрамбену и безбједносну политику,
 - Комисије за спољне послове и
- б) МИРСАД СИПОВИЋ за члана:
 - Уставно-правне комисије,
 - Комисије за финансије и буџет, и
 - Комисије за остваривање равноправности полова.

Ад. – 13. Именовање три члана у Заједничку комисију ради постизања споразума о идентичном тексту Закона о имплементацији Конвенције о забрани развоја, производње, гомилања и употребе хемијског оружја и његовом уништавању

У Заједничку комисију именовани су: Мартин Рагуж, Милорад Живковић и Мехмед Жилић.

Ад. – 14. Давање сагласности за ратификацију:

- а) Општег споразума о привредној, инвестиционој, техничкој, клтурној, спортској и омладинској сарадњи између Савјета министара БиХ и Владе Краљевине Саудијске Арабије,
- б) Споразума између Савјета министара БиХ и Владе Румуније о реадмисији њихових држављана и странаца,
- ц) Споразума о техничкој сарадњи између Савјета министара БиХ и Владе Јапана,
- д) Оквирног уговора о кредиту између Босне и Херцеговине и Развојне банке Савјета Европе,
- е) Уговора између Босне и Херцеговине и Републике Хрватске о сарадњи у области права жртава рата у Босни и Херцеговини који су били припадници Хрватског вијећа одбране и чланова њихових породица,
- ф) Конвенције Уједињених нација против корупције;
- г) Конвенције о кибернетичком криминалу,
- х) Додатног протокола о кибернетичком криминалу у вези са кажњавањем дјела расистичке и ксенофобичне природе учињених путем компјутерских система,
- и) Протокола о сарадњи између Савјета министара БиХ и Владе Републике Турске

У вези са Општим споразумом о привредној, инвестиционој, техничкој, културној, спортској и омладинској сарадњи између Савјета министара БиХ и Владе Краљевине Саудијске Арабије, Момчило Новаковић је констатовао да на сједници нема никога из

Савјета министара, а да он има практично питање – са којим је све земљама Босна и Херцеговина закључила споразуме о привредној, инвестиционој, техничкој, културној, омладинској и спортској сарадњи. Уз остало, рекао је да би они који су радили на овом споразуму требало да поближе објасне Парламентарној скупштини шта је определијелило Савјет министара да склопи овакав споразум са Саудијском Арабијом, а не са неким другим земљама. Ако Дом не прихвати овај предлог, било би добро да парламентарна комисија прати реализацију овог споразума због могућих злоупотреба.

Марија Перкановић изнијела је дилему – како се може закључити споразум о омладинској сарадњи а да још на нивоу државе није донесен закон о омладинском организовању.

Поводом ових дискусија у расправи су учествовали: Никола Шпирић, Адем Хускић, Тихомир Глигорић и Селим Бешлагвић, као и Мартин Рагуж, који је говорио у име Комисије за спољне послове.

У расправи је истакнуто да је добро да Босна и Херцеговина има споразуме са свим земљама и у свим областима, али да је свакако обавеза надлежне комисије и Парламентарне скупштине да прате имплементацију свих споразума и да све буде у функцији њиховог квалитетног реализовања.

Послије Расправе Дом је једногласно дао сагласност за ратификацију свих аката из ове тачке дневног реда.

Ад. – 15. Извјештај о активностима Обавјештајно-безбједносне агенције БиХ **за период од 01.06. до 31.12. 2004. године – пов. материјал**

Предсједавајући Никола Шпирић констатовао је да је разматрање овог извјештаја три пута одгађано и да је сада четврти пут на дневном реду сједнице Дома, а да ни сада није присутан представник подносиоца Извјештаја. Рекао је да је на прошлој сједници усвојен и закључак који је прослијеђен Савјету министара и упознати су с тим да ће Извјештај бити на дневном реду и ове сједнице. Нажалост, однос Савјета министара је такав и ми то не можемо мијењати, али, такође, не можемо радити ни мимо пословника и закона. Предложио је да се и данас одгоди разматрање ове тачке, јер се ради о повјерљивом материјалу.

У краћој расправи учествовали су: Младен Поточник, Љиљана Милићевић и Петар Кунић.

Послије расправе закључено је да се одгоди разматрање Извјештаја из ове тачке, а да се на наредној сједници стави као прва тачка.

Овим је, у 15.30 часова, завршена 73. сједница Представничког дома.
Саставни дио Записника је транскрипт 73. сједнице.

СЕКРЕТАР
ПРЕДСТАВНИЧКОГ ДОМА
Бранка Тодоровић

ПРЕДСЈЕДАВАЈУЋИ
ПРЕДСТАВНИЧКОГ ДОМА
др Никола Шпирић