



Број/Број: 03/1-50-1-9-8/07  
Сарајево/Сарајево, 17.10.2007.

## **Z A P I S N I K**

### **8. sjednice Zajedničkog povjerenstva za obranu i sigurnost BiH Parlamentarne skupštine BiH, održane 17.10.2007, u vremenu od 11 do 12,30 sati**

Sjednici su bili nazočni članovi Zajedničkog povjerenstva: Branko Zrno, Šefik Džaferović, Slobodan Šaraba, Jozo Križanović, Hazim Rančić, Adem Huskić, Mirko Okolić, Drago Kalabić, Vinko Zorić i Ivo Miro Jović.

Odsutnost su opravdali Sulejman Tihiić i Dušanka Majkić.

Sjednici su bili nazočni i predstavnici Tajništva Parlamentarne skupštine BiH te gosti:

- Maja Ribar, OHR;
- Christian Haupt, Misija OESS-a u BiH;
- Sabina Pstrocki, Komisija za europske integracije;
- Lejla Hadžihasanović iz Stožera NATO-a u Sarajevu;
- Dragana Lazić, Sektor za odnose s javnošću;
- Dragica Hinić, tajnica Zajedničkog povjerenstva za obranu i sigurnost BiH, Željko Grubešić, savjetnik u Zajedničkom povjerenstvu za obranu i sigurnost BiH, i Jovica Katić, stručni suradnik.

Sjednicom je predsjedao Branko Zrno.

Za razmatranje na sjednici predložen je sljedeći

### **DNEVNI RED**

1. Verificiranje Zapisnika 7. sjednice Zajedničkog povjerenstva,
2. Razmatranje Prijedloga zakona o policijskoj strukturi u Bosni i Hercegovini (predlagatelj: zastupnici Drago Kalabić i Branko Dokić),
3. Tekuća pitanja

Predloženi su dnevni red članovi Zajedničkog povjerenstva jednoglasno usvojili.

#### **Ad-1. Verificiranje Zapisnika 7. sjednice Zajedničkog povjerenstva**

Zapisnik 7. sjednice usvojen je jednoglasno, bez primjedaba.

#### **Ad-2. Razmatranje Prijedloga zakona o policijskoj strukturi u Bosni i Hercegovini (predlagatelj: zastupnici Drago Kalabić i Branko Dokić)**

## I. Razmatranje prijedloga zakona u prvoj fazi u povjerenstvu

**Branko Zrno** otvorio je raspravu o Prijedlogu zakona o policijskoj strukturi u Bosni i Hercegovini, uz napomenu da se Zajedničko povjerenstvo u ovoj fazi treba očitovati o njegovim načelima.

**Mirko Okolić** pozdravio je inicijativu zastupnika jer su ovim Prijedlogom zakona željeli animirati određene strukture koje su se trebale dogovoriti o pitanju reforme policije u BiH. Istaknuo je kako ne može podržati načela ovoga Zakona jer se njime prenose određene bitne nadležnosti s entitetske na državnu razinu, s obzirom na već usvojene zaključke Narodne skupštine RS-a o tome pitanju.

**Drago Kalabić**, u svojstvu predlagatelja zakona, pojasnio je da su ustavnopravna povjerenstva obaju domova Parlamentarne skupštine BiH utvrdila postojanje ustavne osnove za Prijedlog zakona, te pozvao članove Povjerenstva da usvoje njegova načela. Naveo je da su Branko Dokić i on, kao predlagatelji, do sada obavili razgovore i s Uredom visokog predstavnika u BiH te istaknuli da priželjkuju bilo kakvo rješenje ovoga pitanja. Također će od Narodne skupštine RS-a, u međuvremenu, zatražiti potrebnu suglasnost za ovaj Zakon.

**Šefik Džaferović** istaknuo je kako je pitanje reforme policije glavna tema ne samo u BiH nego i u EU, kada je bosanskohercegovački europski put u pitanju. Stoga smatra neodgovornim ulaziti u ovakvu vrstu projekta, u trenucima kada se nastoji postići kompromis o pitanju policijske reforme u BiH. Primjereno tome, najbolje je rješenje da predlagatelj u ovome trenutku povuče Prijedlog zakona iz procedure. Ukoliko se to, pak, ne dogodi, Povjerenstvo ima dvije mogućnosti. Prvu, kojom bi se amandmanima predložilo brisanje odredaba ovoga Zakona i navele odredbe koje je predložio Visoki predstavnik za BiH. Drugu, kojom se ovaj zakonski prijedlog odbija, jer nije utemeljen na trima osnovnim načelima Europske Unije. Iz tog razloga predlagateljima Zakona predlaže da ga povuku iz procedure. Ukoliko se to ne dogodi, Povjerenstvu predlaže da ne prihvati njegova načela.

**Jozo Križanović** pozdravio je namjeru predlagatelja da pokuša naći izlaz iz položaja u kojem su se našli političari u BiH u vezi s reformom policije. Ipak, činjenica je da određena rješenja u Zakonu nisu zadovoljila europska načela i ne predstavljaju određeno kompromisno rješenje. Izradba samog Zakona je, u principu, tehničko pitanje, ali zbog osjetljivosti pitanja reforme policije - ovaj proces trajao je dugo zbog političke pripreme koja, nažalost, nije imala uspješan završetak. Zakon nije problem izraditi kada se postigne suglasnost o njegovim temeljnim rješenjima, što ovdje nije slučaj. Stoga je mišljenja da se ovim Prijedlogom zakona neće postići ništa produktivno i racionalno te mu je sasvim logičnim prijedlog g. Džaferovića da predlagatelj povuče iz procedure Prijedlog zakona.

**Drago Kalabić** istaknuo je kako se, s obzirom na argumente protiv ovoga Zakona koje je do sada čuo, postavlja pitanje - što je njegova alternativa? Ukoliko netko ponudi bolju alternativu od ponuđenog prijedloga, koja će rezultirati konsenzusom, oni su spremni povući Prijedlog zakona. Naglasio je kako je akt Visokog predstavnika spominjan u raspravi samo akt, a ne i prijedlog zakona. Ovako krupna pitanja trebaju se rješavati u institucijama vlasti BiH i ovaj je Prijedlog zakona prilika da zastupnici ne budu taoci određenih aktivnosti koji se vode izvan Parlamenta.

Ipak, ukoliko odluka Povjerenstva bude negativna, neće biti pogrešno protumačena jer će se znati da je takva odluka prouzrokovana čekanjem konačne odluke glavnih pregovarača o reformi policije.

**Branko Zrno** podržao je stav predlagatelja prema kojem zastupnik ima pravo obaviti posao koji netko drugi ne može obaviti. Ipak, u BiH je trenutačno stvorena klima čekanja jednog drugog dogovora kojim se treba utvrditi šta su to stvarna načela ovakvog zakonskog rješenja. Zaključio je kako je, uz svo uvažavanje inicijativnosti kolega predlagatelja, očito da među članovima Povjerenstva nema volje za usvajanjem načela Zakona. Stoga je predložio da Zajedničko povjerenstvo sačeka dogovor o načelima koje će usvojiti dosadašnji pregovarači o pitanju reforme policije u BiH. Prema tome, Povjerenstvo se danas ne bi trebalo očitovati o načelima predloženog Zakona, jer bi to bilo najefektnije i najučinkovitije.

Nakon kratkih konzultacija s predlagateljem zakona, određena je stanka od pet minuta kako bi Drago Kalabić obavio potrebne konzultacije s drugim predlagateljem zakona, Brankom Dokićem, u vezi s eventualnim povlačenjem Prijedloga zakona iz daljnje procedure.

Nakon stanke, **Drago Kalabić** izvijestio je članove Povjerenstva da nije uspio postići suglasnost s kolegom Dokićem o povlačenju Prijedloga zakona, te je zamolio članove Povjerenstva da glasuju o njemu u skladu s Poslovníkom.

### **Rezultati odlučivanja**

Članovi Zajedničkog povjerenstva potom su se očitovali o načelima Prijedloga zakona. S jednim glasom „za“, osam glasova „protiv“ i bez «suzdržanih» glasova, nisu prihvaćena načela Prijedloga zakona o policijskoj strukturi u BiH.

U skladu s poslovnícima domova Parlamentarne skupštine BiH, pri izradbi mišljenja Povjerenstva o ovome Prijedlogu zakona, moraju biti obrazloženi razlozi koji su doveli do odbijanja zakona. U konkretnom slučaju, navedena su dva razloga za njegovo odbijanje. Šest članova Zajedničkog povjerenstva kao razlog za odbijanje načela Prijedloga zakona istaknulo je neusklađenost ovih načela s trima načelima koje je utvrdila EU, dok su dva člana Povjerenstva odbili Prijedlog zakona jer njegova načela nisu sukladna usvojenim stavovima i zaključcima Narodne skupštine RS u vezi s prijenosom ustavnih nadležnosti u ovome području.

### **Ad-3. Tekuća pitanja**

#### **a) Razmatranje Zaključka Kolegija Doma naroda od 16.10. 2007. godine**

**Branko Zrno** nazočne je upoznao o Zaključku koji je Zajedničkom povjerenstvu dostavio Kolegij Dom naroda. Ovim Zaključkom Kolegij zahtijeva od Zajedničkog povjerenstva da, na temelju inicijative izaslanika Mladena Ivanića i zastupnika Branka Dokića o održavanju izvanredne zajedničke sjednice obaju domova parlamentarne skupštine BiH o temi: "Sigurnosna i politička situacija u BiH", pripremi informaciju o stanju sigurnosti u BiH, o kojoj bi se na spomenutoj sjednici raspravljalo, i to u najkraćem mogućem roku. Potom je konstatirao da Zajedničko povjerenstvo svoje mišljenje dostavlja domovima Parlamentarne skupštine BiH, te da nije nadležno sačinjavati informacije jer ih na svojim sjednicama razmatra, prima k znanju ili se prema njima kritički osvrće. Povjerenstvo je u ulozi primatelja informacija, a ne tijela koje informaciju izrađuje. Pred Zajedničkim povjerenstvom tako je npr. već razmatrana i prihvaćena Informacija o stanju sigurnosti u BiH za proteklu godinu, koja je prosljeđena domovima.

**Šefik Džaferović** citirao je članak 54. Poslovníka Zastupničkog doma, kojim su točno definirani zadaća i nadležnosti Zajedničkog povjerenstva, te nakon toga konstatirao da ni na jednom mjestu nije navedena obveza Povjerenstva da sačinjava informacije o određenim pitanjima. Taj zadatak treba izvršiti neko drugo tijelo a Povjerenstvo o tome treba dati svoje mišljenje.

**Jozo Križanović** osvrnuo se na upozorenja međunarodne zajednice kojima je ukazano na ozbiljan rizik po mir i stabilnost u BiH. Kako se, po njegovu mišljenju, poanta navedenog Zaključka nalazi u političkoj krizi, trebalo bi zaključiti da Povjerenstvo podržava nastojanja za obavljanjem rasprave o ovim pitanjima na zajedničkoj sjednici domova, ali da Zajedničko povjerenstvo svakako nije tijelo niti institucija od koje se može tražiti i dobiti ovakva informacija, već ju treba tražiti od drugih institucija BiH, kao što je npr. Ministarstvo sigurnosti. Osim spomenutog Ministarstva, predložio je da Povjerenstvo sugerira Kolegiju da ovu informaciju zatraži i od Predsjedništva BiH, te uopće od Vijeća ministara BiH, jer obje institucije imaju određene nadležnosti u pogledu sigurnosti.

Potom je naglasio kako je inicijativa za održavanje izvanredne sjednice članovima Kolegija obaju domova upućena 25.6.2007, a da Kolegij Doma naroda Povjerenstvu dostavlja zaključak vezan uz ovu inicijativu skoro četiri mjeseca poslije toga.

**Hazim Rančić** napomenuo je da je svaki izaslanik, odnosno zastupnik, kada predlaže određenu točku dnevnog reda dužan dostaviti i materijal koji se odnosi na tu točku dnevnog reda. Tako su predlagatelji izvanredne sjednice domova trebali, u skladu s tim, dostaviti barem tri dokumenta na koja se pozivaju u obrazloženju inicijative.

**Mirko Okolić** sugerirao je da Povjerenstvo, osim pozivanja na članak 54. Poslovnika Zastupničkog doma, podnositelju Zaključka objasni kako nema mandat za pripremu traženih informacija, te da zahtjev treba proslijediti nadležnom ministarstvu i od njega zatraži cjelovitu i sveobuhvatnu analizu, koja bi Povjerenstvu i Domovima pomogla u donošenju stava o tim pitanjima. Primarna ideja ove inicijative bila u zakazivanju izvanredne zajedničke sjednice domova PSBiH, ali se ona ne može zakazati bez određenih materijala o kojima je govorio g. Rančić.

**Adem Huskić** također se složio s mišljenjem svojih prethodnika o tome kako Povjerenstvo nije prva adresa koja treba rješavati ovo pitanje, s obzirom da su predlagatelji inicijativu, osim Parlamentarnoj skupštini BiH, podnijeli i članovima Predsjedništva BiH, predsjedatelju Vijeća ministara BiH, te Visokom predstavniku za Bosnu i Hercegovinu.

Nakon provođenja rasprave, **Branko Zrno** prijedložio je zaključak kojim bi Povjerenstvo uputilo dopis Kolegiju Doma naroda PSBiH i obavijestilo ga da Zajedničko povjerenstvo, na temelju članka 54. Poslovnika Zastupničkog doma i članka 48. Poslovnika Doma naroda, nema mandat za pripremu traženih informacija, izvješća i sl., s obzirom da je to u nadležnosti drugih institucija u BiH, te da Povjerenstvo isključivo razmatra navedene i slične akte te prati rad institucija iz svoje nadležnosti. Također, dopisom bi trebalo navesti da Zajedničko povjerenstvo, u svakom slučaju, daje podršku inicijativi navedenih izaslanika-zastupnika za održavanjem rasprave u oba doma Parlamentarne skupštine BiH o političkoj i sigurnosnoj situaciji u BiH, te sugerira Kolegiju Doma naroda da informaciju o stanju sigurnosti u BiH zatraži od odgovarajućih nadležnih institucija, kao što su Predsjedništvo BiH, Vijeće ministara BiH i Ministarstvo sigurnosti BiH. Pri tome, Povjerenstvo iskazuje volju za razmatranjem i sudjelovanjem u raspravi o dostavljenoj Informaciji.

Navedeni je prijedlog zaključka jednoglasno prihvaćen.

#### **b) Sastanak s članovima Podkomisije za sigurnost i obranu Europskog parlamenta**

Tajnica Povjerenstva Dragica Hinić upoznala je članove Povjerenstva o informaciji koju je dobila putem e-pošte, a koja se odnosi planirani posjet izaslanstva Podkomisije za sigurnost i obranu Europskog parlamenta. Članovi navedene Potkomisije izrazili su želju za održavanjem sastanka s članovima Zajedničkog povjerenstva za obranu i sigurnost 8. 11. 2007. godine, u vremenu od 9 do 10 sati.

Članovi Zajedničkog povjerenstva izrazili su spremnost za nazočenje navedenom sastanku.

#### **c) Informacija o posjetu članova Komisije za nacionalnu sigurnost i obranu Parlamenta Republike Litve**

Jednoglasno je prihvaćena Informacija o posjetu članova Komisije za nacionalnu sigurnost i obranu Parlamenta Republike Litve Bosni i Hercegovini, u organizaciji Zajedničkog povjerenstva.

#### **d) Informacija o idućem posjetu Parlamentu i Ministarstvu obrane Savezne Republike Njemačke**

**Christian Haupt** nazočne je članove Povjerenstva informirao o idućem radnom posjetu radnim tijelima Bundestaga i Ministarstvu obrane SR Njemačke, od 23. do 27. 10. 2007. godine.

Zapisnik sačinila  
**Dragica Hinić**

Predsjedatelj  
Zajedničkog povjerenstva  
**Branko Zrno**