



Broj: 02/1-50-1-22-51/10

Dana, 1.2.2010. godine

ZAPISNIK

sa 51. sjednice Ustavnopravnog povjerenstva Doma naroda Parlamentarne skupštine BiH održanog 1.2.2010. godine s početkom u 13. sati.

Sjednici su prisustvovali članovi Povjerenstva:

1. Ivo Miro Jović,
2. Slobodan Šaraba,
3. Zoran Koprivica,
4. dr Hilmo Neimarlija,

Sjednici je prisustvovao i tajnik Ustavnopravnog povjerenstva, dr. Zijad Hasić.

Sjednici, iz opravdanih razloga, nisu prisustvovali Sulejman Tihić, drugi zamjenik predsjedatelja Ustavnopravnog povjerenstva i dr Božo Ljubić, član Ustavnopravnog povjerenstva.

Od gostiju, sjednici Ustavnopravnog povjerenstva prisustvovali su: Zoran Perković, pomoćnik ministra vanjskih poslova; Vildana Bakšić, OESS Sekcija za nadzor i podršku radu Parlamenta, parlamentarni monitor; Mustafa Bisić, pomoćnik ministra pravde BiH; Jugoslav Lalović, stručni savjetnik u Ministarstvu pravde BiH; Aleksandar Tomić, stručni savjetnik u Ministarstvu pravde BiH; Nedim Hogić, Pravni savjetnik USAID PSP; Fadil Fatić, zamjenik ravnatelja Agencije za statistiku BiH; Medina Delalić iz Sektora za odnose s javnošću, Parlamentarne skupštine BiH;

Nakon kraće diskusije, na prijedlog predsjedatelja **Ive Mire Jovića**, članovi Ustavnopravnog povjerenstva su usvojili slijedeći

DNEVNI RED

1. Verificiranje Zapisnika 50. sjednice Povjerenstva;
2. Razmatranje i dogovor o realiziranju ranije donesenih zaključaka;
3. **Prijedlog zakona o izmjenama Zakona o klasifikaciji djelatnosti u Bosni i Hercegovini**; predlagatelj Vijeće ministara BiH; (Usuglašenost s Ustavom BiH i pravnim sustavom: članak 97. Poslovnika);
4. **Prijedlog pročišćenog teksta Zakona Bosne i Hercegovine o izvršenju kaznenih sankcija, pritvora i drugih mjera** (razmatranje i utvrđivanje pročišćenog teksta zakona sukladno s člankom 26. stavak (1) točka i) Poslovnika Doma);
5. **Zahtjev Ustavnog suda Bosne i Hercegovine za izjašnjenjem o Zahtjevu Milorada Žiovkovića, predsjedatelja Zastupničkog doma Parlamentarne skupštine BiH za ocjenom ustavnosti članka 6. Zakona o Agenciji za osiguranje u Bosni i Hercegovini** ("Službeni glasnik BiH", broj 12/04) (razmatranje zahtjeva sukladno člankom 26. stavak (1) točka g) Poslovnika Doma);
6. **Realizacija zaključka s 3. sjednice u svezi oslobađanja poreza zaposlenih građana BiH u međunarodnim institucijama**, (realizacija sukladno s člankom 26. stavak (2) Poslovnika Doma naroda);
7. Ostala pitanja
 - a. **Zahtjev za vjerodostojnim tumačenjem članka 52 stavak (6) točka a) Zakona o javnim nabavkama Bosne i Hercegovine**, ("Službeni glasnik BiH", br.: 49/04, 19/05, 52/05, 8/06, 24/06, 70/06) podnosiocima Agencija za javne nabavke Bosne i Hercegovine i Ured za

razmatranje žalbi (vjerodostojno tumačenje zakona i drugog općeg akta, čl. 131.-134. Poslovnika Doma);

- b. **Dostava biletana Ustavnog suda BiH**
- c. **Inicijativa Središnjeg izbornog povjerenstva za provođenje javne rasprave o Prijedlogu zakona o sprečavanju sukoba interesa u institucijama Bosne i Hercegovine**, (realizacija sukladno s člankom 26. stavak (2) Poslovnika Doma naroda);

Ad. 1. Verificiranje Zapisnika 51. sjednice Povjerenstva

Ivo Miro Jović, predsjedatelj Povjerenstva, predložio je diskusiju o ovoj točki Dnevnog reda.

Nije bilo diskusije o Zapisniku 51. sjednice.

Nakon toga, Ustavnopravno povjerenstvo jednoglasno usvojilo Zapisnik 51. sjednice.

Ad. 2. Razmatranje i dogovor o realizaciji ranije donesenih zaključaka

U uvodu za ovu točku dnevnog reda, **Ivo Miro Jović**, predsjedatelj Ustavnopravnog povjerenstva, predložio je da, po običaju, tajnik Povjerenstva, prezentira stanje zaključaka i njihove realizacije.

Tajnik Povjerenstva, **dr Zijad Hasić**, upoznao je članove Povjerenstva o stanju zaključaka, konstatirajući da je članovima Povjerenstva dostavio pismeni pregled zaključaka i njihove dosadašnje realizacije. On je ukazao na okolnost da se danas, na sjednici Ustavnopravnog povjerenstva, nalazi jedan zaključak, kao posebna točka dnevnog reda.

Nakon toga uslijedila je diskusija.

Zoran Koprivica se interesirao za daljnju proceduru presude Europskog suda za ljudska prava u slučaju „Sejdić i Finci“ od 22.12.2009. godine.

Nakon kraće diskusije ocijenjeno je da se tekst Presude može naći na Internetu i da Kolegij Doma naroda nije ništa obavezao Ustavnopravno povjerenstvo, a da ćemo pratiti proceduru svih akata, koji su vezani za ovu problematiku.

Nakon toga, Ustavnopravno povjerenstvo je primilo k znanju informiranje o realizaciji zaključaka.

Ad. 3. Prijedlog zakona o izmjenama Zakona o klasifikaciji djelatnosti u Bosni i Hercegovini; predlagatelj Vijeće ministara BiH; (Usuglašenost s Ustavom BiH i pravnim sustavom: član 97. Poslovnika)

U svezi ove točke, predsjedatelj Ustavnopravnog povjerenstva, **Ivo Miro Jović**, istakao je sljedeće:

Vijeće ministara Bosne i Hercegovine, kao predlagatelj, dostavilo je 23.12.2009. Domu naroda Parlamentarne skupštine BiH Prijedlog zakona o izmjenama Zakona o klasifikaciji djelatnosti u Bosni i Hercegovini, radi razmatranja i usvajanja. On je ukazao na činjenicu da Prijedlog zakona Ustavnopravno povjerenstvo razmatra samo u dijelu usuglašenosti s Ustavom BiH i pravnim sustavom,

Nakon provedene rasprave, Ustavnopravno povjerenstvo Doma naroda Parlamentarne skupštine BiH jednoglasno je utvrdilo sljedeće:

1. postoji ustavnopravni temelj za donošenje Zakona o izmjenama Zakona o klasifikaciji djelatnosti u Bosni i Hercegovini;
2. ponuđeni tekst zakona usuglašen je sa Ustavom BiH i pravnim sustavom;
3. ponuđeni tekst zakona može se uputiti u daljnju zakonodavnu proceduru.

Ad. 4. Prijedlog pročišćenog teksta Zakona Bosne i Hercegovine o izvršenju kaznenih sankcija, pritvora i drugih mjera (razmatranje i utvrđivanje pročišćenog teksta zakona sukladno s člankom 26. stavak (1) točka i) Poslovnika Doma):

Kao uvod za ovu točku dnevnog reda, predsjedatelj Ivo Miro Jović istakao je našu obvezu, da zajedno s Ustavnopravnim povjerenstvom Zastupničkog doma, utvrđujemo pročišćenje tekstove. Tajnik Ustavnopravnog povjerenstva, zajedno s tajnikom Ustavnopravnog povjerenstva Zastupničkog doma, te stručnjacima iz Ministarstva pravde BiH, pripremili su pročišćeni tekst. On je napomenuo da je Ustavnopravno povjerenstvo Zastupničkog doma na svojoj 90. sjednici od 18.1.2010. usvojilo pročišćeni tekst Prijedloga zakona, te da postoji potreba da i naše Ustavnopravno povjerenstvo utvrdi pročišćeni tekst. Dao je ovaj materijal na diskusiju.

Nakon kraće diskusije, članovi Ustavnopravnog povjerenstva, shodno članku 26. stavak (1) točka i), utvrdili su jednoglasno pročišćeni tekst **Zakona Bosne i Hercegovine o izvršenju kaznenih sankcija, pritvora i drugih mjera**.

Ad. 5. Zahtjev Ustavnog suda Bosne i Hercegovine za izjašnjenjem o Zahtjevu Milorada Živkovića, predsjedatelja Zastupničkog doma Parlamentarne skupštine BiH za ocjenom ustavnosti članka 6. Zakona o Agenciji za osiguranje u Bosni i Hercegovini ("Službeni glasnik BiH", broj 12/04) (razmatranje zahtjeva sukladno s člankom 26. stavak (1) točka g) Poslovnika Doma)

U svezi ovog predmeta, Ivo Miro Jović je istakao slijedeće:

Parlamentarna skupština Bosne i Hercegovine je dana 21.12.2009. godine primila Zahtjev Ustavnog suda Bosne i Hercegovine broj U-17/09 od 17.12.2009. godine, za dostavljanje mišljenja o Zahtjevu za ocjenom ustavnosti članka 6. Zakona o agenciji za osiguranje u Bosni i Hercegovini („Službeni glasnik BiH" broj 12/04), podnosioca predsjedatelja Zastupničkog doma Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine dr Milorada Živkovića. Ovaj akt, Ustavnopravno povjerenstvo razmatra u smislu članka 26. stavak (1) točka g) Poslovnika Doma naroda). Predložio je raspravu o predmetu. Nakon rasprave Povjerenstvo nije podržalo **Zahtjev za ocjenu ustavnosti članka 6. Zakona o Agenciji za osiguranje u BiH, podnosioca: predsjedatelja Zastupničkog doma Parlamentarne skupštine BiH, dr Milorada Živkovića** (iako je s tri glasa „za“ i jednim glasom „protiv“ podržalo zahtjev, ali člankom 39 Poslovnika traženo je očitovanje predstavnika sva tri konstitutivna naroda, što ovdje nije bio slučaj).

Ad. 6. Realiziranje zaključka s 3. sjednice u svezi oslobađanja poreza zaposlenih građana BiH u međunarodnim institucijama, (realizacija sukladno s člankom 26. stavak (2) Poslovnika Doma naroda)

O ovoj točki Dnevnog reda, Ivo Miro Jović, istakao je slijedeće:

Ovaj zaključak datira još s treće sjednice Ustavnopravnog povjerenstva. U više navrata smo otvarali raspravu o njemu. I sada je vrijeme da se o zaključku očitujemo. Predložio je diskusiju o zaključku.

Zoran Perković, pomoćnik ministra vanjskih poslova u dužem elaboriranju o ovom zaključku, ponovio je historijat i ulogu zapošljavanja stranaca u međunarodnim organizacijama koje su zaključile sporazume s Ministarstvom vanjskih poslova BiH. Ministarstvo Vanjskih poslova BiH je uputilo dopis Vijeću ministara BiH da se ono opredjeli o memorandumima MIP-a prema međunarodnim organizacijama i o zakonskim odredbama u svezi poreza građana.

Slobodan Šaraba smatra potrebnim da se Vijeće ministara BiH očituje o pitanju oslobađanja poreza naših građana, zaposlenih u međunarodnim organizacijama, te da se opredjeli ili za izmjene zakona ili za izmjene memoranduma.

Nakon provedene rasprave, Ustavnopravno povjerenstvo Doma naroda Parlamentarne skupštine BiH jednoglasno je donijelo slijedeći **zaključak**:

U svezi oslobađanja poreza naših građana zaposlenih u međunarodnim organizacijama Ustavnopravno povjerenstvo predlaže Domu naroda da donese zaključak koji obavezuje Vijeće ministara Bosne i Hercegovine da preispita Memorandum o razumijevanju od 1.7.2001. između Ministarstva vanjskih poslova BiH i Ureda Visokog predstavnika BiH, te eventualno, memorandume drugih međunarodnih organizacija, koji državljane Bosne i Hercegovine, zaposlene kod međunarodnih organizacija, oslobađa poreza na dohodak.

Ad. 7. Ostala pitanja

- a. **Zahtjev za vjerodostojnim tumačenjem članka 52 stavak (6) točka a) Zakona o javnim nabavkama Bosne i Hercegovine**, ("Službeni glasnik BiH", br.: 49/04, 19/05, 52/05, 8/06, 24/06, 70/06) podnosiocima Agencija za javne nabavke Bosne i Hercegovine i Ured za razmatranje žalbi (vjerodostojno tumačenje zakona i drugog općeg akta, čl. 131.-134. Poslovnika Doma)

U svezi ove točke, **Ivo Miro Jović** je istakao slijedeće:

Ured za razmatranje žalbi je podnio zahtjev za vjerodostojnim tumačenjem članka 52. stavak (6) Zakona o javnim nabavkama. Na drugoj Zajedničkoj sjednici oba ustavnopravna povjerenstva, održanoj 18.5.2009. ocijenjeno je da norma članka 52. stavak (6) Zakona o javnim nabavkama nije jasna, te je potrebno vjerodostojno tumačenje ove pravne norme. Ustavnopravno povjerenstvo Zastupničkog doma Parlamentarne skupštine BiH je na 90. sjednici održanoj 18.1.2010. jednoglasno prihvatilo prijedlog predsjedatelja da se u roku od sedam dana organizira sastanak na kome će Tajništvo Ustavnoavnog povjerenstva, zajedno s Zakonodavnim sektorom PS BiH, Agencijom za javne nabavke i Uredom za razmatranje žalbi utvrditi izmjene i dopune Zakona o javnim nabavkama.

Ovaj zaključak prihvaćen je od Ustavnoavnog povjerenstva, ter je odlučeno da se rješavanje ovog vjerodostojnog tumačenja i dalje prati.

- b. **Dostava biltetana Ustavnog suda BiH**

U svezi ove točke, tajnik Ustavnoavnog povjerenstva dr Zijad Hasić obavijestio je da je Ustavni sud BiH donirao više primjeraka biltena o svom radu članovima Povjerenstva. On je predložio da članovi Ustavnoavnog povjerenstva private te biltene kao svoju donaciju, što su prisutni i prihvatili.

- c. **Inicijativa Središnjeg izbornog povjerenstva za provođenje javne rasprave o Prijedlogu zakona o sprečavanju sukoba interesa u institucijama Bosne i Hercegovine**, (realizacija sukladno s člankom 26. stavak (2) Poslovnika Doma naroda)

Uvod u ovu točku dnevnog reda, dao je dr Zijad Hasić ističući slijedeće:

Srišnje izborni povjerenstvo Bosne i Hercegovine je dopisom broj 05-2-07-8-452/10 od 21.1.2010. predložilo sprovođenje javne rasprave o Nacrtu zakona o sprečavanju sukoba interesa u institucijama BiH. Ukazao je na

činjenicu da je Prijedlog zakona odbijen na prvom čitanju, na 70. sjednici Zastupničkog doma od 21.1.2010. godine.

Nakon toga zaključeno je da je bespredmetno organizirati javnu raspravu ako zakon nije u parlamentarnoj proceduri.

Ustavnopravno povjerenstvo Doma naroda razmatralo je i dopis Udruženja mladih pravnika u BiH broj: 11/10 od 27.1.2010. kojim predlažu javno prezentiranje svog Završnog dokumenta i Amandmane na Ustav BiH.

Nakon kraće diskusije **zaključeno je da je Ustavnopravno povjerenstvo uvijek otvoreno za ideje i subjekte koji se bave Ustavom BiH. Ustavnopravno povjerenstvo, traži od Udruženja njihov Završni dokument i amandmane na Ustav BiH, koji će poslužiti za informiranje članova Ustavnopravnog povjerenstva.**

Ustavnopravno povjerenstvo je razmatralo i aktivnosti za veljaču 2010. te ocijenila potrebnim izvršiti realizaciju posjete Tužiteljstvu BiH. Tajnik Ustavnopravnog povjerenstva je upoznao članove da je već stupio u kontakt s Tužiteljstvom BiH. On je saznao za podatak da bi najpovoljniji termin posjete bio do 20. veljače ili od 25. do 28. veljače.

Zatim je zaključeno da se uputi dopis glavnom tužitelju BiH i predloži termin posjete od 15 do 19. veljače.

Nakon toga, konstatirano je da nema drugih prijedloga za ovu točku dnevnog reda, pa je Ustavnopravno povjerenstvo završilo svoju sjednicu u 14,20 sati.

TAJNIK USTAVNOPRAVNOG

POVJERENSTVA

dr. Zijad Hasić

PREDSJEDATELJ USTAVNOPRAVNOG

POVJERENSTVA

Ivo Miro Jović s.r.