



Broj: 02/1-50-1-22-56/10

Dana, 4.5.2010. godine

ZAPISNIK

sa 56. sjednice Ustavnopravnog povjerenstva Doma naroda Parlamentarne skupštine BiH (u daljnjem tekstu: Ustavnopravno povjerenstvo) održane 4.5.2010. godine s početkom u 9 sati.

Sjednici su prisustvovali članovi Povjerenstva:

1. Ivo Miro Jović,
2. Slobodan Šaraba
3. dr Božo Ljubić,
4. Zoran Koprivica,
5. dr Hilmo Neimarlija,

Sjednici je prisustvovao i tajnik Ustavnopravnog povjerenstva, dr. Zijad Hasić.

Sjednici, iz opravdanih razloga, nije prisustvovao Sulejman Tihić, drugi zamjenik predsjedatelja Ustavnopravnog povjerenstva.

Od gostiju, sjednici Ustavnopravnog povjerenstva prisustvovali su: Lidija Vignjević, ravnateljica Instituta za intelektualno vlasništvo BiH; Željka Klobučar, pravobraniteljica BiH, Adnan Habul, parlamentarni monitor OSCE Misije u BiH; Christian Haupt, USAID BiH, direktor Programa podrške Parlamentu i Nedim Hogić, Pravni savjetnik u USAID-u;

Kako je na prijedlog Zorana Koprivice, člana Ustavnopravnog povjerenstva, s predloženog dnevnog reda skinuta točka 4. **Prijedlog zakona o zabrani nošenja odjeće koja onemogućava identifikaciju, predlagatelj zastupnici kluba SNSD Zastupničkog doma Parlamentarne skupštine BiH**, (razmatranje zakona kada je predlagatelj zakona-zastupnik ili povjerenstvo Doma, članak 96 Poslovnika Doma naroda); utvrđen je slijedeći:

DNEVNI RED

1. Verificiranje Zapisnika 55. sjednice Povjerenstva;
2. Realizacija ranije donesenih zaključaka;
3. **Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o službi u Oružanim snagama Bosne i Hercegovine, predlagatelj zastupnik Zastupničkog doma Parlamentarne skupštine BiH Niko Lozančić** (razmatranje zakona kada je predlagatelj zakona-zastupnik, članak 96 Poslovnika Doma naroda);
4. **Prijedlog zakona o zaštiti oznaka zemljopisnog podrijetla**; predlagatelj Vijeće ministara Bosne i Hercegovine, (temeljni zakonodavni postupak: Postupak u nadležnom povjerenstvu čl. 102.-107. Poslovnika);
5. **Prijedlog zakona o industrijskom dizajnu**; predlagatelj Vijeće ministara Bosne i Hercegovine, (temeljni zakonodavni postupak: Postupak u nadležnom povjerenstvu čl. 102.-107. Poslovnika);
6. **Prijedlog zakona o patentu**; predlagatelj Vijeće ministara Bosne i Hercegovine, (temeljni zakonodavni postupak: Postupak u nadležnom povjerenstvu čl. 102.-107. Poslovnika));
7. **Prijedlog zakona o žigu**; predlagatelj Vijeće ministara Bosne i Hercegovine, (temeljni zakonodavni postupak: Postupak u nadležnom povjerenstvu čl. 102.-107. Poslovnika);

8. **Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o financiranju političkih stranaka**, predlagatelj izaslanici Doma naroda Parlamentarne skupštine BiH Dušanka Majkić, Ilija Filipović i Hazim Rančić; (usuglašenost s Ustavom i pravnim sustavom: članak 97. Poslovnika);
9. **Zakon o izmjenama Zakona o javnim nabavkama Bosne i Hercegovine**, predlagatelj Zastupnički dom Parlamentarne skupštine BiH; (usuglašenost s Ustavom i pravnim sustavom: članak 97. Poslovnika);
10. **Izvješće o radu Pravobraniteljstva Bosne i Hercegovine**, (razmatranje izvješća sukladno s člankom 26. stavak (2) Poslovnika a u svezi s člankom 18. Zakona o Pravobraniteljstvu Bosne i Hercegovine "Službeni glasnik BiH, br. 8/02,10/02, 44/04, 102/09);
11. **Ostala pitanja**
 - a) Zahtjev za vjerodostojnim tumačenjem članka 50. stavak (3) Općeg zakona o zadrugama ("Službeni glasnik BiH", broj 18/3) podnositelj: Federacija BiH, Županijsko tužiteljstva Hercegovačko-neretvanske županije; (razmatranje zahtjeva sukladno s člankom 131. Poslovnika Doma);
 - b) informiranje o aktivnostima USAID-a i OESS BiH o Programu podrške parlamentima-organizacija putovanja;
 - c) Ostalo.

Ad. 1. Verificiranje Zapisnika 55. sjednice Povjerenstva

Ivo Miro Jović, predsjedatelj Povjerenstva, predložio je diskusiju o ovoj točki Dnevnog reda. Nije bilo diskusije o Zapisniku 55. sjednice. Nakon toga, Ustavnoopravno povjerenstvo je jednoglasno usvojilo Zapisnik 55. sjednice.

Ad. 2. Realizacija ranije donesenih zaključaka

U uvodu za ovu točku dnevnog reda, Ivo Miro Jović, predsjedatelj Ustavnopravnog povjerenstva, predložio je da, po običaju, tajnik Povjerenstva, prezentira stanje zaključaka i njihove realizacije. Tajnik Povjerenstva, dr Zijad Hasić, upoznao je članove Povjerenstva o stanju zaključaka, te ukazao na kratkoću trajanja ove sjednice. Predložio je da se zaključak broj 1. **"Preispitivanje Memoranduma o razumijevanju od 1.7.2001. godine između Ministarstva vanjskih poslova BiH i Ureda Visokog predstavnika koji državljane BiH zaposlene kod međunarodnih organizacija oslobađa poreza na dohodak"** razmatra na narednoj sjednici.

Kako nije bilo daljnjih diskusija članovi Ustavnopravnog povjerenstva, primili su na znanje zaključke i prihvatili razmatranje zaključka 1. na narednoj sjednici.

Ad. 3. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o službi u Oružanim snagama Bosne i Hercegovine, predlagatelj zastupnik Zastupničkog doma Parlamentarne skupštine BiH Niko Lozančić (razmatranje zakona kada je predlagatelj zakona-zastupnik, članak 96 Poslovnika Doma naroda);

U svezi ovog Prijedloga zakona, **Ivo Miro Jović** istakao je slijedeće:

Niko Lozančić, zastupnik u Predstavničkom domu Parlamentarne skupštine BiH, kao predlagatelj, dostavio je, 22.4.2010. godine, Domu naroda Parlamentarne skupštine BiH Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o službi u Oružanim snagama Bosne i Hercegovine, radi razmatranja i usvajanja. Predmet razmatramo na temelju članka 26. stavak (1) točke e) i stavka (2), te članka 97. Poslovnika Doma naroda Parlamentarne skupštine BiH ("Službeni glasnik BiH", br. 33/06, 41/06, 91/06 i 91/07), a u svezi s člankom 102. Poslovnika Zastupničkog doma Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine. Predložio je raspravu.

U raspravi su učestvovali **Zoran Koprivica, dr Hilmo Nemačlija, Ivo Miro Jović** i tajnik Ustavnopravnog povjerenstva **dr Zijad Hasić**. Diskusija je vođena o Prijedlogu zakona o izmjenama i dopunama Zakona o službi u Oružanim snagama Bosne i Hercegovine i to njegovom ustavnom temelju i njegovoj usuglašenosti sa Ustavom i pravnim sustavom BiH, kao što je predviđeno člankom 97. Poslovnika Doma naroda Parlamentarne skupštine BiH, a u smislu članka 102. Poslovnika Zastupničkog doma Parlamentarne skupštine BiH.

Nakon provedene rasprave, Ustavnopravno povjerenstvo Doma naroda Parlamentarne skupštine BiH je, s četiri glasa „za“ i jednim glasom „suzdržan“, utvrdilo da:

1. postoji ustavopravni temelj za donošenje Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o službi u Oružanim snagama Bosne i Hercegovine;
2. je ponuđeni tekst Zakona usuglašen sa Ustavom i pravnim sustavom BiH;
3. se ponuđeni tekst Zakona može uputiti u daljnju zakonodavnu proceduru.

Ad. 4. Prijedlog zakona o zaštiti oznaka zemljopisnog podrijetla; predlagatelj Vijeće ministara Bosne i Hercegovine, (temeljni zakonodavni postupak: Postupak u nadležnom povjerenstvu čl. 102.-107. Poslovnika)

Kao uvod u ovi točku dnevnog reda, **Ivo Miro Jović**, istakao je slijedeće:

Vijeće ministara Bosne i Hercegovine dostavilo je, kao predlagatelj, 3.2.2010. godine, Domu naroda Parlamentarne skupštine BiH Prijedlog zakona o zaštiti oznaka zemljopisnog podrijetla, radi razmatranja i usvajanja. Ustavnopravno povjerenstvo Doma naroda Parlamentarne skupštine BiH je, na 54. sjednici, održanoj 25.3.2010. godine, razmatralo Prijedlog zakona o zaštiti oznaka zemljopisnog podrijetla. Nakon provedene rasprave, Ustavnopravno povjerenstvo Doma naroda Parlamentarne skupštine BiH jednoglasno je utvrdilo da:

1. postoji ustavopravni temelj za donošenje Zakona o zaštiti oznaka zemljopisnog podrijetla;
2. je ponuđeni tekst zakona usuglašen sa Ustavom BiH i pravnim sustavom BiH;
3. se ponuđeni tekst zakona može uputiti u daljnju zakonodavnu proceduru.

Ustavnopravno povjerenstvo je, jednoglasno, prihvatilo načela predloženog zakona.

Dom naroda Parlamentarne skupštine BiH je na 44. sjednici, održanoj 9.4.2010. godine usvojio zakon u prvom čitanju.

Na Prijedlog zakona amandmane je uložio Ivo Miro Jović, izaslanik Doma naroda a amandmani su identični onim koje je već usvojio Zastupnički dom. Predložio je raspravu.

U raspravi je učestvovao **Zoran Koprivica** koji je predložio da se o amandmanima izjasne u paketu.

Nakon rasprave Ustavnopravno povjerenstvo Doma naroda Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine je jednoglasno prihvatilo slijedeće amandmane:

Amandman I.

U Prijedlogu zakona o zaštiti oznaka zemljopisnog podrijetla u članku 78. stavak (6) mijenja se i glasi:

„(6) U postupku osiguranja dokaza, prema odredbama ovog članka, primjenjuju se odgovarajuće odredbe zakona o parničnom postupku, a koje se odnose na privremene mjere, osim ako je ovim zakonom drugačije određeno.“

Amandman II.

U članku 85. stavak (1) mijenja se i glasi:

„(1) Na carinski postupak u svezi s robom kojom se povređuju prava iz ovog zakona primjenjuju se na odgovarajući način ostali carinski propisi.“

Amandman III.

Iza članka 91. dodaje se novi članak 92. i glasi:

„Članak 92.

(Jedinstvena primjena odredbi o Povjerenstvu za žalbe u Zakonu o patentu, Zakonu o žigu i Zakonu o industrijskom dizajnu)

Odredbe čl. 69. i 70. ovog zakona i odgovarajuće odredbe Zakona o patentu, Zakona o žigu i Zakona o industrijskom dizajnu, kojima se uređuje Povjerenstvo za žalbe Instituta, primjenjuju se na način da se formira jedno Povjerenstvo za žalbe.“

Amandman IV.

Dosadašnji članak 92. postaje članak 93.

Nakon toga, Ustavnopravno povjerenstvo je jednoglasno prihvatilo slijedeće:

1. Prihvatilo je tekst Prijedloga zakona o zaštiti oznaka zemljopisnog podrijetla s prihvaćenim amandmanima,
2. Konstatiralo je da je Zakon neophodno donijeti i predlaže Domu naroda da usvoji Zakon s prihvaćenim amandmanima.

Ad. 5. Prijedlog zakona o industrijskom dizajnu; predlagatelj Vijeće ministara Bosne i Hercegovine, (temeljni zakonodavni postupak: Postupak u nadležnom povjerenstvu čl. 102.-107. Poslovnika)

O ovom Prijedlogu zakona, u uvodu, **Ivo Miro Jović** je istakao slijedeće:

Vijeće ministara BiH dostavilo je, kao predlagatelj, 3.2.2010. godine, Domu naroda Parlamentarne skupštine BiH Prijedlog zakona o industrijskom dizajnu, radi razmatranja i usvajanja. Ustavnopravno povjerenstvo Doma naroda Parlamentarne skupštine BiH je, na 54. sjednici, održanoj 25.3.2010. godine, razmatralo Prijedlog zakona o industrijskom dizajnu. Nakon provedene rasprave, Ustavnopravno povjerenstvo Doma naroda Parlamentarne skupštine BiH jednoglasno je utvrdilo da:

1. postoji ustavnopravni temelj za donošenje Zakona o industrijskom dizajnu;
2. je ponuđeni tekst Zakona usuglašen sa Ustavom BiH i pravnim sustavom BiH;
3. se ponuđeni tekst Zakona može uputiti u daljnju zakonodavnu proceduru.

Ustavnopravno povjerenstvo je, jednoglasno, prihvatilo načela predloženog zakona.

Dom naroda Parlamentarne skupštine BiH je na 44. sjednici, održanoj 9.4.2010. godine, usvojio Zakon u prvom čitanju.

Na Prijedlog zakona amandmane je uložio on, Ivo Miro Jović, izaslanik u Domu naroda. Predložio je raspravu.

Nije bilo rasprave. Nakon toga, Ustavnopravno povjerenstvo Doma naroda Parlamentarne skupštine BiH jednoglasno je prihvatilo sljedeće amandmane:

Amandman I.

U Prijedlogu zakona o industrijskom dizajnu u članku 86. stavak (6) mijenja se i glasi:

„(6) U postupku osiguranja dokaza, prema odredbama ovog člana, primjenjuju se odgovarajuće odredbe zakona o parničnom postupku, a koje se odnose na privremene mjere, osim ako je ovim zakonom drugačije određeno.”

Amandman II.

U članku 96. stavak (1) mijenja se i glasi:

„(1) Na carinski postupak u svezi s robom kojom se povređuju prava iz ovog zakona primjenjuju se na odgovarajući način ostali carinski propisi.”

Amandman III.

Iza članka 102. dodaje se novi članak 103. i glasi:

„Član 103.

(Jedinstvena primjena odredbi o Povjerenstvu za žalbe u Zakonu o patentu, Zakonu o zaštiti oznaka geografskog porijekla i Zakonu o žigu)

Odredbe čl. 77. i 78. ovog zakona i odgovarajuće odredbe Zakona o patentu, Zakona o zaštiti oznaka geografskog porijekla i Zakona o žigu, kojima se uređuje Povjerenstvo za žalbe Instituta, primjenjuju se na način da se formira jedno Povjerenstvo za žalbe.”

Amandman IV.

Dosadašnji članak 103. postaje članak 104.

Amandman V.

U članku 16. stavak (2) briše se.

Amandman VI.

U članku 73. Prijedloga zakona u stavku (8) riječi : “uz plaćanje takse i plaćanje postupka” brišu se.

U istom članku stavak (9) briše se.

U istom članku stavak (12) mijenja se i glasi :

“(12) Rješenje o proglašenju rješenja o priznanju industrijskog dizajna ništavnim koje je konačno u upravnom postupku Institut će objaviti u službenom glasilu. U slučaju da je pokrenut upravni spor, Sud može na prijedlog tužitelja donijeti rješenje da se konačno rješenje ne objavljuje do odluke u upravnom sporu.”

Nakon toga, Ustavnopravno povjerenstvo jednoglasno je:

1. prihvatilo tekst Zakona o industrijskom dizajnu s prihvaćenim amandmanima,
2. konstatiralo da je Zakon neophodno donijeti i predlaže Domu naroda da usvoji Zakon s prihvaćenim amandmanima.

Ad. 6. Prijedlog zakona o patentu; predlagatelj Vijeće ministara Bosne i Hercegovine, (temeljni zakonodavni postupak: Postupak u nadležnom povjerenstvu čl. 102.-107. Poslovnika)

O ovoj točki dnevnog reda, predsjedatelj Ustavnopravne Povjerenstvo je istakao slijedeće: Vijeće ministara BiH dostavilo je, kao predlagatelj, 3.2.2010. godine, Domu naroda Parlamentarne skupštine BiH, Prijedlog zakona. Ustavnopravno povjerenstvo Doma naroda Parlamentarne skupštine BiH je, na 54. sjednici, održanoj 25.3.2010. godine, razmatralo Prijedlog zakona o patentu. Nakon provedene rasprave, Ustavnopravno povjerenstvo Doma naroda Parlamentarne skupštine BiH jednoglasno je utvrdilo da:

1. postoji ustavnopravni temelj za donošenje Zakona o patentu;

2. je ponuđeni tekst zakona usuglašen sa Ustavom BiH i pravnim sustavom BiH;
 3. se ponuđeni tekst zakona može uputiti u daljnju zakonodavnu proceduru.
- Ustavnopravno povjerenstvo je, jednoglasno, prihvatilo načela predloženog zakona.

Dom naroda Parlamentarne skupštine BiH je na 44. sjednici, održanoj 9.4.2010. godine, usvojio Zakon u prvom čitanju.

Na Prijedlog zakona amandmane je uložio on, Ivo Miro Jović, izaslanik u Domu naroda, a koji su identični onim koji su usvojeni u Predstavničkom domu. Predložio je raspravu.

Nakon kraće rasprave, u kojoj je učestvovala i ravnateljica Agencije za intelektualno vlasništvo BiH, Ustavnopravno povjerenstvo Doma naroda Parlamentarne skupštine BiH jednoglasno je prihvatilo sljedeće amandmane:

Amandman I.

U Prijedlogu zakona o patentu u članku 107. stavak (8) mijenja se i glasi:

„(8) U postupku za izricanje privremene mjere primjenjuju se odredbe zakona o parničnom postupku, ako ovim zakonom nije drugačije određeno. Postupak u svezi sa izricanjem privremene mjere je žuran.“

Amandman II.

U članku 108. stavak (5) mijenja se i glasi:

„(5) U postupku osiguranja dokaza, prema odredbama ovog članka, primjenjuju se odredbe zakona o parničnom postupku, a koje se odnose na sudske mjere osiguranja, osim ako je ovim zakonom drugačije određeno. Postupak osiguranja dokaza je žuran.“

Amandman III.

U članku 116. stavak (1) mijenja se i glasi:

„(1) Na carinski postupak u svezi s robom kojom se povređuju prava iz ovog zakona primjenjuju se na odgovarajući način ostali carinski propisi.“

Amandman IV.

U članku 118. stavak (2) mijenja se i glasi:

„(2) Prijave patenata koje su Institutu podnesene prije 27. veljače 2002. godine, a po kojima postupak nije okončan, bit će odbijene, odnosno odbačene u dijelu u kojem se zahtijeva zaštita materija ili smjesa u liječenju ljudi ili životinja. Upotreba materija ili smjesa za proizvodnju lijekova za ljude ili životinje ne predstavlja povredu patenta za izum te materije ili smjese ako je prijava za priznanje patenta za taj pronalazak podnesena do 27. veljače 2002. godine.“

Amandman V.

Iza članka 122. dodaje se novi članak 123. koji glasi:

"Član 123.

(Jedinstvena primjena odredbi o Komisiji za žalbe u Zakonu o žigu, Zakonu o industrijskom dizajnu i Zakonu o oznakama zemljovidnog podrijetla)

Odredbe čl. 99. i 100. ovog zakona i odgovarajuće odredbe Zakona o žigu, Zakona o industrijskom dizajnu i Zakona o oznakama zemljovidnog podrijetla, kojima se uređuje Povjerenstvo za žalbe Instituta, primjenjuju se na način da se formira jedno Povjerenstvo za žalbe."

Amandman VI.

Dodavanjem novog članka 123. sadašnji članak 123. postaje članak 124.

Amandman VII.

U članku 32. stavak (8) mijenja se i glasi: „Ako podnositelj ne postupi po pozivu Instituta iz članka 6. ovog zakona, prijava patenta kojoj je utvrđen datum podnošenja smatrat će se povučenom o čemu se donosi poseban zaključak o obustavi postupka.“

Nakon toga, Ustavnopravno povjerenstvo jednoglasno je:

1. prihvatilo tekst Zakona o patentu s prihvaćenim amandmanima,
2. konstatiralo da je Zakon neophodno donijeti i predlaže Domu naroda da usvoji Zakon s prihvaćenim amandmanima.

Ad. 7. Prijedlog zakona o žigu; predlagatelj Vijeće ministara Bosne i Hercegovine, (temeljni zakonodavni postupak: Postupak u nadležnom povjerenstvu čl. 102.-107. Poslovnika)

U svezi ove točke, Ivo Miro Jović je, u uvodu, istakao slijedeće:

Vijeće ministara BiH dostavilo je, kao predlagatelj, 3.2.2010. godine, Domu naroda Parlamentarne skupštine BiH Prijedlog zakona o žigu, radi razmatranja i usvajanja. Ustavnopravno povjerenstvo Doma naroda Parlamentarne skupštine BiH je, na 54. sjednici, održanoj 25.3.2010. godine, razmatralo Prijedlog zakona o žigu. Nakon provedene rasprave, Ustavnopravno povjerenstvo Doma naroda Parlamentarne skupštine BiH jednoglasno je utvrdilo da:

1. postoji ustavnopravni temelj za donošenje Zakona o patentu;
2. je ponuđeni tekst Zakona usuglašen sa Ustavom BiH i pravnim sustavom BiH;
3. se ponuđeni tekst Zakona može uputiti u daljnju zakonodavnu proceduru.

Ustavnopravno povjerenstvo jednoglasno je prihvatilo načela predloženog zakona.

Dom naroda Parlamentarne skupštine BiH je na 44. sjednici, održanoj 9.4.2010. godine, usvojio Zakon u prvom čitanju.

Na Prijedlog zakona amandmane je uložio on, Ivo Miro Jović, izaslanik u Domu naroda, a oni su isti kao i amandmani usvojeni na Zastupničkom domu. Predložio je raspravu.

Nakon kraće rasprave rasprave Ustavnopravno povjerenstvo Doma naroda Parlamentarne skupštine BiH jednoglasno je prihvatilo sljedeće amandmane:

Amandman I.

U Prijedlogu zakona o žigu u članku 87. stavak (6) mijenja se i glasi:

"(6) U postupku osiguranja dokaza, prema odredbama ovog članka, primjenjuju se odgovarajuće odredbe zakona o parničnom postupku, a koje se odnose na privremene mjere, osim ako je ovim zakonom drugačije određeno."

Amandman II.

U članku 97. stavak (1) mijenja se i glasi:

"(1) Na carinski postupak u svezi s robom kojom se povređuju prava iz ovog zakona primjenjuju se na odgovarajući način ostali carinski propisi."

Amandman III.

Iza članka 103. dodaje se novi članak 104. koji glasi:

"Član 104.

(Jedinstvena primjena odredbi o Povjerenstvu za žalbe u Zakonu o patentu, Zakonu o zaštiti oznaka zemljopisnog podrijetla i Zakonu o industrijskom dizajnu)

Odredbe čl. 78. i 79. ovog zakona i odgovarajuće odredbe Zakona o patentu, Zakona o zaštiti oznaka zemljopisnog podrijetla i Zakona o industrijskom dizajnu, kojima se uređuje Povjerenstvo za žalbe Instituta, primjenjuju se na način da se formira jedno Povjerenstvo za žalbe."

Amandman IV.

Dodavanjem novog članka 104. sadašnji članak 104. postaje članak 105."

Nakon toga, Ustavnopravno povjerenstvo jednoglasno je:

1. prihvatilo tekst Zakona o žigu s prihvaćenim amandmanima,
2. konstatiralo da je Zakon neophodno donijeti i predlaže Domu naroda da usvoji Zakon s prihvaćenim amandmanima.

Ad. 8. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o financiranju političkih stranaka, predlagatelji izaslanici Doma naroda Parlamentarne skupštine BiH Dušanka Majkić, Ilija Filipović i Hazim Rančić; (usuglašenost s Ustavom i pravnim sustavom: članak 97. Poslovnika)

O ovom prijedlogu zakona, **Ivo Miro Jović**, istaka je slijedeće:

Dušanka Majkić, Ilija Filipović i Hazim Rančić, izaslanici u Domu naroda Parlamentarne skupštine BiH, a i članovi Interresorne radne grupe za izradbu Prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Izbornog zakona i Prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o financiranju političkih stranaka dostavili su, kao predlagatelji, 30.3.2010. godine, Domu naroda Parlamentarne skupštine BiH Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o financiranju političkih stranaka, radi razmatranja i usvajanja. Predložio je raspravu.

Nakon toga, Ustavnopravno povjerenstvo Doma naroda Parlamentarne skupštine BiH jednoglasno je utvrdilo da:

1. postoji ustavnopravni temelj za donošenje Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o financiranju političkih stranaka;
2. je ponuđeni tekst Zakona usuglašen sa Ustavom BiH i pravnim sustavom BiH;
3. se ponuđeni tekst Zakona može uputiti u daljnju zakonodavnu proceduru.

Ad. 9. Zakon o izmjenama Zakona o javnim nabavkama Bosne i Hercegovine, predlagatelj Zastupnički dom Parlamentarne skupštine BiH; (usuglašenost s Ustavom i pravnim sustavom: član 97. Poslovnika)

O ovoj točki, **Ivo Miro Jović**, istakao je slijedeće:

Zastupnički dom Parlamentarne skupštine BiH je, kao predlagatelj, 14.4.2010. godine, Domu naroda Parlamentarne skupštine BiH Prijedlog zakona o izmjenama Zakona o javnim nabavkama Bosne i Hercegovine, radi razmatranja i usvajanja. Predložio je raspravu.

U raspravi su učestvovali svi članovi Ustavnopravnog povjerenstva, koji su ukazivali na loš tekst zakona i potrebu njegove popravke. Zakon se u praksi loše pokazao, a loša mu je i etika. Nakon provedene rasprave, Ustavnopravno povjerenstvo Doma naroda Parlamentarne skupštine BiH j je, s četiri glasa „za“ i jednim glasom „suzdržan“, utvrdilo da:

1. postoji ustavnopravni temelj za donošenje Zakona o izmjenama Zakona o javnim nabavkama Bosne i Hercegovine;
2. je ponuđeni tekst Zakona usuglašen sa Ustavom BiH i pravnim sustavom BiH;
3. se ponuđeni tekst Zakona može uputiti u daljnju zakonodavnu proceduru.

Ad 10. Izvješće o radu Pravobraniteljstva Bosne i Hercegovine, (razmatranje izvještaja u skladu s članom 26. stav (2) Poslovnika a u vezi s članom 18. Zakona o Pravobraniteljstvu Bosne i Hercegovine "Službeni glasnik BiH, br. 8/02,10/02, 44/04, 102/09)

O ovom predmetu, **Ivo Miro Jović** je istakao slijedeće:

Pravobraniteljstvo Bosne i Hercegovine, dostavilo je, 22.3.2010. godine, Domu naroda Parlamentarne skupštine BiH Izvješće o radu Pravobraniteljstva Bosne i Hercegovine za peirodu 1.1.2009.-31.12.2009. godine Izvješće je dostavljeno na temelju članka 18. Zakona o Pravobraniteljstvu Bosne i Hercegovine („Službeni glasnik BiH“, br.: 8/02, 10/02, 44/04 i 102/09). Predložio je raspravu.

U dugoj rapravi, u kojoj su učestvovali svi članovi Ustavnopravnog povjerenstva, učešće je uzela i Željka Klobučar, pravobraniteljica BiH. Pravobraniteljica BiH je ukazala na parnice koje teku pred sudovima i zastupanje interesa BiH putem ove institucije. U 2009. godini parničenje je koštalo 1,518 miliona KM.

Nakon provedene rasprave Ustavnopravno povjerenstvo Doma naroda Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine je jednoglasno utvrdilo sljedeće:

- Ustavnopravno povjerenstvo prihvata Izvješće o radu Pravobraniteljstva Bosne i Hercegovine za peirodu 1.1.2009.-31.12.2009. godine;
- Ustavnopravno povjerenstvo predlaže Domu naroda, da usvoji Izvješće o radu Pravobraniteljstva Bosne i Hercegovine za peirodu 1.1.2009.-31.12.2009. godine.

Ad 11. Ostala pitanja

- a) Zahtjev za vjerodostojnim tumačenjem članka 50. stavak (3) Općeg zakona o zadrugama ("Službeni glasnik BiH", broj 18/3) podnositelj: Federacija BiH, Županijsko tužiteljstvo Hercegovačko-neretvanske županije; (razmatranje zahtjeva sukladno s člankom 131. Poslovnika Doma)

U svezi ovog predmeta Ivo Miro Jović je istakao slijedeće:

Županijsko tužiteljstvo Hercegovačno-neretvanske županije je 3. 3. 2010. godine dostavilo Zahtjev za vjerodostojnim tumačenjem članka 50. stavak 3. Općeg zakona o zadrugama (T07 0 KT 0000378/09). Predložio je raspravu.

U kraćoj raspravi u kojoj je učestvovala i pravobraniteljica BiH zaključeno je da **bi bilo od velike pomoći da pravobraniteljica prouči ovaj predmet i što hitnije da svoje mišljenje o njemu, kako bi Ustavnopravno povjerenstvo moglo objektivno i brzo donijeti svoje mišljenje i obavijestiti podnositelja.**

- b) informiranje o aktivnostima USAID-a i OSCE BiH o Programu podrške parlamentima-organizacija putovanja

U svezi ovog predmeta, **Ivo Miro Jović** istakao je slijedeće:

Imajući u vidu kratko vrijeme trajanja sjednice ukazao je na dopise te podsjetio: Ustavnopravno povjerenstvo je dobilo dopis OSCE i USAID-a od 22.3.2010. godine o organiziranju putovanja ustavnopravnih povjerenstava Parlamentarne skupštine BiH u Austriju i Njemačku, u 2010. godini. Ideja obilazaka i spremnost OSCE i USAID-a da to realiziraju su veoma dragocjeni. Delegaciju bi činila po tri parlamentarca obje Ustavnopravna povjerenstva, tajnici oba povjerenstva, jedan tajnik

doma u Parlamentarnoj skupštini, jedan predstavnik Odjela za objavu akata Doma naroda, jedan predstavnik Zakonodavnopravnog sektora i tri novinara koji prate rad Parlamentarne skupštine BiH te jedan predstavnik Sektora za odnose s javnošću.

Nakon toga Ustavnopravno povjerenstvo je donijelo slijedeće zaključke:

- Ustavnopravno povjerenstvo zahvaljuje se OSCE Misiji u Bosni i Hercegovini na naporima realiziranja saradnje ustavnopravnih povjerenstava Parlamentarne skupštine BiH i parlamentarna Austrije i Njemačke.
- Ukoliko dođe do realizacije posjete Austriji, Ustavnopravno povjerenstvo predlaže posjete Nacionalnom vijeću Parlamenta Austrije, Ustavnom sudu Austrije i Vrhovnom sudu pravde Austrije, kao i nekom od gruntnovnih ureda. Ciljevi posjete su upoznavanje delegacije s procedurama donošenja zakona, radom i iskustvima institucija koje je navelo. Termin putovanja bi mogao biti između 17. i 25.5.2010. godine, u četvorodnevnom trajanju.
- Ukoliko dođe do realizacije posjete Njemačkoj, Ustavnopravno povjerenstvo predlaže posjete Bundestagu i Bundesratu s ciljem upoznavanja s procedurom donošenja zakona te iskustvima u radu ovih institucija. Ustavnopravno povjerenstvo predlaže i posjete zakonodavnim organima nižeg administrativnog nivoa. Termin putovanja bi mogao biti sredinom lipnja 2010. godine, u četvorodnevnom trajanju.
- Navedene posjete bi pomogle ustavnopravnim Povjerenstvima upoznavanje i korištenje pozitivnih iskustava navedenih zemalja u zakonodavnim procedurama u BiH, te procedurama u vezi s ocjenom ustavnosti zakona i drugih općih pravnih akata,
- Ustavnopravno povjerenstvo utvrđuje sastav delegacija a dopise treba dostaviti kolegijima Doma naroda i Zastupničkog doma. Sastav delegacija je slijedeći:
 - a) delegaciju za posjetu Republici Austriji čine slijedeći izaslanici Doma naroda: Slobodan Šaraba, prvi zamjenik predsjedatelja Povjerenstva, dr Božo Ljubić, član Povjerenstva i dr Hilmo Neimarlija, član Povjerenstva i dr Zijad Hasić, tajnik Povjerenstva.

b) delegaciju za posjetu SR Njemačkoj čine slijedeći izaslanici Doma naroda: Ivo Miro Jović, predsjedatelj Povjerenstva, Hazim Rančić, izaslanike Doma Naroda, Zoran Koprivica, član Povjerenstva i dr Zijad Hasić, tajnik Povjerenstva.

Ustavnopravno povjerenstvo je, također, podržalo Zaključke koje su predložili na sastanku na Jahorini predstavnici Zajedničke Povjerenstva za ljudska prava, prava djeteta, mlade, imigraciju, izbjeglice, azil i etiku, oba ustavnopravna povjerenstva, Parlamentarne skupine za populaciju i razvoj, Povjerenstva za ostvarivanje ravnopravnosti spolova i Agencije za ravnopravnost spolova BiH.

Završavajući ovu točku dnevnog reda, konstatirano je da nema drugih prijedloga, pa je Ustavnopravno povjerenstvo završilo svoju sjednicu u 10,30 sati.

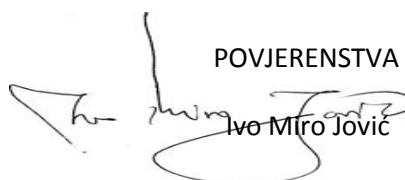
TAJNIK USTAVNOPRAVNOG

POVJERENSTVA

dr. Zijad Hasić

PREDSJEDATELJ USTAVNOPRAVNOG

POVJERENSTVA



Ivo Miro Jović