

Primljeno:	12.06.2001		
Org. jed.	Broj	Prilog	Vrijednost
01/1-011-236/01			

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
ПАРЛАМЕНТАРНА СКУПШТИНА
БОСНЕ И ХЕРЦЕГОВИНЕ
ПРЕДСТАВНИЧКИ ДОМ
Уставно правна комисија

Број: 01/1-011-236/01
Сарајево, 16.05.2001.

ЗАПИСНИК
са пете сједнице Уставно - правне комисије

Сједница је одржана дана 16.05.2001.године са почетком у 14,00 часова.
Сједници ус присуствовали: Одсутни су били:

- | | |
|---------------------|--|
| 1. Мирко Бањац | 1. Мирко Мијатовић |
| 2. Богић Богићевић | 2. Мариофил Љубић и |
| 3. Хилмо Неимарлија | 3. Осман Брка,најавио одсуство због пута у |
| 4. Мухамед Беговић | иностранство |
| 5. Жељко Билбија | |

У својству представника предлагача присуствовала је:

1. Милкица Милојевић - Вијеће министара БиХ

Предсједавајући Уставно правне комисије предложио је сљедећи

ДНЕВНИ РЕД:

1. Верификација записника са 4 сједнице Уставно-правне комисије Представничког дома Парламентарне скупштине Босне и Херцеговине одржане 04.маја 2001. године,
2. Разматрање Нацрта орјентационог радног плана Представничког дома Парламентарне скупштине БиХ за 2001.годину у смислу одредби члана 36.став 1. под х),
- 3. Изборни закон БиХ (уставни основ за доношење),
4. Текућа питања.

Присутни чланови уставно-правне комисије су једногласно прихватили предложени дневни ред.

Прије преласка на дневни ред предсједавајући је поздравио што се ток сједнице снима,те констатовао да сједници присуствује само 5.чланова и да је забрињавајуће да се чланови не одазивају овако важној комисији и да због тога сви трпимо и имамо проблема.
Ад.1.

На питање предсједавајућег да ли има примједби на записник присутни чланови комисије нису имали,па је записник једногласно верификован у предложеној форми.

Ад.2.

Отварајући ову тачку дневног реда предсједавајући је изнио властиту генералну примједбу да се називи појединих закона требају ускладити са уставним надлежностима заједничких институција БиХ. Истакао је да се у садржај не може улазити јер се незна и отворио расправу. Затим се за ријеч јавио господин Билбија истичући да има несугласица са надлежностима ентитета и да ће о томе расправљати Колегиј дома и да има доста тога што треба ускладити око назива закона. На упозорење предсједавајућег да је то надлежност ове комисије господин Билбија је наставио наводећи појединачно законе на које има примједбу и уједно дао да се писани текст копира како би присутни чланови могли лакше пратити његово излагање. Навео је да Закон о заштити природе и животне средине спада у надлежност ентитета, као и Закон о основама безбједности саобраћаја у БиХ, као и Закон о цестама БиХ. Исто тако је навео и прописе који се односе на статусна права грађана, као што су: Закон о личној карти, Закон о јединственом матичном броју грађана, Закон о пребивалишту и боравишту грађана, Закон о заштити личних података, Закон о размјени података. Додао је да се по Анексу 6. питање електричне енергије рјешава споразумом између ентитета, а не законом. Даље је навео да за доношење Кривичног закона БиХ нема уставног основа, а да би могао само регулисати извршење међуентитетских и међународних кривичних дјела и сарадњу са Интерполом.... Господин Билбија навео је још низ примједби на законе, а што је у писаној форми приложио и саставни је дио документације 5. сједнице. На крају је предложио да би Савјет министара требао припремити Закон о Уставном суду БиХ и Закон о заштити од злоупотребе имена БиХ.

Затим се за ријеч јавио господин Беговић истакавши да му се допада изнешени приједлог, али и да има резерви сматрајући да у појединим областима требају ткз. кровни закони, као што је једнако право на рад под једнаким условима на територији БиХ, без граница. Даље је истакао да му сметају називи неких градова и насељених мјеста и да ће о томе поставити питање Вијећу министара и да се можда донесе закон о томе. Исто тако је изнио мишљење да би се требао донијети и кровни закон о образовању, наводећи примјер из Оцака, гдје се у школама изучава историја и географија једног народа, односно државе Хрватске, а БиХ је призната у УН од 92. На крају је навео да покушава бити објективан и рационалан у интересу давања доприноса даљем помирењу и сретној будућности овом народу.

Затим се за ријеч јавио господин Богић Богићевић истичући да у овој фази Оријентациони радни план трпи све и да он јесте за генералну сугестију да то све буде усклађено са надлежностима заједничких институција, али да је могуће да ентитети дају сагласност за доношење неких закона о чему свједочи и то да је ова комисија у прошлом сазиву то подржала код Закона о спорту. Истакао је да цијени напор господина Билбије, али да ће се у пракси видјети дали закони имају уставни основ тек када дођу на дневни ред. Предложио је да се генерално сугерише да се имена-наслови ускладе у овој фази колико је то могуће, али да је садржај много важнији.

Сљедећи дискусант господин Хилмо Неимарлија је истакао да је законодавна активност из плана заснована на испуњењу услова за пријем у Савјет Европе, реализацији докумената Мадридске и Бриселске конференције, Резолуције Парламентарне скупштине о европским интеграцијама итд., а да данас није комисија у прилици да ове примједбе појединачно расправља. Цијени напоре колеге Жељка и мисли да би то касније могло веома користити када поједина питања дођу на дневни ред.

Затим је предсједавајући предложио закључке:

Уставно-правна комисија подржава Орјентациони радни план Представничког дома Парламентарне скупштине БиХ за 2001.годину уз сугестију да је нужно да називи закона буду у складу са надлежностима институцијама БиХ

Уставно-правна комисија предлаже да се од ентитета затраже преношења надлежности за све оне законске пројекте који излазе изван оквира надлежности БиХ.

Након краћих коментара приједлога закључака и интервенције господина Билбије додат је и закључак да Уставно-правна комисија предлаже да се у Орјентационом радном плану предвиди доношење Закона о Уставном суду БиХ и Закона о заштити имена Босна и Херцеговина.

Закључци су усвојени једногласно.

— Ад.3.

У уводној ријечи председавајући господин Бањац је укратко упознао присутне чланове о разговору са представницима ОСЦЕ-а. Заим је предложио да Уставно-правна комисија да мишљење да Изборни закон Бих има ваљан уставни основ за доношење. и да уставно-правна комисија подржава доношење Изборног закона по члану 104.Пословника.

Господин Беговић је предложио,обзиром на своја искуства, да се у виду амандмана или у некој другој форми угради у Изборни закон обавеза власти у изборној јединици да посланику пружи сваку потребну помоћ у вршењу његове функције.

Предсједавајући је изнио свој став да би се ово питање требало регулисати закључком на нивоу Представничког дома или да се о овоме изјасни Административна комисија.

Након тога се за ријеч јавио господин Богић Богићевић и подржао први,али изразио резерву према другом закључку,бојећи се грешке Савјета министара,јер су можда мислили на члан 105.Пословника,а навели члан 104.Сугерисао је да комисија изрази добру вољу и да прихвати и члан 105.ако то затреба.

Онда је предсједавајући Бањац истакао и да се сигурно ради о скраћеном поступку, износећи детаље разговора са представницима ОСЦЕ-а и господином Шурјаном.

Затим је господин Неимарлија изнио своје дилеме и бојазан да би Уставно-правна комисија могла бити кочница процедуре.Предложио је да се остави могућност и примјене члана 105. Пословника.

За ријеч се јавио господин Беговић и одустао од свог раније изнешеног приједлога.

Потом је предсједавајући предложио да први закључак остаје исти и да су сви присутни чланови комисије око тога сагласни,а да се код другог закључка изостави члан 104.пословника и остави да комисија подржава доношење Изборног закона по хитном поступку и да се тако оставља шири простор Представничком дому.

Наведени закључци су усвојени једногласно.

Ад.4.

Како није било приједлога за ову тачку дневног реда председавајући је закључио сједницу у 15,45 и захвалио се присутнима.

ПРЕДСЈЕДАВАЈУЋИ КОМИСИЈЕ

Мр.Мирко Бањац

