



Broj: 01/3-50-1-25-19/04  
Sarajevo, 24. marta 2005. godine

**Z A P I S N I K**  
**19. sjednice Komisije za vanjsku trgovinu i carine**  
**Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine BiH,**  
**održane 24. marta 2005. godine**

Sjednica je počela u 8:30.

Sjednicom je predsjedavao Petar Kunić, predsjedavajući Komisije.

Sjednici su prisustvovali: Marija Perkanović, Filip Andrić, Mladen Potočnik, Azra Hadžiahmetović, Dušanka Majkić i Ibrahim Đedović.

Opravdano odsustvovali sa sjednice: Fatima Leho i Izet Hadžić.

Sjednici su prisustvovali: Stjepo Pranjić, savjetnik ministra vanjske trgovine i ekonomskih odnosa; Dragiša Stanković, predsjednik Konkurencijskog vijeća; Gordan Raspudić, član Konkurencijskog vijeća; Ivana Šoja, absolvent ekonomskog fakulteta, učesnik u programu studentskog stažiranja u Parlamentarnoj skupštini Bosne i Hercegovine organiziranog od Nacionalnog demokratskog instituta (NDI); Anđelka Dobrilović, istraživač asistent u Istraživačkom centru BiH i Emira Češljarić, sekretar Komisije.

Za sjednicu Komisije je predložen i jednoglasno usvojen sljedeći

**D N E V N I R E D**

1. Usvajanje Zapisnika 18. sjednice Komisije
2. Razmatranje Prijedlog zakona o konkurenciji, predlagač Vijeće ministara BiH
3. Realizacija zaključka 17. sjednice Komisije o dopuni «Izvjestaja o strategiji izvozno-uzvozne politike Bosne i Hercegovine» na odgovor Ministarstva vanjske trgovine i ekonomskih odnosa od 26.11.2004. godine
4. Realizacija zaključka 18. sjednice Komisije u vezi realizacije zaključaka Komisije upućenih Vijeću ministara BiH
5. Tekuća pitanja.

**Ad-1**

Zapisnik 18. sjednice Komisije usvojen je jednoglasno, bez primjedbi.

**Ad-2**

**Razmatranje Prijedlog zakona o konkurenciji, predlagač Vijeće ministara BiH**

Sekretar Komisije upoznala je prisutne da je Prijedlog zakona o konkurenciji uputilo Vijeće ministara Bosne i Hercegovine 24. februara 2005. godine u parlamentarnu proceduru s prijedlogom da se Zakon razmatra po hitnom postupku, u skladu s članom 104. Poslovnika Predstavničkog doma.

Predstavnički dom na 53. sjednici, održanoj 10. marta 2005. razmatrao je i prihvatio zahtjev predlagača Vijeća ministara BiH da Prijedlog zakona o konkurenciji razmatra po hitnom postupku, u skladu s članom 104. Poslovnika, i kao nadležnu komisiju odredio je Komisiju za vanjsku trgovinu i carine.

Ustavno-pravna komisija Predstavničkog doma razmatrala je Prijedlog zakona o konkurenciji 9. marta 2005. godine. U Mišljenju dostavljenom 17. marta 2005. godine utvrđeno je da postoji valjan ustavno-pravni osnov sadržan u članu III.1.b) i članu IV. 4. a) Ustava Bosne i Hercegovine za donošenje Zakona o konkurenciji i da se ponuđeni tekst Zakona može uputiti u dalju proceduru nadležnoj komisiji. Do početka sjednice, na Prijedlog zakona o konkurenciji nije bilo amandmana, a amandmanska faza traje do kraja marta.

Stjepo Pranjić i Dragiša Stanković ispred predlagača dali su uvodne napomene. Rečeno je da je donošenje Zakona prioritet u Studiji izvodljivosti i da je kompatibilan sa pravima i propisima Evropske unije iz oblasti tržišne konkurencije. U tekst zakona uključena su rješenja, iskustva i prakse zemalja regiona i Evrope.

U općoj i iscrpnoj raspravi učestvovali su: Filip Andrić, Mladen Potočnik, Petar Kunić, Azra Hadžiahmetović, Dušanka Majkić.

Na pitanje Filipa Andrića "zašto u članu 20. stav 2. nisu navedene lokacije ureda za konkurenciju, kao organizacionih jedinica Konkurencijskog vijeća", odgovor je dao Gordana Raspudić da je odredba preuzeta iz postojećeg Zakona o konkurenciji.

Mladen Potočnik postavio je pitanja predlagaču: "Ko je zadužen za praćenje implementacije zakona; kakva je veza između Saveza udruženja potrošača BiH i Ureda za konkurenciju i zaštitu potrošača (UKZP); ko finansira Ured za zaštitu potrošača?" Na postavljena pitanja odgovorio je predstavnik predlagača Zakona. Također je konstatirao da Savez udruženja potrošača mora imati svoju ulogu u konkurenciji; da treba postojati mehanizam objektivnosti i Konkurencijsko vijeće ne bi trebalo postati izvršni organ Vijeća ministara.

Članom 22. stav 2. Prijedloga zakona regulisana je objektivnost, jer članovi Konkurencijskog vijeća imaju status jednak upravnim sudijama. Prema odredbama člana 26. u postupcima pred Konkurencijskim vijećem, ukoliko drukčije nije propisano zakonom, primjenjuje se Zakon o upravnom postupku Bosne i Hercegovine.

Petar Kunić istakao je da ne vidi da Konkurencijsko vijeće ima osiguranu vanjsku kontrolu i da radnopravni status nije regulisan odredbama Zakona o državnoj službi u institucijama Bosne i Hercegovine. Odgovoreno je da je članom 25. stav 1. g). u nadležnosti Konkurencijskog vijeća donošenje internih akata, a za Pravilnik o unutarnjoj organizaciji i sistematizaciji daje saglasnost Vijeće ministara BiH.

Dušanka Majkić je istakla da je u startu članom 22. stav 3. narušen mehanizam imenovanja članova Konkurencijskog vijeća; da je mehanizam objektivnosti nedovoljan jer nisu ravnomjerno zastupljane kompanije iz oba entiteta i da u članu 25. stav 5. iza riječi: "izvještaj o radu koji se dostavlja Vijeću ministara BiH trebaju dodati riječi: "na usvajanje". Predsjedavajući Komisije je sugerisao da se na navedenu odredbu predloži amandman.

Stjepo Pranjić je odgovorio da se nadzor nad Konkurencijskim vijećem osigurava preko Vijeća ministara kod instrumenata o radu, programa rada, instituta imenovanja članova, a UKZP su postavljene kao operativne jedinice službe i zbog funkcionalne prohodnosti.

Azra Hadžiahmetović diskutovala je kao ekonomista i istakla da je Prijedlog zakona 95% usklađen sa direktivama Evropske unije. Problemi su u primjeni direktiva kako u oblasti RAK-a, DERK-a kao nezavisnih regulatornih tijela koja se finansiraju iz budžeta, a trebali bi imati ulogu nezavisnog regulatora. Smatra da će organizacione jedinice koje će biti u sastavu Konkurencijskog vijeća kao neovisnog tijela, a ne kao do sada što su u sastavu entitetskih ministarstava, inicirati fer konkurenciju na domaćem tržištu. Imala je generalnu primjedbu na član 22. stav 4. na rotacije predsjednika Konkurencijskog vijeća na period od godinu dana, i

smatra da nema potrebe za rotaciju. Mišljenja je da je Prijedlog zakona dobar, treba ga podržati, i, ukoliko ne bude bitnijih izmjena, predložiti Domu da ga iza usvajanja u prvom čitanju odmah usvoji i u drugom čitanju.

Petar Kunić je istakao da ne može podržati samostalnost Konkurencijskog vijeća, koje nikome ne polaže račune, čiji će članovi imati visoke plaće, te da je potrebno zadržati formulaciju odredbe člana 16. postojećeg Zakona.

Marija Perkanović iznijela je načelno svoja zapažanja i prokomentarisala odredbe zakona koje se odnose na čl. 20. stav 2. , odredbe čl. 34.,35.,38., koje regulišu status službenog lica. Odgovor je dao predstavnik predlagača, u skladu sa odredbama čl.18.,19.,20., 41. i 57. Prijedloga zakona.

Sugerisano je predlagaču zakona da primjedbe date u raspravi na tekst Prijedloga zakona uvaži.

Nakon okončanja opće rasprave, Komisija je **z a k l j u č i l a** da članovi Komisije, ukoliko imaju primjedbi za izmjenu i dopunu teksta Prijedloga zakona u roku za amandmansku fazu, predlože amandmane. Nakon proteka roka amandmanske faze, Komisija će ponovo razmatrati Prijedlog zakona o konkurenciji.

### **Ad-3**

**Realizacija zaključka 17. sjednice Komisije o dopuni «Izvjestaja o strategiji izvozno-uvozne politike Bosne i Hercegovine» na odgovor Ministarstva vanjske trgovine i ekonomskih odnosa od 26.11.2004. godine**

Sekretar Komisije upoznala je prisutne da u odgovoru po zaključku 18. sjednice Ministarstvo nije dostavilo konačan odgovor. Nakon izjašnjenja Konsultativne radne grupe (CTF) na materijal,dostavljen 10. marta 2005.godine za raspravu na entitetskim i komorskim nivoima, bit će urađen konačan tekst sa odgovarajućim akcionim planom. Planirano je da konačan tekst «Strategije za povećanje izvoza» bude usvojen do polovine maja 2005. godine kada će biti dostavljena Komisiji i Domu. Konstatirano je da obaveza Ministarstva po zaključku nije realizirana.

Nakon dostavljenja konačnog teksta «Strategije za povećanje izvoza», Komisija će ponovo razmatrati navedeni materijal.

### **Ad-4**

**Realizacija zaključka 18. sjednice Komisije u vezi realizacije zaključaka Komisije upućenih Vijeću ministara BiH**

Komisija je prihvatila obavještenje sekretara Komisije u vezi realizacije zaključka 18. sjednice, uz konstataciju da je Vijeće ministara BiH, zaključno sa februarom 2005. godine, realizovalo zaključke Komisije.

### **Ad-5**

Sekretar Komisije informirala je da je Vijeće ministara na sjednici od 17. marta 2005. godine razmatralo zahtjev Komisije za dobijanje mišljenja za Prijedlog zakona o izmjenama Zakona o carinskoj tarifi BiH i da je zaključkom zadužilo resorno ministarstvo da sačini mišljenje. Također, na sjednici Upravnog odbora Uprave za indirektno oporezivanje, zakazanoj za 29.mart 2005., predviđeno je razmatranje iste materije.

Azra Hadžiahmetović prigovorila je predsjedavajućem Komisije za termin održavanja sjednice, i zašto Komisija nije u dnevni red uvrstila Informaciju u vezi sa Odlukama Vijeća ministara BiH o privremenoj obustavi primjene nulte stope po Ugovoru o slobodnoj trgovini između Bosne i Hercegovine sa Republikom Hrvatskom i Srbijom i Crnom Gorom,radi čega je i prekinuta 53. sjednica Predstavničkog doma 10.marta 2005. godine.

Razlog prekida 53. sjednice Doma, kada je trebala biti razmatrana navedena Informacija, je: što sjednici Doma nije prisustvovao niko iz Vijeća ministara i što nije bilo Informacije u pisanom obliku, kada je Dom zaključkom obavezao Vijeće ministara BiH da što je moguće prije dostavi Domu pisanu Informaciju i da se u dogovoru s Vijećem ministara BiH zakaže nastavak 53. sjednice. (Informacija dostavljena 24.marta 2005. neposredno pred nastavak zasjedanja 53. sjednice) .

Sjednica je završena u 10:00 sati.

Sekretar Komisije  
Emira Češljarić

Predsjedavajući Komisije  
dr. Petar Kunić