



Broj: 01/3-50-1-25-19/04
Sarajevo, 24. ožujka 2005. godine

Z A P I S N I K
19. sjednice Komisije za vanjsku trgovinu i carine
Zastupničkog doma Parlamentarne skupštine BiH,
održane 24. ožujka 2005. godine

Sjednica je počela u 8:30.

Sjednicom je predsjedavao Petar Kunić, predsjedatelj Komisije.

Sjednici su nazočili: Marija Perkanović, Filip Andrić, Mladen Potočnik, Azra Hadžiahmetović, Dušanka Majkić i Ibrahim Đedović.

Opravdano nenazočni sa sjednice: Fatima Leho i Izet Hadžić.

Sjednici su nazočili: Stjepo Pranjić, savjetnik ministra vanjske trgovine i ekonomskih odnosa; Dragiša Stanković, predsjednik Konkurencijskog vijeća; Gordan Raspudić, član Konkurencijskog vijeća; Ivana Šoja, absolvent ekonomskog fakulteta, sudionik u programu studentskog stažiranja u Parlamentarnoj skupštini Bosne i Hercegovine organiziranog od Nacionalnog demokratskog instituta (NDI); Anđelka Dobrilović, istraživač asistent u Istraživačkom centru BiH i Emira Češljarić, tajnik Komisije.

Za sjednicu Komisije je predložen i jednoglasno usvojen sljedeći

D N E V N I R E D

1. Usvajanje Zapisnika 18. sjednice Komisije
2. Razmatranje Prijedlog zakona o konkurenciji, predlagač Vijeće ministara BiH
3. Realiziranje zaključka 17. sjednice Komisije o dopuni «Izvešća o strategiji izvozno-uvozne politike Bosne i Hercegovine» na odgovor Ministarstva vanjske trgovine i ekonomskih odnosa od 26.11.2004. godine
4. Realiziranje zaključka 18. sjednice Komisije u vezi realiziranja zaključaka Komisije upućenih Vijeću ministara BiH
5. Tekuća pitanja.

Ad-1

Zapisnik 18. sjednice Komisije usvojen je jednoglasno, bez primjedbi.

Ad-2

Razmatranje Prijedlog zakona o konkurenciji, predlagač Vijeće ministara BiH

Tajnik Komisije upoznala je nazočne da je Prijedlog zakona o konkurenciji uputilo Vijeće ministara Bosne i Hercegovine 24. veljače 2005. godine u parlamentarnu proceduru s prijedlogom da se Zakon razmatra po žurnom postupku, sukladno članku 104. Poslovnika Zastupničkog doma.

Zastupnički dom na 53. sjednici, održanoj 10. ožujka 2005., razmatrao je i prihvatio zahtjev predlagača Vijeća ministara BiH da Prijedlog zakona o konkurenciji razmatra po žurnom postupku, sukladno članku 104. Poslovnika, i kao nadležnu komisiju odredio je Komisiju za vanjsku trgovinu i carine.

Ustavno-pravna komisija Zastupničkog doma razmatrala je Prijedlog zakona o konkurenciji 9. ožujka 2005. godine. U Mišljenju dostavljenom 17. ožujka 2005. godine utvrđeno je da postoji valjan ustavno-pravni temelj sadržan u članku III.1.b) i članku IV. 4. a) Ustava Bosne i Hercegovine za donošenje Zakona o konkurenciji i da se ponuđeni tekst Zakona može uputiti u dalju proceduru nadležnoj komisiji. Do početka sjednice, na Prijedlog zakona o konkurenciji nije bilo amandmana, a amandmanska faza traje do kraja ožujka.

Stjepo Pranjić i Dragiša Stanković su u ime i predlagača dali uvodne napomene. Rečeno je da je donošenje Zakona prioritet u Studiji izvodljivosti i da je kompatibilan sa pravima i propisima Europske unije iz oblasti tržišne konkurencije. U tekst zakona uključena su rješenja, iskustva i prakse zemalja regiona i Europe.

U općoj i iscrpnoj raspravi sudjelovali su: Filip Andrić, Mladen Potočnik, Petar Kunić, Azra Hadžiahmetović, Dušanka Majkić.

Na pitanje Filipa Andrića "zašto u članku 20. stavak 2. nisu navedene lokacije ureda za konkurenciju, kao organizacijske jedinice Konkurencijskog vijeća", odgovor je dao Gordan Raspudić da je odredba preuzeta iz postojećeg Zakona o konkurenciji.

Mladen Potočnik postavio je pitanja predlagaču: "Ko je zadužen za praćenje provedbe zakona; kakva je veza između Saveza udruga potrošača BiH i Ureda za konkurenciju i zaštitu potrošača (UKZP); ko financira Ured za zaštitu potrošača?" Na postavljena pitanja odgovorio je predstavnik predlagača Zakona. Također je konstatirao da Savez udruga potrošača mora imati svoju ulogu u konkurenciji; da treba postojati mehanizam objektivnosti i Konkurencijsko vijeće ne bi trebalo postati izvršni organ Vijeća ministara.

Člankom 22. stavak 2. Prijedloga zakona regulira je objektivnost, jer članovi Konkurencijskog vijeća imaju status jednak upravnim sucima. Prema odredbama članka 26. u postupcima pred Konkurencijskim vijećem, ukoliko drukčije nije propisano zakonom, primjenjuje se Zakon o upravnom postupku Bosne i Hercegovine.

Petar Kunić istakao je da ne vidi da Konkurencijsko vijeće ima osiguranu vanjsku kontrolu i da radnopravni status nije reguliran odredbama Zakona o državnoj službi u institucijama Bosne i Hercegovine. Odgovoreno je da je člankom 25. stavak 1. g). u nadležnosti Konkurencijskog vijeća donošenje internih akata, a za Pravilnik o unutarnjoj organizaciji i sistematizaciji daje suglasnost Vijeće ministara BiH.

Dušanka Majkić je istakla da je u startu člankom 22. stavak 3. narušen mehanizam imenovanja članova Konkurencijskog vijeća; da je mehanizam objektivnosti nedovoljan jer nisu ravnomjerno zastupljane kompanije iz oba entiteta i

da u članku 25. stavak 5. iza riječi:" izvješće o radu koje se dostavlja Vijeću ministara BiH trebaju dodati riječi :” na usvajanje”. Predsjedatelj Komisije je sugerirao da se na navedenu odredbu predloži amandman.

Stjepo Pranjić je odgovorio da se nadzor nad Konkurencijskim vijećem osigurava preko Vijeća ministara kod instrumenata o radu, programu rada, instituta imenovanja članova, a UKZP su postavljene kao operativne jedinice službe i zbog funkcionalne prohodnosti.

Azra Hadžiahmetović diskutirala je kao ekonomistica i istakla da je Prijedlog zakona 95% usklađen sa direktivama Europske unije. Problemi su u primjeni direktiva kako u oblasti RAK-a, DERK-a kao neovisnih regulatornih tijela koja se financiraju iz proračuna, a trebali bi imati ulogu neovisnog regulatora. Smatra da će organizacijske jedinice koje će biti u sastavu Konkurencijskog vijeća kao neovisnog tijela, a ne kao do sada što su u sastavu entitetskih ministarstava, inicirati fer konkurenciju na domaćem tržištu. Imala je generalnu primjebu na članak 22. stavak 4. na rotacije predsjednika Konkurencijskog vijeća na rasdoblje od godinu dana, i smatra da nema potrebe za rotaciju. Mišljenja je da je Prijedlog zakona dobar, treba ga podržati, i, ukoliko ne bude bitnijih izmjena, predložiti Domu da ga iza usvajanja u prvom čitanju odmah usvoji i u drugom čitanju.

Petar Kunić je istakao da ne može podržati samostalnost Konkurencijskog vijeća, koje nikome ne polaže račune, čiji će članovi imati visoke plaće, te da je potrebno zadržati formulaciju odredbe člana 16. postojećeg Zakona.

Marija Perkanović iznijela je načelno svoja zapažanja i prokomentirala odredbe zakona koje se odnose na čl. 20. stavak 2. , odredbe čl. 34.,35.,38., koje reguliraju status službene osobe. Odgovor je dao predstavnik predlagača, sukladno sa odredbama čl.18.,19.,20., 41. i 57. Prijedloga zakona.

Sugerirano je predlagaču zakona da primjedbe date u raspravi na tekst Prijedloga zakona uvaži.

Nakon okončanja opće rasprave, Komisija je **z a k l j u č i l a** da članovi Komisije, ukoliko imaju primjedbi za izmjenu i dopunu teksta Prijedloga zakona u roku za amandmansku fazu, predlože amandmane. Nakon proteka roka amandmanske faze, Komisija će ponovo razmatrati Prijedlog zakona o konkurenciji.

Ad-3

Realizaciranje zaključka 17. sjednice Komisije o dopuni «Izvješća o strategiji izvozno-uvozne politike Bosne i Hercegovine» na odgovor Ministarstva vanjske trgovine i ekonomskih odnosa od 26.11.2004. godine

Tajnik Komisije upoznala je nazočne da u odgovoru po zaključku 18. sjednice Ministarstvo nije dostavilo konačan odgovor. Nakon očitovanja Konsultativne radne skupine (CTF) na materijal,dostavljen 10. ožujka 2005.godine za raspravu na entitetskim i komorskim razinama, bit će urađen konačan tekst sa odgovarajućim akcijskim planom. Planirano je da konačan tekst «Strategije za povećanje izvoza» bude usvojen do polovine svibnja 2005. godine kada će biti dostavljena Komisiji i Domu. Konstatirano je da obaveza Ministarstva po zaključku nije realizirana.

Nakon dostavljenja konačnog teksta «Strategije za povećanje izvoza», Komisija će ponovo razmatrati navedeni materijal.

Ad-4

Realiziranje zaključka 18. sjednice Komisije u vezi realiziranja zaključaka Komisije upućenih Vijeću ministara BiH

Komisija je prihvatila obavještenje tajnika Komisije u svezi s realiziranjem zaključka 18. sjednice, uz konstataciju da je Vijeće ministara BiH, zaključno sa veljačom 2005. godine, realiziralo zaključke Komisije.

Ad-5

Tajnik Komisije informirala je da je Vijeće ministara na sjednici od 17. ožujka 2005. godine razmatralo zahtjev Komisije za dobijanje mišljenja za Prijedlog zakona o izmjenama Zakona o carinskoj tarifi BiH i da je zaključkom zadužilo resorno ministarstvo da napiše mišljenje. Također, na sjednici Upravnog odbora Uprave za neizravno oporezivanje, zakazanoj za 29. ožujak 2005., predviđeno je razmatranje iste materije.

Azra Hadžiahmetović prigovorila je predsjedatelju Komisije za termin održavanja sjednice, i zašto Komisija nije u dnevni red uvrstila Informaciju u svezi sa Odlukama Vijeća ministara BiH o privremenoj obustavi primjene nulte stope po Ugovoru o slobodnoj trgovini između Bosne i Hercegovine sa Republikom Hrvatskom i Srbijom i Crnom Gorom, radi čega je i prekinuta 53. sjednica Zastupničkog doma 10. ožujka 2005. godine.

Razlog prekida 53. sjednice Doma, kada je trebala biti razmatrana navedena Informacija, je: što sjednici Doma nije nazačio nitko iz Vijeća ministara i što nije bilo Informacije u pisanom obliku, kada je Dom zaključkom obvezao Vijeće ministara BiH da što je moguće prije dostavi Domu pisanu Informaciju i da se u dogovoru s Vijećem ministara BiH zakaže nastavak 53. sjednice. (Informacija dostavljena 24.ožujka 2005. neposredno pred nastavak zasjedanja 53. sjednice) .

Sjednica je završena u 10:00 sati.

Tajnik Komisije
Emira Češljar

Predsjedatelj Komisije
dr. Petar Kunić