



BOSNA I HERCEGOVINA
PARLAMENTARNA SKUPŠTINA
BOSNE I HERCEGOVINE
ZASTUPNIČKI DOM

Ustavno pravna komisija

Broj: 01/1-011-602/01
Sarajevo, 11.10.2001.

Z A P I S N I K
sa četrnaeste sjednice Ustavno - pravne komisije

Sjednica je održana dana 28.9.2001. s početkom u 11,00 sati.

Sjednici us bili nazočni:

- | | |
|---------------------|---------------------------|
| 1. Mirko Banjac | 6. Miro Grabovac –Titan i |
| 2. Hilmo Neimarlija | 7. Mariofil Ljubić, |
| 3. Mirko Mijatović | |
| 4. Muhamed Begović | |
| 5. Osman Brka | |

S tim da su članovi komisije Mariofil Ljubić i Miro Grabovac –Titan kasnili 40 minuta.
Odsutni su bili: 1. Bogić Bogičević i

2. Željko Bilbija – obadvojica na službenom putu.

U svojstvu zastupnika predlagatelja Vijeća ministara BiH sjednici su
bili nazočni : Jusuf Halilagić, Nataša Vulin i Miodrag Pandurević ,te Sead Bećirbegović iz
Sekretarijata Predsjedništva BiH

Sjednici su takode bili nazočni zaposleni u stručnoj službi Zastupničkog doma
Parlamentarne skupštine BiH: Branka Todorović i Milan Zjajić.

Predsjedatelj komisije Mirko Banjac je predložio sljedeći:

D N E V N I R E D :

1. Verificiranje zapisnika sa XIII sjednice održane 4.9.2001.
2. Prijedlog zakona o upravnim sporovima BiH
3. Prijedlog zakona o registraciji pravnih osoba utemeljenih od institucija vlasti BiH
4. Prijedlog zakona o pravobranilaštvu BiH,
5. Prijedlog zakona o statistici BiH
6. Prijedlog zakona o koncesijama BiH
7. Prijedlog zakona o važnosti javnih isprava u BiH,
8. Prijedlog zakona o prebivalištu i boravištu građana BiH,
9. Prijedlog zakona o osobnoj karti državljana BiH,
10. Prijedlog zakona o jedinstvenom matičnom broju,
11. Prijedlog zakona o središnjoj evidenciji i razmjeni podataka.
12. Prijedlog odluke o utvrđivanju statusa zgrade (Predsjedništva BiH) i zemljišta u Sarajevu
u Ul.M.Tita 16 i rezidencijlno – reprezentativnog kompleksa "Konak" Ul.Bistrik 7.
13. Ostala pitanja

Potom je otvorio raspravu o predloženom dnevnom redu,napominjući da je ova sjednica
zakazana na zahtjev Kolegija doma radi što bržeg usvajanja zakona t.k.z..CIPS projekta, jer se

donošenje ovih zakona nalazi u Planu aktivnosti na sprečavanju terorizma. Iznio je vlastiti stav o apsolutnom uvažavanju razloga hitnosti, ali i odlučno protivljenje da Ustavno-pravna komisija krši procedure, jer rok za podnošenje izvješća ističe 4.10.2001. godine. Predložio je da se o ovim zakonima vodi, ali ne zaključuje rasprava do isteka rokova za ulaganje amandmana. Zamolio je sve prisutne članove komisije da se o ovome izjasne. Svi nazočni su podržali stav Predsjedatelja.

Nakon toga je predloženi dnevni red jednoglasno usvojen.

Ad. 1.

Zapisnik sa XIII sjednice Ustavno-pravne komisije Zastupničkog doma Parlamentarne skupštine BiH održane 4.9.2001. godine je jednoglasno, bez primjedbi verificiran.

Ad. 2.

Nakon otvaranja druge točke dnevnog reda Predsjedatelj komisije dao je riječ zastupniku predlagatelja. Gospodin Jusuf Halilagić je istakao da je ustavni temelj za donošenje Zakona o upravnim sporovima naveden u obrazloženju prijedloga i da je propisan u članku 2. i članku 3. točka 1. od a) do j) Ustava BiH, te da je ovo jedan od procesnih zakona koji treba omogućiti funkcioniranje Suda BiH, o kojem je zakon nametnuo Visoki zastupnik. On je dodao da je Mirko Banjac pred Ustavnim sudom BiH pokrenuo postupak o ocjeni ustavnosti nametnutog Zakona o sudu BiH i da se danas očekuje donošenje odluke.

Predsjedatelj Mirko Banjac je osporio navedeni ustavni temelj ističući da spoljna politika ili spoljna trgovina to sigurno nisu. Kako nije bilo drugih diskutanata pristupilo se glasovanju.

Sa 2 glasa "za"; 2 "protiv" i 1 "uzdržanim" Komisija nije zauzela stav da postoji valjan ustavni temelj za donošenje ovog zakona.

Ad. 3.

Otvarajući ovu točku dnevnog reda Predsjedatelj je dao riječ zastupniku predlagatelja, koji je istakao da postoji izuzetno velika potreba za donošenje Zakona o registraciji pravnih osoba utemeljenih od strane institucija vlasti BiH, jer su mnoge pravne osobe odlukama i zakonima utemeljene, ali imaju probleme u komunikaciji zbog neriješene registracije, kao na primjer Centralna banka, Crveni križ, određene agencije i slično. Istakao je da je ustavni temelj sadržan u članku 3. Ustava BiH koje regulira da će država preuzeti nadležnosti u onim stvarima za očuvanje suvereniteta, teritorijalnog integriteta, političke neovisnosti i međunarodnog subjektiviteta. Bio bi uspostavljen jedinstven registar za čitav teritorij.

Član komisije Muhamed Begović se pridružio obrazloženju zastupnika predlagatelja.

Mirko Mijatović je istakao veliku potrebu za donošenje ovog zakona, navodeći kao primjer probleme koje ima Elektroprivreda u kojoj je on zaposlen, ali je osporio da bi registraciju trebalo vršiti ministarstvo, nego da to trebaju raditi sudovi zbog ozbiljnosti, deponovanja potpisa i pravne sigurnosti.

Predsjedatelj Mirko Banjac je naglasio da mu je važno da se zakon donese, ali da je nezgrapno uzet ustavni temelj i da bi ga trebalo tražiti u članku 3. točka 5. da se o tome dogovore entiteti u kojima nebi trebao biti različit pristup registraciji pravnih osoba inače. Istakao je da bi se entiteti 100% dogovorili o ovome.

Osman Brka je u svojoj diskusiji pozdravio opredjeljenje svih nazočnih da se zakon treba donijeti, ali je zamjerio predlagateljima da često dostavljaju dedovoljno definisane prijedloge, propusti se lako uočavaju i da je očito kako stručne službe Vijeća ministara ne rade kako treba. Na kraju je rekao da će osobno podržati ovaj prijedlog, ali da u budućnosti treba ozbiljnije raditi.

Nakon toga se razvila duga diskusija u kojoj su učestvovali svi nazočni članovi Komisije i zastupnik predlagatelja. U međusobnoj polemici člana komisije Hilme Neimarlije i Predsjedatelja se pojavio prijedlog da se iz naziva zakona briše riječ "vlasti" i da bi to olakšalo odlučivanje, a naravno da se ova promjena inkorporira u cijeli tekst zakona. Sa ovim se usaglasio i zastupnik predlagatelja naglašavajući da je izvorni naziv zakona i bio takav.

Zatim je Komisija jednoglasno prihvatila da postoji valjan ustavni temelj uz konstataciju predhodno iznesenu.

Ad. 4.

Nakon što je predsjedatelj otvorio raspravu dao je riječ zastupniku predlagatelja, koji je istakao da će nakon što bude počeo funkcionirati Sud BiH sa ovim zakonom sistem biti kompletiraniji. Dalje je nastavio da postoji izuzetna potreba za donošenjem ovog zakona, jer trenutno postoji velika potreba za zastupanjem BiH pred domaćim i stranim institucijama, te da je ustavni temelj naveden u obrazloženju.

Potom je Predsjedatelj iznio primjedbe da je ustavni temelj naveden preširoko i da je navedeno i ono što sigurno nemože biti, da bi možda trebao se odnositi na pravobranilaštvo institucija BiH i da nije dobro da nema subordinacije sa pravobranilaštvima entiteta.

Zatim se otvorila intenzivna rasprava koja je u pojedinim trenucima prelazila u polemiku. U ovoj raspravi Muhamed Begović i Hilmio Neimarlija su podržavali navedeni ustavni temelj i diskusije zastupnika predlagatelja, dok je Predsjedatelj Banjac, nesporeći potrebu za donošenjem zakona ponavljao svoj stav iznešen na početku rasprave.

U svojoj diskusiji Mirko Mijatović je ustvrdio da je ustavni temelj jednostavno naći, ali da se ponavlja već uobičajena praksa i neodgovoran odnos koji prijeti da ugrozi BiH. Niko ne obrađuje koliko će finansijskih sredstava zahtijevati provođenje zakona, a BiH nije u stanju da servisira učlanjenje u pojedine međunarodne organizacije.

Zastupnik predlagatelja je odgovarajući na ovakve stavove isticao da bi efekti upravo trebali biti finansijski pozitivni i da će moguće zapošljavanje ići sukcesivno.

Mirko Mijatović je predlagao da bi možda naziv trebalo dopuniti sa "i njenih institucija".

U svojoj diskusiji Mariofil Ljubić je iznio stav zasnovan na poređenju sa zakonom FBiH i člankom 13. Prijedloga zakona, da je potreban i da ima ustavni temelj, a da nije opterećen nazivom, jer po njemu sadržaj nije sporan.

Zatim se pristupilo glasovanju i pored iznešenih različitih stavova, članovi Komisije su jednoglasno zaključili da postoji valjan ustavni temelj i da se može uputiti u dalju proceduru.

Nakon toga je sjednica prekinuta zbog odlaska pojedinih članova komisije na vjerski obred, a nastavak dogovoren za ponedjeljak, 1.10.2001. godine u 17,00 sati bez slanja poziva.

I nastavak XIV sjednice održan je 1.10.2001. godine sa početkom u 17,00 sati.

Nazočni su bili:

Odsustvo pravdali i najavili:

1. Mirko Banjac
2. Hilmo Neimarlija
3. Mirko Mijatović
4. Muhamed Begović
5. Osman Brka
6. Željko Bilbija
7. Bogić Bogićević

1. Miro Grabovac –Titan i
2. Mariofil Ljubić,

U svojstvu zastupnika predlagatelja Vijeća ministara BiH sjednici su bili nazočni : Savo Kojić, Nataša Vulin i Miodrag Pandurević.

Sjednici su takode bili nazočni zaposleni u stručnoj službi Zastupničkog doma Parlamentarne skupštine BiH: Vedran Hadžović, Branka Todorović i Milan Zjajić.

Kako je za 2.10.2001. godine zakazana plenarno zasjedanje oba doma Parlamentarne skupštine BiH, isto tako zakazan je prijem u rezidenciji "Konak" za 18,00 sati sa novoimenovanim ambasadorima BiH, a u cilju poštovanja rokova nastavak sjednice je zakazan za srijedu 3.10.2001. godine. Kasnije, zbog održavanja posebnog zasjedanja Narodne skupštine Republike Srpske došlo je do novog pomjeranja za 11.10.2001. godine.

II nastavak XIV sjednice održan je 11.10.2001. godine s početkom u 11,30 sati

Nazočni su bili:

Odsustni su bili:

- | | |
|---------------------|----------------------------|
| 1. Muhamed Begović | 1. Miro Grabovac –Titan i |
| 2. Hilmo Neimarlija | 2. Mariofil Ljubić, |
| 3. Mirko Mijatović | 3. Mirko Banjac - bolestan |
| 4. Osman Brka | |
| 5. Željko Bilbija | |
| 6. Bogić Bogićević | |

U svojstvu zastupnika predlagatelja Vijeća ministara BiH sjednici su bili nazočni : Sena Hatibović i Miodrag Pandurević, te Anto Grbić iz Sekretarijata Predsjedništva BiH.

Sjednici su takođe bili nazočni zaposleni u stručnoj službi Zastupničkog doma Parlamentarne skupštine BiH: Branka Todorović i Milan Zjajić.

Zbog odsustva Predsjedatelja Mirka Banjca, sjednicom je predsjedavao prvi zamjenik Predsjedatelja Muhamed Begović.

Gospodin Begović je predložio da se dnevni red proširi sa sljedećim tačkama:

1. Prijedlog rebalansa Proračuna institucija BiH i međunarodnih obveza BiH za 2001. godinu
2. Prijedlogom zakona o izmjenama i dopunama Zakona o izvršenju Proračuna institucija BiH i međunarodnih obveza BiH za 2001.,
3. Prijedlog zakona o deminiranju u BiH i
4. Prijedlog zakona o državnoj službi u institucijama vlasti BiH.

Prisutni članovi Komisije su prihvatili proširenje dnevnog reda. Samo je gospodin Željko Bilbija bio uzdržan za proširenja iz tački 3. i 4. jer se nije pripremio.

Ad. 5.

Prije otvaranja rasprave gospodin Begović je ukazao na neusklađenost Poslovnika Vijeća ministara i Zastupničkog doma, jer stalno dobijamo "nacrt zakona" što Poslovnik ne poznaje i takvu praksu bi trebalo prekinuti.

Na ovu opasku Sena Hatibović, zastupnik predlagatelja je istakla da su u pripremi izmjene Poslovnika Vijeća ministara.

Potom se bez posebne rasprave prišlo izjašnjavanju o ustavnom temelju za donošenje Zakona o statistici BiH. Većinom glasova to je i prihvaćeno.

Ad. 6.

Sena Hatibović je dala uvodna obrazloženja naglašavajući da se radi o izričitoj nadležnosti BiH i dodala da su se potkrale neke štamparske greške koje znatno utiču na tekst i da ima tekst ispravki na sva tri jezika. Naglasila je da su u izradi učestvovali i zastupnici entiteta pa se može smatrati da postoji i njihova suglasnost.

Zatim je Mirko Mijatović zamjerio što te ispravke nisu dostavljene i da se radi o izuzetno složenoj materiji zbog razgraničenja nadležnosti države i entiteta. Ovakvom stavu se pridružio i Željko Bilbija predlažući odgađanje za neku od narednih sjednica.

Milan Zjajić je podsjetio članove Komisije da Ustavno-pravna komisija danas odlučuje samo o postojanju ustavnog temelja i suglasnosti sa Ustavom BiH, dok je nadležna Komisija za financije i budžet i ispravke su za nju bitne.

Hilmo Neimarlija je podržao izlaganje gospode Hatibović i da ustavni temelj nije osporio ni gospodin Mijatović.

Mirko Mijatović je ponovio svoj stav da je pogršno naveden ustavni temelj i da sloboda kretanja postoji i u EU, koncesije sa tim nemaju veze. Istakao je da je premijer Ivanić na jučerašnjoj sjednici pričao o kontaktima vezanim za rebalans Proračuna i da svaki zakon predviđa nova sredstva.

Potom se prišlo izjašnjavanju i sa 4 glas "za" i 2 "protiv" Komisija je prihvatila da postoji valjan ustavni temelj za donošenje Zakona o koncesijama BiH.

Ad. 7.

Na početku Milan Zjajić je podsjetio da su rokovi za izvješće o Prijedlogu zakona davno prošli i da je to zakon na koji su bili prihvaćeni amandmani gospodina Bilbije, a oni su mu promijenili karakter i smisao, pa je sve odloženo.

Zatim su Hilmo Neimarlija, Mirko Mijatović i Željko Bilbija pojašnjavali tadašnju situaciju, a gospodin Bilbija je naglasio da ipak ostaje pri uloznim amandmanima.

Nakon toga se pristupilo glasovanju i sa 2 glasa "za" i 4 "protiv" odbijeni su amandmani Željka Bilbije. Ista situacija je bila i prilikom izjašnjavanja o amandmanu Mirka Banjca. Te je Komisija prihvatila da se zakon u tekstu kakav je dostavilo Vijeće ministara uputi domu, a predlagatelji amandmana mogu ih pokušati braniti u plenarnoj fazi.

Ad. 8.

Kod svih Prijedloga zakona tkz. CIPS projekta javio se problem što zastupnik predlagatelja nije mogao obrazložiti negativan stav prema uloznim amandmanima. To je obrazložio činjenicom da tek odnedavno radi na ovim poslovima, a da aktualna politička i bezbjedonosna politika zahtijeva brzinu u postupku donošenja.

Svi nazočni članovi komisije su učestvujući u raspravi i zamjerali Vijeću ministara na neodgovornom odnosu prema ovako značajnom zakonskom projektu, a od traženja pismenog stava od Vijeća ministara se odustalo na inicijativu Branke Todorović jer bi se izgubilo dragocjeno vrijeme, a Kolegij mora imati izvješća komisija 15 dana prije zakazivanja sjednice kako bi te zakone mogao staviti na dnevni red.

Član Komisije Osman Brka, inače Predsjedatelj Komisije za ljudska prava, imigracije i azil je upoznao prisutne da je ova komisija dala negativan stav, odbila Prijedlog zakona o zaštiti osobnih podataka jer je cijeli tekst katastrofalno loš i nemože se ni amandmanima ispraviti.

Na kraju je prihvaćen prijedlog Hilme Neimarlije da se Komisija izjasni o amandmanima, a ako i ne budu prihvaćeni predlagateljima ostaje mogućnost da ih pokušaju odbraniti u plenarnoj fazi.

Potom se prišlo pojedinačnom izjašnjavanju o uloznim amandmanima i svi su odbijeni identičnim glasovanjem sa 2 glasa "za" i 4 glasa "protiv", a sa 4 glasa "za" i 2 glasa "protiv" je odlučeno da se zakon u predloženom tekstu uputi u dalju parlamentarnu proceduru, a za izvjestioca Komisije je određen Muhamed Begović.

Ad. 9.

Bez posebne rasprave se pristupilo izjašnjavanju o uloznim amandmanima na Prijedlog zakona o osobnoj karti.

Svi amandmani su odbijeni identičnim glasovanjem sa 2 glasa "za" i 4 glasa "protiv", a sa 4 glasa "za" i 2 glasa "protiv" je odlučeno da se zakon u predloženom tekstu uputi u dalju parlamentarnu proceduru, a za izvjestioca Komisije je određen Muhamed Begović.

Ad. 10.

Isto tako bez posebne rasprave se pristupilo izjašnjavanju o uloznim amandmanima na Prijedlog zakona o jedinstvenom matičnom broju.

Svi amandmani su odbijeni identičnim glasovanjem sa 2 glasa "za" i 4 glasa "protiv", a sa 4 glasa "za" i 2 glasa "protiv" je odlučeno da se zakon u predloženom tekstu uputi u dalju parlamentarnu proceduru, a za izvjestioca Komisije je određen Muhamed Begović.

Ad. 11.

Isto tako bez posebne rasprave se pristupilo izjašnjavanju o uloznim amandmanima na Prijedlog zakona o središnjoj evidenciji i razmjeni podataka.

Svi amandmani su odbijeni identičnim glasovanjem sa 2 glasa "za" i 4 glasa "protiv", a sa 4 glasa "za" i 2 glasa "protiv" je odlučeno da se zakon u predloženom tekstu uputi u dalju parlamentarnu proceduru, a za izvjestioca Komisije je određen Muhamed Begović.

Ad. 12.

Zastupnik predlagatelja Anto Grbić je obrazložio stavove o Prijedlogu odluka o utvrđivanju statusa zgrade (Predsjedništva BiH) i zemljišta u Sarajevu u Ul. M. Tita 16 i rezidencijlno – reprezentativnog kompleksa "Konak" Ul. Bistrik 7.

Bez posebne rasprave nazočni članovi Komisije su jednoglasno prihvatili obadvije odluke.

Ad. 13. i 14.

Nakon što je Milan Zjajić upoznao članove Komisije da trebaju dati mišljenje o ustavnom temelju za Prijedlog rebalansa Proračuna institucija BiH i međunarodnih obaveza BiH za 2001. i Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o izvršenju Proračuna institucija BiH i međunarodnih obaveza BiH za 2001. godinu, članovi Komisije su jednoglasno utvrdili da postoji valjan ustavni temelj za donošenje obadva prijedloga.

Ad. 15.

Nakon kraće diskusije u kojoj je zamjereno što se u naslovu opet nalazi riječ "vlasti" nazočni članovi Komisije su sa 4 glasa "za" i 2 "uzdržana" prihvatili da postoji valjan ustavni temelj za donošenje Zakona o državnoj službi u institucijama vlasti BiH.

Ad. 16.

Nakon pročitano obrazloženja i bez posebne diskusije sa 4 glasa "za" i 2 "uzdržana" prihvatili da postoji valjan ustavni temelj za donošenje Zakona o deminiranju u BiH.

Ad. 17.

Kako nije bilo prijedloga za ovu točku dnevnog reda (ostala pitanja) prvi zamjenik Predsjedavajućeg je zaključio drugi nastavak četrnaeste sjednicu u 13,30 sati.

PREDSJEDATELJ
USTAVNO - PRAVNE KOMISIJE
Mr. Mirko Banjac