



Broj: 02/1-50-1-22-46/09

Dana, 30.11.2009. godine.

ZAPISNIK

sa 46. sjednice Ustavnopravnog povjerenstva Doma naroda Parlamentarne skupštine BiH održane 30.11.2009. godine.

Sjednica je održana 30.11.2009. godine sa početkom u 11 sati.

Sjednici su prisustvovali članovi Povjerenstva:

1. Ivo Miro Jović,
2. Slobodan Šaraba,
3. dr Božo Ljubić,
4. Zoran Koprivica,
5. dr Hilmo Neimarlija,

Sjednici je prisustvovao i tajnik Povjerenstva, dr. Zijad Hasić.

Sjednici nije, iz opravdanih razloga, prisustvovao Sulejman Tihić, drugi zamjenik predsjedatelja Ustavnopravnog povjerenstva.

Od gostiju, sjednici Povjerenstva prisustvovali su: Zoran Brkić, viši stručni suradnik u Sektoru za odnose s javnošću Parlamentarne skupštine BiH; Milana Popadić, pomoćnik ministra pravde BiH; Fazila Musić, pomoćnik ministra pravde BiH; Tomislav Ćurić, stručni savjetnik u Ministarstvu sigurnosti BiH; Almir Terzić, novinar Oslobođenja i Bojan Ninković, iz Ministarstva pravde BiH

Nakon kraće diskusije, uvažavajući okolnost razmatranja predmeta na posljednjoj sjednici Zastupničkog doma, na prijedlog predsjedatelja Povjerenstva **Ive Mire Jovića**, članovi Povjerenstva su iz prijedloga Dnevnog reda skinuli četiri točke i to:

1. **Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o upravi;** predlagatelj Vijeće ministara BiH; (temeljni zakonodavni postupak: Postupak u nadležnom povjerenstvu čl. 102.-107. Poslovnika);
2. **Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o ministarstvima i drugim organima uprave;** predlagatelj Vijeće ministara BiH; (temeljni zakonodavni postupak: Postupak u nadležnom povjerenstvu čl. 102.-107. Poslovnika);
3. **Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Kaznenog zakona Bosne i Hercegovine;** predlagatelj Vijeće ministara Bosne i Hercegovine, (usuglašenost s Ustavom i pravnim sustavom: Prva faza u nadležnom povjerenstvu: čl. 97. i 98. Poslovnika);
4. **Prijedlog zakona o blagdanima Bosne i Hercegovine i neradnim danima;** predlagatelj Vijeće ministara Bosne i Hercegovine, (usuglašenost s Ustavom i pravnim sustavom: Prva faza u nadležnom povjerenstvu: čl. 97. i 98. Poslovnika);

Nakon toga, oni su usvojili slijedeći

DNEVNI RED

1. Verificiranje Zapisnika 45. sjednice Povjerenstva;

2. Realiziranje ranije donesenih zaključaka;
3. **Prijedlog zakona o Agenciji za prevenciju korupcije i koordinaciju borbe protiv korupcije;** predlagatelj Vijeće ministara BiH; (temeljni zakonodavni postupak: Postupak u nadležnom povjerenstvu čl. 102.-107. Poslovnika);
4. **Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o slobodi pristupa informacijama u Bosni i Hercegovini;** predlagatelj Zastupnički dom Parlamentarne skupštine BiH (temeljni zakonodavni postupak: Postupak u nadležnom povjerenstvu čl. 102.-107. Poslovnika);
5. **Prijedlog zakona o dopuni Zakona o Službenom glasilu Bosne i Hercegovine;** predlagatelj Zastupnički dom Parlamentarne skupštine BiH, (temeljni zakonodavni postupak: Postupak u nadležnom povjerenstvu čl. 102.-107. Poslovnika);
6. **Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o ravnopravnosti spolova;** predlagatelj Vijeće ministara BiH (temeljni zakonodavni postupak: Postupak u nadležnom povjerenstvu čl. 102.-107. Poslovnika);
7. **Prijedlog zakona o dopuni Zakona o platama i naknadama u institucijama Bosne i Hercegovine;** predlagatelj Zastupnički dom Parlamentarne skupštine BiH; (**usuglašenost s Ustavom i pravnim sustavom: član 97. Poslovnika**);
8. Ostala pitanja.

Ad. 1. Verificiranje Zapisnika 45. sjednice Povjerenstva

Ivo Miro Jović, predsjedatelj Povjerenstva, predložio je diskusiju o ovoj točki Dnevnog reda.

Nije bilo diskusije o Zapisniku s 45. sjednice.

Nakon toga, Povjerenstvo je jednoglasno usvojilo Zapisnik 45. sjednice.

Ad. 2. Realiziranje ranije donesenih zaključaka

U uvodu za ovu točku dnevnog reda, **Ivo Miro Jović**, predsjedatelj Povjerenstva, predložio je da, po običaju, tajnik Povjerenstva, prezentira stanje zaključaka i njihove realizacije.

Tajnik Povjerenstva, **dr Zijad Hasić**, upoznao je članove Povjerenstva o stanju zaključaka, konstatirajući da je članovima Povjerenstva dostavio pismeni pregled zaključaka i njihove dosadašnje realizacije. On je posebno ukazao na zaključak broj 4. u svezi nove *Konačne informacije o stanju u svezi sa neblagovremenim upućivanjem pravosnažno osuđenih osoba na izdržavanje kazni zbog nedovoljnog kapaciteta ustanova za izdržavanje kazni zatvora i mjera sigurnosti*, Ministarstva pravde BiH koja je dostavljena 9.10.2009. godine i riješena na 45. sjednici Ustavnopravnog povjerenstva BiH, te dostavljena Domu naroda Parlamentarne skupštine BiH.

Slobodan Šaraba je istakao da on, kao ni **Zoran Koprivica** nisu dobili pismeni pregled zaključaka i njihove realizacije, do početka sjednice Ustavnopravnog povjerenstva.

Nakon toga, članovi Ustavnopravnog povjerenstva Doma naroda Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine, primili su na znanje prezentaciju zaključaka.

Ad. 3. Prijedlog zakona o Agenciji za prevenciju korupcije i koordinaciju borbe protiv korupcije; predlagatelj Vijeće ministara BiH; (temeljni zakonodavni postupak: Postupak u nadležnom povjerenstvu čl. 102.-107. Poslovnika)

U vezi ove točke, predsjedatelj Ustavnopravnog povjerenstva, **Ivo Miro Jović**, istakao je slijedeće:

Vijeće ministara Bosne i Hercegovine, kao predlagatelj, dostavio je 28.9.2009. godine, Domu naroda Parlamentarne skupštine BiH **Prijedlog zakona o Agenciji za prevenciju korupcije i koordinaciju**

borbe protiv korupcije, radi razmatranja i usvajanja. Ustavnopravno povjerenstvo Doma naroda Parlamentarne skupštine BiH, na 44. sjednici, održanoj 13.10.2009. godine, razmatrala je, Prijedlog zakona o Agenciji za prevenciju korupcije i koordinaciju borbe protiv korupcije. Nakon provedene rasprave, Ustavnopravno povjerenstvo Doma naroda Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine je jednoglasno utvrdilo slijedeće:

1. Postoji ustavnopravni temelj za donošenje Zakona o Agenciji za prevenciju korupcije i koordiniranje borbe protiv korupcije;
2. Ponuđeni tekst zakona je usuglašen sa Ustavom Bosne i Hercegovine i pravnim sustavom;
3. Ponuđeni tekst zakona može se uputiti u daljnju zakonodavnu proceduru.

Ustavnopravno povjerenstvo je, zatim, jednoglasno podržalo načela predloženog zakona. Dom naroda Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine je na 37. sjednici održanoj 19.10.2009. godine, usvojio Prijedlog zakona o Agenciji za prevenciju korupcije i koordiniranje borbe protiv korupcije u prvom čitanju.

U daljnjoj proceduri, Ustavnopravno povjerenstvo Doma naroda Parlamentarne skupštine BiH na 45. sjednici, održanoj 5.11.2009. godine, razmatralo je Prijedlog zakona o Agenciji za prevenciju korupcije i koordiniranje borbe protiv korupcije u temeljnom zakonodavnom postupku-postupku u nadležnom povjerenstvu nakon prvog čitanja. Amandmane na Prijedlog zakona uložili su Ivo Miro Jović i Zoran Koprivica, izaslanici Doma naroda. Nakon rasprave, Povjerenstvo je jednoglasno usvojilo određene amandmane. Nakon toga, Ustavnopravno povjerenstvo Doma naroda Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine, jednoglasno je utvrdilo slijedeće:

1. jednoglasno je prihvatilo tekst Prijedloga zakona o Agenciji za prevenciju korupcije i koordiniranje borbe protiv korupcije,
2. konstatiralo je da je Zakon neophodno donijeti i predložilo Domu naroda da usvoji Zakon s usvojenim amandmanima.

Dom naroda Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine razmatrao je Izvješće Ustavnopravnog povjerenstva na 38. sjednici održanoj 13.11.2009. godine kada je usvojio Zaključak kojim se produžava amandmanska faza za četrnaest dana od dana usvajanja Zaključka u Domu naroda Parlamentarne skupštine BiH. U novom roku amandmanske faze, amandmane su podnijeli izaslanici Doma naroda Hazim Rančić i Ivo Miro Jović. Predložio je raspravu o ovom prijedlogu zakona.

U raspravi su učestvovali svi prisutni članovi Ustavnopravnog povjerenstva. Nakon rasprave, Povjerenstvo je jednoglasno usvojilo slijedeće amandmane:

Amandman I.

Članak 2. mijenja se i glasi:

„Članak 2.

(Definicija korupcije)

U smislu ovog zaona, korupcija označava svaku zlouporabu moći povjerene javnom službeniku ili osobi na političkom položaju na državnoj, entitetskoj, županijskoj razini, razini Brčko Distrikta Bosne i Hercegovine, gradskoj ili općinskoj razini, koja može dovesti do privatne koristi. Korupcija posebno može uključivati direktno ili indirektno zahtijevanje, nuđenje, davanje ili prihvatanje mita ili neke

druge nedopuštene prednosti ili mogućnost iste, kojima se narušava odgovarajuće vršenje bilo kakve dužnosti ili ponašanja očekivanih od strane primatelja mita“.

Amandman II.

U članku 3. (Značenje izraza), u točki c) iza riječi „entiteta“ dodaju se riječi: „županija, Brčko Distrikt Bosne i Hercegovine, grada ili općine“, a ostali tekst se briše.

Amandman III.

U članku 6. stavak (3) mijenja se i glasi:

„ (3) Sjedište Agencije utvrdit će Vijeće ministara Bosne i Hercegovine u roku od tri mjeseca od dana stupanja na snagu ovog zakona.“

Amandman IV

U članku 12. stavku (2), iza riječi „Ravnatelj ima“, dodaje se riječ „dva“.

Amandman V.

U nazivu članka 13. riječi „i zamjenika“, brišu se.

Amandman VI.

U članku 13. stavak (1) na kraju teksta brišu se riječi „(„Službeni glasnik BiH“, broj 37/03)“, a umjesto točke dodaje se zarez i riječi „uz provjere koje se primjenjuju prilikom imenovanja Vijeća ministara Bosne i Hercegovine“.

Amandman VII

U članku 14. stavak (3) briše se.

Amandman VIII.

U članku 16. naziv članka mijenja se i glasi: „Zamjenici ravnatelja Agencije“.

U članku 16. riječ „zamjenika“, mijenja se riječju „zamjenike“.

Amandman IX.

U članku 17. stavak (1) mijenja se i glasi:

„(1) Povjerenstvo za izbor i praćenje rada Agencije (u daljnjem tekstu: Povjerenstvo) sastoji se od devet članova: tri predstavnika iz Zastupničkog doma Parlamentarne skupštine BiH, tri predstavnika iz Doma naroda Parlamentarne skupštine BiH, dva predstavnika iz akademske zajednice, jedan predstavnik nevladinog sektora“.

U članku 17. stavak (2) mijenja se i glasi:

„(2) Povjerenstvo imenuje Parlamentarna skupština Bosne i Hercegovine.“

Stavovi (3), (4) i (5) članka 17. postaju nepromijenjeni.

Amandman X

U članku 22. (Obveza razvijanja politike) iza riječi „Entiteti“, dodaju se riječi „županije“.

Amandman XI.

U članku 23. (Obveza određivanja tijela za suzbijanje korupcije) u stavku (1), iza riječi „Entiteti“, dodaje se zarez i riječ „županije“.

Nakon toga, Ustavnopravno povjerenstvo Doma naroda Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine, s četiri glasa „za“ i jednim glasom „suzdržan“ utvrdilo je slijedeće:

1. prihvatilo je tekst Prijedloga zakona o Agenciji za prevenciju korupcije i koordiniranje borbe protiv korupcije,
2. konstatiralo je da je Zakon neophodno donijeti i predlaže Domu naroda da usvoji Zakon s usvojenim amandmanima.

Ad. 4. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o slobodi pristupa informacijama u Bosni i Hercegovini; predlagatelj: Zastupnički dom Parlamentarne skupštine BiH (temeljni zakonodavni postupak: Postupak u nadležnom povjerenstvu čl. 102.-107. Poslovnika)

U svezi ovog predmeta, Ivo Miro Jović je iskatao slijedeće:

Zastupnički dom Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine, kao predlagatelj, dostavio je 4.9.2009. godine, Domu naroda Parlamentarne skupštine BiH Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o slobodi pristupa informacijama u Bosni i Hercegovini, radi razmatranja i usvajanja. Ustavnopravno povjerenstvo Doma naroda Parlamentarne skupštine BiH, na 44. sjednici, održanoj 13.10.2009. godine, razmatralo je, Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o slobodi pristupa informacijama u Bosni i Hercegovini. Nakon provedene rasprave, Ustavnopravno povjerenstvo Doma naroda Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine je jednoglasno utvrdilo slijedeće:

1. Postoji ustavnopravni temelj za donošenje Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o slobodi pristupa informacijama u Bosni i Hercegovini;
2. Ponuđeni tekst zakona je usuglašen sa Ustavom Bosne i Hercegovine i pravnim sustavom;
3. Ponuđeni tekst zakona može se uputiti u daljnju zakonodavnu proceduru.

Ustavnopravno povjerenstvo je, zatim, jednoglasno podržalo načela predloženog zakona. Dom naroda Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine je na 37. sjednici održanoj 19.10.2009. godine, usvojio Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o slobodi pristupa informacijama u Bosni i Hercegovini, u prvom čitanju. Do održavanja ove sjednice, nije bilo predloženih amandmana na Prijedlog zakona. Predložio je diskusiju o Prijedlogu zakona.

U diskusiji su učestvovali svi prisutni članovi Ustavnopravnog povjerenstva.

Zoran Koprivica je posebno ukazao na činjenicu da neka mišljenja Vijeća ministara BiH o ovom Prijedlogu zakona, jer je predlagatelj zakona Zastupnički dom Parlamentarne skupštine BiH, a to bi bilo od koristi da imaju dlegati kad budu raspravljali Prijedlog zakona na Domu.

Kako Ustavnom pravnom povjerenstvu nije predloženo mišljenje Vijeća ministara Bosne i Hercegovine o ovom prijedlogu zakona, donesen je **zaključak**:

da do razmatranja Prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o slobodi pristupa informacijama u Bosni i Hercegovini pred Domom naroda, Zastupnički dom, kao predlagatelj (ako ima) ili Vijeće ministara Bosne i Hercegovine dostave mišljenje Vijeća ministara BiH o ovom prijedlogu zakona Domu.

Nakon provedene rasprave, Ustavnom pravno povjerenstvo Doma naroda Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine, sa četiri glasa „za“ i jednim glasom „suzdržan“ je utvrdilo slijedeće:

3. prihvatilo tekst Prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o slobodi pristupa informacijama u Bosni i Hercegovini,
4. konstatiralo je da je Zakon neophodno donijeti i predlaže Domu naroda da usvoji Zakon.

Ad. 5. **Prijedlog zakona o dopuni Zakona o Službenom glasilu Bosne i Hercegovine; predlagatelj Zastupnički dom Parlamentarne skupštine BiH,** (temeljni zakonodavni postupak: Postupak u nadležnom povjerenstvu čl. 102.-107. Poslovnika)

O Prijedlogu zakona uvod je dao **Ivo Miro Jović**, ističući slijedeće:

Zastupnički dom Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine, kao predlagatelj, dostavio je 2.10.2009. godine, Domu naroda Parlamentarne skupštine BiH Prijedlog zakona o dopuni Zakona o službenom glasilu Bosne i Hercegovine, radi razmatranja i usvajanja. Ustavnom pravno povjerenstvo Doma naroda Parlamentarne skupštine BiH, na 44. sjednici, održanoj 13.10.2009. godine, razmatralo je, Prijedlog zakona o dopuni Zakona o službenom glasilu Bosne i Hercegovine. Nakon provedene rasprave, Ustavnom pravno povjerenstvo Doma naroda Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine je jednoglasno utvrdilo slijedeće:

1. Postoji ustavnopravni temelj za donošenje Zakona o dopuni Zakona o službenom glasilu Bosne i Hercegovine;
2. Ponuđeni tekst zakona je usuglašen sa Ustavom Bosne i Hercegovine i pravnim sustavom;
3. Ponuđeni tekst zakona može se uputiti u daljnju zakonodavnu proceduru.

Ustavnom pravno povjerenstvo je, zatim, jednoglasno podržalo načela predloženog zakona. Dom naroda Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine je na 37. sjednici održanoj 19.10.2009. godine, usvojio Prijedlog zakona o dopuni Zakona o službenom glasilu Bosne i Hercegovine u prvom čitanju. On je istakao da je uložio Amadman na Prijedlog zakona. Predložio je diskusiju o Prijedlogu zakona.

U diskusiji je isticano pitanje prava naroda na informiranje, te mogućnost Službenog lista da prodaje druge informacije koje oni objavljuju, osim zakona i podzakonskih akata koji trebaju biti dostupni besplatno.

Nakon rasprave, Povjerenstvo je sa četiri glasa „za“ i jednim glasom „suzdržan“ usvojilo slijedeći amandman:

Amandman I.

Članak 5a. mijenja se i glasi:

„Članak 5a.

Zakoni i podzakonski akti objavljeni u Službenom glasniku BiH objavljuju se i na internet-stranici Službenog glasnika Bosne i Hercegovine i besplatno su dostupni javnosti“.

Nakon provedene rasprave, Ustavnopravno povjerenstvo Doma naroda Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine, sa tri glasa „za“ i dva glasa „suzdržan“ utvrdilo je slijedeće:

4. prihvatilo je tekst Zakona o dopuni Zakona o službenom glasilu Bosne i Hercegovine,
5. konstatiralo je da je Zakon neophodno donijeti i predlaže Domu naroda da usvoji Zakon.

Ad. 6. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o ravnopravnosti spolova; predlagatelj Vijeće ministara BiH (temeljni zakonodavni postupak: Postupak u nadležnom povjerenstvu čl. 102.-107. Poslovnika);

U svezi ove točke Dnevnog reda, Ivo Miro Jović, predsjedatelj Ustavnopravnog povjerenstva, istakao je slijedeće:

Vijeće ministara Bosne i Hercegovine, kao predlagatelj, dostavio je 25.9.2009. godine, Domu naroda Parlamentarne skupštine BiH Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o ravnopravnosti spolova u Bosni i Hercegovini, radi razmatranja i usvajanja. Ustavnopravno povjerenstvo Doma naroda Parlamentarne skupštine BiH, na 45. sjednici, održanoj 5.11.2009. godine, razmatralo je, Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o ravnopravnosti spolova u Bosni i Hercegovini. Nakon provedene rasprave, Ustavnopravno povjerenstvo Doma naroda Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine je jednoglasno utvrdilo slijedeće:

1. Postoji ustavopravni temelj za donošenje Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o ravnopravnosti spolova u Bosni i Hercegovini;
2. Ponuđeni tekst zakona je usuglašen sa Ustavom Bosne i Hercegovine i pravnim sustavom;
3. Ponuđeni tekst zakona može se uputiti u daljnju zakonodavnu proceduru.

Ustavnopravno povjerenstvo je, zatim, jednoglasno podržalo načela predloženog zakona.

Dom naroda Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine je na 38. sjednici održanoj 3.11.2009.godine, usvojio Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o ravnopravnosti spolova u Bosni i Hercegovini, u prvom čitanju. Nije bilo podnesenih amandmana na Prijedlog zakona. Predložio je raspravu.

Nakon provedene rasprave, Ustavnopravno povjerenstvo Doma naroda Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine, jednoglasno je utvrdilo slijedeće:

1. prihvatilo tekst Prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o ravnopravnosti spolova u Bosni i Hercegovini,
2. konstatiralo je da je Zakon neophodno donijeti i predlaže Domu naroda da usvoji Zakon.

Ad. 7. Prijedlog zakona o dopuni Zakona o plaćama i naknadama u institucijama Bosne i Hercegovine; predlagatelj Zastupnički dom Parlamentarne skupštine BiH; (usuglašenost s Ustavom i pravnim sustavom: članak 97. Poslovnika);

U uvodu za ovu točku dnevnog reda, **Ivo Miro Jović**, predsjedatelj Povjerenstva, ukazao je na slijedeće:

Zastupnički dom Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine, kao predlagatelj, dostavio je 15.10.2009. godine, Domu naroda Parlamentarne skupštine BiH Prijedlog zakona o dopuni Zakona o plaćama i naknadama u institucijama Bosne i Hercegovine, radi razmatranja i usvajanja. Predložio je raspravu o Prijedlogu zakona. Nakon provedene rasprave, Ustavnopravno povjerenstvo Doma naroda Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine je sa četiri glasa „za“ i jednim glasom „suzdržan“ utvrdilo slijedeće:

1. Postoji ustavnopravni temelj za donošenje Zakona o dopuni Zakona o plaćama i naknadama u institucijama Bosne i Hercegovine;
2. Ponuđeni tekst zakona je usaglašen sa Ustavom Bosne i Hercegovine i pravnim sustavom;
3. Ponuđeni tekst zakona može se uputiti u daljnju zakonodavnu proceduru.

Ad 8. Ostala pitanja

U svezi ove točke, dr Zijad Hasić, tajnik Ustavnopravnog povjerenstva Doma naroda PS BiH istakao je slijedeće:

a) Ukazao je na aktivnosti na izradi Prečišćenog teksta Izbornog zakona Bosne i Hercegovine, kojeg ova Povjerenstvo radi s Ustavnopravnom komisijom Zastupničkog doma. Članovima Ustavnopravnog povjerenstva su dati materijali prečišćenog teksta te je preporučeno da se ova problematika stavi na dnevni red naredne sjednice Ustavnopravnog povjerenstva,

b) Članovi su usmeno obaviješteni o održanom stručnom savjetovanju “Vjerodostojno tumačenje pravne norme i primjena u Parlamentarnoj skupštini BiH”, koje je u organizaciji naše i Ustavnopravnog povjerenstva Zastupničkog doma održano 12.11.2009. godine. Ujedno su članovi obaviješteni da će se u našoj organizaciji održati uzbrzo (najvjerovatnije 17.12.2009. godine) stručno savjetovanje na temu: “Iskustva u primjeni

Jedinstvenih pravila za izradu pravnih propisa u institucijama BiH i mogućnosti njihovog unapređenja". Ovo stručno savjetovanje pomoći će USAD i OESS BiH.

Zatim je konstatirano da nema drugih prijedloga za ovu točku dnevnog reda.

Nakon toga, Povjerenstvo je završila svoju sjednicu u 12,40 sati.

TAJNIK USTAVNOPRAVNOG

POVJERENSTVA

dr. Zijad Hasić

PREDSJEDATELJ USTAVNOPRAVNOG

POVJERENSTVA

Ivo Miro Jović