



Broj: 01/1-50-1-1-41/08
Sarajevo, 12.5.2008.godine

Z A P I S N I K

41. sjednice Ustavnopravne komisije

Sjednica je održana 12.5.2008., s početkom u 10 sati.

Sjednici su prisustvovali članovi Komisije: Šefik Džaferović, Lazar Prodanović, Momčilo Novaković, Adem Huskić i Velimir Jukić.

Članovi Komisije Martin Raguž, Ekrem Ajanović, Drago Kalabić i Halid Genjac opravdano su odsustvovali.

Osim članova Komisije, sjednici su prisustvovali i predstavnici: OHR-a Jelena Despot, Maja Ribar, Andreja Šporer, OSCE-a Amra Zorlak, Ministarstva pravde BiH Jusuf Halilagić i Milana Popadić, Suda BiH Meddžida Kreso, Nataša Vuković, Ambasade SAD-a Vernette Trim i Mirsad Žiga.

Sjednici su prisustvovali sekretar Komisije Igor Bajić i stručni saradnik u Ustavnopravnoj komisiji Nedžad Salman.

S obzirom da nije bilo rasprave, predsjedavajući je predložio, a Komisija jednoglasno prihvatila sljedeći

D N E V N I R E D

1. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o krivičnom postupku BiH, predlažać: Vijeće ministara BiH (**postupak u nadležnoj komisiji u skladu s članom 110. Poslovnika Doma**).

Ad.1. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o krivičnom postupku BiH, predlažać: Vijeće ministara BiH (postupak u nadležnoj komisiji u skladu s članom 110. Poslovnika Doma)

Predsjedavajući je otvorio raspravu u kojoj su učestvovali svi prisutni.

Predsjedavajući je predložio da se Komisija prvo izjasni o amandmanima o kojima je Ministarstvo pravde BiH postiglo dogovor s podnosiocima amandmana koji su usaglašeni.

Nakon toga, Komisija je jednoglasno prihvatila sljedeće amandmane:

AMANDMAN I.

Član 1. briše se.

AMANDMAN II.

U članu 3. riječ „svaki“ briše se.

AMANDMAN III.

U članu 8. Prijedloga zakona stav (3) briše se.
 Dosadašnji st. (5) i (6) postaju st. (6) i (7).

AMANDMAN IV.

U članu 11. stav (2) u novoj tački g) iza riječi : „u skladu s članom 197. dodaju se riječi: „i o oduzimanju imovinske koristi pribavljene krivičnim djelom u skladu s članom 392.“

AMANDMAN V.

Član 14. stav (2) mijenja se i glasi:

„U članu 47. stav (3) riječi: "branilac osumnjičenog, odnosno optuženog ima" zamjenjuju se riječima: " osumnjičeni, optuženi odnosno branilac imaju“.

AMANDMAN VI.

U članu 24. u prvom redu, iza riječi: „i ako to učini“ dodaju se riječi: „u prisustvu branioca“.

AMANDMAN VII.

Član 29. mijenja se i glasi:

„Ako prepoznavanje nije moguće u skladu sa stavom (3) ovog člana, ono će se izvršiti na osnovu prepoznavanja fotografija tog lica ili predmeta postavljenih među fotografijama svjedoku nepoznatih lica ili predmeta iste vrste.“

AMANDMAN VIII.

U članu 38. stav (4) iza riječi: „ako se“ dodaju se riječi : „osumnjičeni ili“.

AMANDMAN IX.

U članu 39. stav (2) mijenja se i glasi:

„U članu 132. stav (1) tačka d) mijenja se i glasi: „ u vanrednim okolnostima, ako se radi o krivičnom djelu za koje se može izreći kazna zatvora deset godina ili teža kazna a koje je posebno teško s obzirom na način izvršenja ili posljedice krivičnog djela, ako bi puštanje na slobodu rezultiralo stvarnom prijetnjom narušavanja javnog reda.“

AMANDMAN X.

U članu 44. stav (8) riječ „vijeće“ briše se.

AMANDMAN XI.

U članu 66. stav (1) u tački d) iza riječi: „ za imovinsko pravni zahtjev“ dodaju se riječi: „ i oduzimanje imovinske koristi pribavljene krivičnim djelom.“

AMANDMAN XII.

U članu 67. stav (6) u tački a) iza riječi:“ za imovinskopravni zahtjev“ dodaju se zarez i riječi: „ oduzimanje imovinske koristi pribavljene krivičnim djelom.“

AMANDMAN XIII.

U članu 73. u trećem redu prije riječi: „zahtjev“ dodaje se riječ:“opravdan“, a na kraju teksta brišu se navodnici i dodaje nova rečenica koja glasi: „ O opravdanosti zahtjeva odlučuje sudija, odnosno predsjednik vijeća.“

AMANDMAN XIV.

Član 103. Prijedloga zakona briše se.

AMANDMAN XV.

Član 110. briše se.

Poslanik Lazar Prodanović povukao je sljedeće amandmane:

AMANDMAN II.

Član 2. briše se.

AMANDMAN III.

U članu 3. riječi: „svaki njegov iskaz“ mijenjaju se riječima: “sve što kaže može biti korišteno kao dokaz.”

AMANDMAN IV.

Član 4. briše se.

AMANDMAN V.

Član 5. briše se.

AMANDMAN VI.

Član 6. mijenja se i glasi: „Tužilac, osumnjičeni ,odnosno optuženi kao stranke i branilac ravnopravni su pred sudom.“

AMANDMAN VII.

Član 7. mijenja se i glasi: „u) „kompjuterski sistem“ je svaki aparat ili povezani aparati koji automatski obrađuju podatke.“

v) “ kompjuterski podaci” su kompjuterski obrađene informacije.”

AMANDMAN VIII.

Član 8. mijenja se i glasi: „U članu 24. dodaje se novi stav (5) koji glasi: “ O zahtjevu za vanredno preispitivanje pravosnažne presude odlučuje Apelaciono vijeće sastavljeno od pet sudija.”

Postojeći st. (5) i (6) postaju st. (6) i (7).

AMANDMAN IX.

Član 9. briše se.

AMANDMAN X.

U članu 10. stav (2) tačka g) riječ: „utvrđuje“ mijenja se riječju: „pribavlja“.

AMANDMAN XI.

Član 11. briše se.

AMANDMAN XIII.

Član 15. stav (2) briše se.

AMANDMAN XIV.

Član 18. mijenja se i glasi: „ U članu 65. u stavu (3) iza riječi: "mjesto oduzimanja predmeta" zarez se zamjenjuje riječju "i".“

AMANDMAN XV.

U članu 21. stav (1) riječi: „osnovi sumnje“ mijenjaju se riječima : „osnovana sumnja“.

AMANDMAN XVI.

Član 23. stav (1) mijenja se i glasi: „Naziv člana 77. mijenja se i glasi: " Ispitivanje osumnjičenog".

AMANDMAN XVII.

Član 23. stav(2) mijenja se i glasi: iza riječi:“lice“ briše se tačka i dodaju riječi: „koje je dobilo odobrenje od tužioca.“

AMANDMAN XIX.

Član 34. stav (4) briše se.

AMANDMAN XX.

Član 37. briše se.

AMANDMAN XXII.

Član 39. stav(2) mijenja se i glasi: U članu 132. stav (1) tačka d) mijenja se i glasi: „d) ako postoje osnovi sumnje da je lice izvršilo krivično djelo za koje je propisana kazna zatvora od 5 godina ili teža kazna i ako je usljed načina izvršenja ili zbog posljedica krivičnog djela određivanje pritvora neophodno kako bi se osigurao javni red i mir te sigurnost građana ili imovine.“

AMANDMAN XXIII.

U članu 43.stav (1) iza riječi “odbijena” ” dodaju se riječi: “ ili odbačena zbog stvarne nenadležnosti Suda”. Stav (3) mijenja se i glasi:„ Po pravosnažnosti presude kojom je izrečena kazna zatvora pritvorenik će se zadržati u pritvorskoj jedinici do upućivanja na izdržavanje kazne a izuzetno zbog nemogućnosti upućivanja na izdržavanje kazne u drugu ustanovu zadržavanje u pritvorskoj jedinici može trajati najduže do isteka izrečene kazne zatvora.“

U stavu (2) posljednja rečenica mijenja se i glasi: „ U slučaju eventualnog ukidanja prvostepene presude i ponavljanja postupka, odnosno ulaganja zahtjeva za vanredno preispitivanje pravosnažne presude , pritvor se može produžiti za još devet mjeseci samo ako još postoje razlozi propisani članom 132. ovog zakona.

AMANDMAN XXIV.

Član 45.stav(3) mijenja se i glasi:

„ (3) Pritvorenikova prepiska je povjerljiva sa svim licima. Izuzetno, kontrola prepiske može biti određen rješenjem Suda ako to zahtijevaju interesi postupka. Sud može i zabraniti prepisku sa svim licima samo ako postoje opravdani razlozi za donošenje takvog rješenja u interesu postupka. Pritvoreniku se ne može zabraniti slanje molbi, pritužbi i žalbi.“

AMANDMAN XXV.

Član 50. briše se.

AMANDMAN XXVI.

Član 58. briše se.

AMANDMAN XXVII

Član 70. mijenja se i glasi: „ U članu 239. u stavu (2) riječ „utvrđivanja“ mijenja se riječju „utvrđivanje“.

AMANDMAN XXVIII.

Član 81. briše se.

AMANDMAN XXIX.

Član 82. briše se.

AMANDMAN XXX.

Član 83. briše se.

AMANDMAN XXXI.

Član 86. briše se.

AMANDMAN XXXII.

Član 88. briše se.

AMANDMAN XXXIII.

Član 90. briše se.

AMANDMAN XXXIV.

Član 92. mijenja se i glasi: Iza člana 305. dodaje se novi član 305a. koji glasi: „Pismena otpremnica odluke vijeća mora biti sačinjena u roku propisanim članom 289. stav (1) ovog zakona.“

AMANDMAN XXXV.

Član 94. briše.

AMANDMAN XXXVI.

Član 96. mijenja se i glasi: „Iza člana 317. dodaje se novi Odjeljak 1.a i član 317a. koji glase:

**„Odjeljak 1.a – Vanredno preispitivanje pravosnažne presude Apelacionog vijeća
Član 317a.**

(1) Protiv presude Apelacionog vijeća može se uložiti zahtjev za vanredno preispitivanje pravosnažne presude ako je Apelaciono vijeće preinačilo prvostepenu oslobađajuću presudu i izreklo presudu kojom se optuženi oglašava krivim, odnosno ako je preinačilo prvostepenu presudu i optuženog oslobodilo optužbe.

(2) Zahtjev mogu podnijeti: tužilac, osuđeni i branilac. U korist osuđenog zahtjev mogu podnijeti i lica navedena u članu 293. stav (2).

(3) Zahtjev se podnosi u roku od 30 dana od prijema presude Apelacionog vijeća Suda BiH.

(4) Zahtjev se može podnijeti zbog pogrešne primjene krivičnog zakona ili zbog bitne povrede pravila krivičnog postupka.

(5) O zahtjevu odlučuje Apelaciono vijeće Suda BiH sastavljeno od pet sudija. Pred ovim vijećem ne održava se pretres."

AMANDMAN XXXVII.

Član 99. mijenja se i glasi:

Iza člana 324. dodaje se član 324a. koji glasi:

"Član 324a.

Vanredno ublažavanje kazne

- (1) Ako je u dvije ili u više presuda Suda BiH protiv istog osuđenika pravosnažno izrečeno više kazni, a nisu primijenjene odredbe o odmjeravanju jedinstvene kazne za djela u sticaju osuđeni, odnosno njegov branilac može podnijeti zahtjev za vanredno ublažavanje kazne i izricanje jedinstvene kazne u roku od 30 dana od prijema posljednje presude na koju se zahtjev odnosi.
- (2) U slučaju iz stava (1) ovog člana Sud BiH će novom presudom preinačiti ranije presude u pogledu odluka o kazni i izreći jedinstvenu kaznu. Za donošenje nove presude nadležno je Apelaciono vijeće Suda BiH.
- (3) Novu presudu donosi vijeće sastavljeno od trojice sudija.
- (4) Ako se radi o više presuda od kojih je jedna ili više presuda drugog redovnog suda u BiH, Sud BiH o zahtjevu obavještava te sudove i donosi novu presudu samo ako je presudom Suda BiH izrečena strožija ili veća mjera kazne. U suprotnom, Sud BiH će zahtjev proslijediti sudu koji je izrekao najstrožiju, odnosno najveću mjeru kazne.
- (5) Ako su novom presudom i izricanjem jedinstvene kazne uzete u obzir i presude drugih sudova, Apelaciono vijeće Suda BiH će ovjereni prijepis nove pravosnažne presude dostaviti i tim sudovima."

AMANDMAN XXXVIII.

Član 102. briše se.

AMANDMAN XXXIX.

Član 103. briše se.

AMANDMAN XLI.

U članu 118. riječi: „protupravno“ i „pritvor“ mijenjaju se riječima:“ krivično djelo“ i „mjera zadržavanja“.

AMANDMAN XLII.

Član 121. briše se.

Poslanik Šefik Džaferović povukao je sljedeće amandmane:

AMANDMAN III.

U članu 39. stav (2) briše se.

AMANDMAN V.

Iza člana 128. dodaje se novi član 129. koji glasi:“ Odredba člana 103. ovog zakona primjenjivat će se od 1.6.2009.“

AMANDMAN VI.

„U daljnjem tekstu članovi: 129.,130.,131. postaju članovi 130.,131.i 132.

Nakon rasprave, odlučeno je :

- Ustavnopravna komisija, jednoglasno prihvata tekst Prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o krivičnom postupku BiH sa usvojenim amandmanima, te predlaže Predstavničkom domu njegovo usvajanje;
- Ustavnopravna komisija predlaže Predstavničkom domu da ovlasti Komisiju da, prije objavljivanja Zakona, uz stručnu pomoć Ministarstva pravde BiH, izvrši tehničko usklađivanje teksta Zakona o krivičnom postupku BiH u pogledu pozivanja na odredbe koje se mijenjaju ovim zakonom.
- Za izvjestioca, u plenarnoj fazi, u skladu s članom 113. Poslovnika Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine BiH, imenuje se predsjedavajući Komisije Šefik Džaferović.

Kako nije bilo više pitanja, sjednica je završena u 14 sati.

SEKRETAR KOMISIJE

Igor Bajić

PREDSJEDAVAJUĆI KOMISIJE

Šefik Džaferović