



Број/Број: 01/4-50-1-4-17/07
Сарајево/Sarajevo, 3. 12. 2007.

Z A P I S N I K

17. sjednice Povjerenstva za financije i proračun Zastupničkog doma Parlamentarne skupštine BiH, održane 30. 11. 2007. godine, u vremenu od 10 do 11 sati

Sjednici Povjerenstva bili su nazočni članovi: Sadik Bahtić, Lazar Prodanović, Salko Sokolović, Bajazit Jašarević, Savo Erić i Adem Huskić.

Sjednici Povjerenstva nisu bili nazočni članovi: Zlatko Lagumdžija, Velimir Jukić i Drago Kalabić.

Sjednici su bili nazočni Mehmed Suljkanović i Jerko Ivanković Lijanović, članovi Povjerenstva za vanjsku trgovinu i carine Zastupničkog doma PSBiH, u svojstvu predstavnika predlagatelja Prijedloga zakona, te Vinko Zorić, podnositelj amandmana.

Sjednici su bile nazočne Dragica Hinić, privremena tajnica, i Muhameda Abaz, stručna suradnica pri Povjerenstvu.

Sjednicom je predsjedao Sadik Bahtić, predsjedatelj Povjerenstva.

Za sjednicu je predložen sljedeći

DNEVNI RED

1. Razmatranje Prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o trošarinama u BiH - druga faza u povjerenstvu (predlagatelj: Povjerenstvo za vanjsku trgovinu i carine),
2. Tekuća pitanja.

Dnevni je red jednoglasno usvojen.

Ad-1. Razmatranje Prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o trošarinama u BiH - druga faza u povjerenstvu (predlagatelj: Povjerenstvo za vanjsku trgovinu i carine)

II. faza u povjerenstvu

U uvodnom informiranju o ovoj točki dnevnog reda, **Sadik Bahtić** podsjetio je da se, zbog nenazočnosti predlagatelja, na 16. sjednici Povjerenstva nije raspravljalo o ovome Prijedlogu zakona. Potom je riječ dao predstavnicima predlagatelja zakona.

Mehmed Suljkanović naveo je kako je ovaj Prijedlog zakona jedan od triju zakona koje je predložilo Povjerenstvo za vanjsku trgovinu i carine, s ciljem zaštite i poticanja domaće proizvodnje. Istaknuo je da su spomenuti zakoni ishod održane javne rasprave, te da su zahtijevali mnogo vremena i rada. Izrazio je svoje nezadovoljstvo mišljenjem UOUNO-a od 15. 10. 2007. kojim se ovaj Prijedlog zakona ne podržava i u kojem se navodi da će Vijeće ministara BiH, nakon svih potrebnih konzultacija, u roku od mjesec dana Povjerenstvu dostaviti novi prijedlog zakona. Nezadovoljan je takvim postupanjem UO-a, koje zakonodavnu proceduru može zaustaviti faktički bez obrazloženja, kao što je slučaj s ovim Prijedlogom zakona. Tijekom rasprave konstatirao je da Vijeće ministara BiH, u konzultacijama s UNO-om, Povjerenstvu nije dostavilo

Prijedlog zakona o trošarinama u BiH u roku od mjesec dana, kako je to navedeno u dopisu od 15.10.2007.

Nazočne je informirao da s Peterom Nichollom, predsjedateljem UOUNO-a, ima zakazan sastanak zbog kojeg mora napustiti ovu sjednicu, zamolivši da prije odlaska iznese svoj stav o amandmanima podnesenim na Prijedlog zakona.

Jerko Ivanković Lijanović upitao je obvezuju li Parlamentarnu skupštinu BiH mišljenja UOUNO-a ili ne? Naveo je kako mu je poznat članak 25. Zakona o naizravnom oporezivanju, u smislu kojeg UO odobrava uvođenje naizravnih poreza u BiH. Nakon obavljenih konzultacija s određenim pravnicima, mišljenja je da se ova zakonska odredba ne odnosi na neizravne poreze u državnim tijelima, nego u nižim tijelima vlasti u BiH.

Tijekom rasprave odgovorio je na pitanje g. Zorića u vezi sa cestarinom na loživo ulje za kućanstva, rekavši da je njegova konstatacija dobra, te da glavni razlog za takav propis vjerojatno jeste propust pri izradbi Prijedloga zakona.

Iznio je stav predlagatelja zakona o podnesenim amandmanima g. Huskića i g. Zorića. U tom smislu naveo je kako bi trebalo odgoditi usvajanje Amandmana I. Adema Huskića za neki drugi put, jer se u EU pivo i vina smatraju prehrambenim artiklom. Amandman II. G. Huskića podržava, dok Amandman III. G. Huskića sadrži djelomično rješenje i treba ga promatrati u vezi s Amandmanom I, te bi trebao dijeliti njegovu sudbinu.

Sva četiri amandmana g. Zorića ne mogu se prihvatiti, te su mišljenja kako bi trebali biti odbijeni.

Dragica Hinić navela je da je OHR po pitanju članka 25. Zakona o neizravnom oporezivanju u BiH prošlog saziva zauzeo stav da se spomenuta odredba obvezatno mora tumačiti u kontekstu s člankom 14. istoga Zakona, te da se odnosi na državna tijela. Takvo mišljenje OHR-a i UOUNO-a usvojio je i Zastupnički dom. Istaknula je da je Prijedlog zakona prvano-tehnički dosta loše urađen, te da u Parlamentarnoj skupštini BiH postoji Zakonodavno-pravni sektor nadležan za pružanje pomoći u izradbi prijedloga zakona. Ukazala je da članak 14. treba jasno definirati.

Bajazit Jašarević podsjetio je na posjet Banjoj Luci, gdje je, prije usvajanja CEFTA-e, s ciljem poticanja i zaštite domaće proizvodnje, postignuta suglasnost za izmijenu Zakona o carinskoj tarifi BiH i Zakona o trošarinama u BiH. Postojalo je uvjerenje da će financijsku elaboraciju prijedloga zakona izrađivati UNO, jer je raspolagao svim potrebnim podacima i bio najbolje upoznat o cjelokupnoj problematici u ovim područjima. Međutim, do sada UNO nije napravio niti jedan korak na realizaciji zaljučaka proisteklih iz tog posjeta. Izrazio je nezadovoljstvo zbog nepoštivanja i neuvažavanja ovoga Povjerenstva. Naveo je da se predlagatelj ovoga Zakona treba podržati, kako bi se navedeni set zakona u istom danu našao na sjednici Doma. Predložio je davanje podrške uloženim amandmanima na Prijedlog zakona, te da Povjerenstvo za vanjsku trgovinu i carine nastavi daljnje aktivnosti vezane uz spomenuti set zakona.

U raspravi je odgovorio na pitanje g. Zorića, rekavši da se trošarina na loživo ulje plaća radi suzbijanja nezakonitosti, te da je zakonom predviđena jedna stopa PDV-a kao jedini mogući način za sprečavanje zlorabe nadzornim funkcijama.

Tijekom rasprave naveo je da Prijedlog izmjena i dopuna Zakona o carinskoj tarifi i Prijedlog izmjena i dopuna Zakona o trošarinama u BiH pružaju nedovoljnu podršku domaćoj proizvodnji, ali je njihov temeljni cilj jedinstvenost propisa za područje cijele BiH. Potom je predložio zaključak kojim bi se Vijeće ministara BiH, resorno ministarstvo i Povjerenstvo za vanjsku trgovinu i carine ZD-a, kao predlagatelj, obvezali da usuglase svoje stavove o Prijedlogu zakona o izmjenama i dopunama Zakona o trošarinama u BiH, kako za ovaj Prijedlog ne bi bilo različitih stavova.

U raspravi o amandmanima upitao je zašto u članku 8. Prijedloga zakona nisu spomenuti rudarski ili građevinski strojevi, jer je poznato kako su to dvije vrste strojeva koje za pogon rabe gorivo, a ne rabe se na cestama. Predlagatelj mu je sugerirao da o ovom pitanju podnese amandman.

Savo Erić podržao je mišljenje g. Jašarevića, te upitao je li mišljenje UOUNO-a obvezujuće za usvajanje ovoga Prijedloga zakona. Podsjetio je da je Zakon o CEFTA-i usvojen, te je potrebno pronaći mogućnosti za usvajanje i ovoga seta zakona kako ne bi ostali bez gospodarstva, a time država bez poreza.

Adem Huskić naveo je kao glavni razlog za nepoštivanje ovog zakonodavnog tijela od drugih institucija ponašanje njegovih članova. Izrazio je žaljenje ukoliko se ovaj Prijedlog zakona ne podrži, te istaknuo potrebnim nastaviti rad i pozitivno okončati II. fazu u povjerenstvu po ovom Prijedlogu zakona, te ga uputiti Domu radi donošenja konačne odluke.

Vinko Zorić negodovao je zbog propisanog plaćanja cestarine na loživo ulje, te tražio pojašnjenje za takvu odredbu.

Lazar Prodanović iznio je stav SNSD-a da zbog negativnog mišljenja UOUNO-a i nadležnog ministarstva na Prijedlog zakona ne može podržati Prijedlog zakona. Predložio je zaključke kojim bi se Vijeće ministara BiH obvezalo da u određenom roku dostavi cjelovite izmjene i dopune Zakona o trošarinama u BiH, a od UOUNO-a zahtijevati da postupi u skladu sa svojim dopisom od 15. 10. 2007.

Sadik Bahtić potom je predložio je da se na ovoj sjednici razmatraju podneseni amandmani na Prijedlog zakona, te da se okonča i zauzme stav Povjerenstva o ovom Prijedlogu zakona. Nakon toga pristupilo se razmatranju i glasovanju o podnesenim amandmanima.

Amandman I. Adema Huskića usvojen je s četiri glasa „za“, jednim glasom „protiv“ i jednim „suzdržanim“ glasom.

Amandman II. Adema Huskić usvojen je s pet glasova „za“, jednim glasom „protiv“ i bez „suzdržanih“ glasova.

O Amandmanu III. Adema Huskića vođena je rasprava o formulaciji Fonda za povratak, nakon čega je g. Huskić ovaj Amandman preformulirao, tako da glasi:

Članak 7. mijenja se i glasi:

„Iz cijene svake litre piva, vina, te svake paklice cigareta prodanih u Bosni i Hercegovini, izdvaja se po 1 KM kao namjenska sredstva za razvoj poljoprivredne proizvodnje.

Kriterije za raspodjelu namjenskih sredstava za razvoj poljoprivredne proizvodnje, za svaku godinu, utvrđuje Parlamentarna skupština BiH na prijedlog Vijeća ministara.“

Članak 7. postaje članak 8. i tako redom.

Ovako preformuliran Amandman III. usvojen je s četiri glasa „za“, bez glasova „protiv“ i dva „suzdržana“ glasa.

Amandman IV. Adema Huskića, koji je predložen u skladu s članom 109. Poslovnika, kao novi amandman, a na prijedlog Dragice Hinić, usvojen je jednoglasno u sljedećem tekstu:

U članku 9. Prijedloga zakona, riječ „danom“ zamjenjuje se riječima: „sljedećega dana od dana“.

Četri amandmana Vinka Zorića jednoglasno su odbijeni.

Nakon glasovanja o amandmanima na Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o trošarinama u BiH s usvojenim amandmanima, s četiri glasa „za“, jednim glasom „protiv“ i jednim „suzdržanim“ glasom, usvojen je i upućen u daljnju parlamentarnu proceduru.

Ad-2. Tekuća pitanja

a) Prijedlog zakona o Proračunu institucija BiH za 2008. godinu

Bajazit Jašarević skrenuo je pozornost na činjenicu da Prijedlog zakona o Proračunu institucija BiH za 2008. još nije dostavljen u parlamentarnu proceduru, te ne postoji niti jedna pretpostavka za usvajanje do kraja godine. Predložio je zaključak koji se odnosi na institucije nadležne za sačinjavanje Prijedloga zakona o Proračunu. Ovaj su zaključak potom jednoglasno usvojili svi članovi Povjerenstva, u sljedećem tekstu:

“Povjerenstvo za financije i proračun izražava krajnje nezadovoljstvo što u parlamentarnu proceduru, suglasno propisanim rokovima, još uvijek nije dostavljen Prijedlog zakona o Proračunu institucija BiH za 2008. godinu.

Povjerenstvo inzistira da institucije nadležne za pripremu i predlaganje ovoga Zakona poštuju zakonske i poslovničke odredbe koje reguliraju pitanje roka za njegovu dostavu u parlamentarnu proceduru, te ovaj Zakon za 2008. godinu dostave u što kraćem roku.”

b) Razmatranje dopisa Ustavnog suda BiH, dopisa Udruge sudaca u FBiH i dopisa Konfederacije sindikata BiH u vezi s donošenjem novog Zakona o plaćama u institucijama BiH

Dragica Hinić informirala je članove o navodima iz dopisa Ustavnog suda BiH i dopisa Udruge sudaca u FBiH u smislu zasebnog reguliranja plaća sudaca i uposlenika u ovim institucijama u kontekstu donošenja novoga Zakona, dok je dopis Konfederacije sindikata BiH sadržavao primjedbe i prijedloge koje bi trebalo razmotriti i ugraditi u novi Zakon.

Bajazit Jašarević predložio je da se nakon dostave navedenog Prijedloga zakona u proceduru o njemu organizira javna rasprava, kako bi svi koji budu željeli iznijeli svoj stav i mišljenje, te tako učiniti Zakon sadržajnim i cjelovitijim. Također je predložio da podnositelj Prijedloga zakona prilikom organiziranja javne rasprave izradi simulaciju kojom će biti prikazana raspodjela plaća u postojećem sustavu i novom Prijedlogu zakona. Ovaj su prijedlog jednoglasno podržali svi članovi Povjerenstva.

Naglasio je kako srednji sloj državnih službenika treba podržati i povećati im plaću, jer oni predstavljaju osnovu za funkcioniranje jednog sustava.

Lazar Prodanović naveo je da svi dopisi koji pristižu Povjerenstvu na Prijedlog zakona predstavljaju jednu vrstu pritiska, naglasivši kako stav Povjerenstva treba biti da svi proračunski korisnici moraju biti obuhvaćeni novim Zakonom o plaćama u institucijama BiH..

Nakon što su članovi Povjerenstva ostvarili uvid u navedene dopise, Povjerenstvo je konstatiralo da navedeni Zakon još uvijek nije dostavljen u parlamentarnu proceduru i da je u fazi izradbe. Povjerenstvo je zauzelo stanovište da je nakon službene dostave navedenog Zakona u parlamentarnu proceduru nužno obaviti javnu raspravu o njegovom tekstu. Na taj način omogućit će se najširem krugu zainteresiranih za ovaj Zakon da daju svoj doprinos, s ciljem dobivanja njegova što kvalitetnijeg sadržaja. Povjerenstvo time želi doći do što boljeg, ravnopravnijeg i učinkovitijeg načina korištenja proračunskih sredstava od strane svih proračunskih korisnika, s obzirom na svoju ulogu i odgovornost za korištenje proračunskih sredstava.

c) Razmatranje dopisa Udruge dioničara, akcionara i udjeličara BiH u vezi s privatizacijom javnih poduzeća i podjelom dionica

Dragica Hinić informirala je članove da je PSBiH zaprimila ovaj dopis 29. 10. 2007.

Nakon što su članovi Povjerenstva ostvarili uvid u dopis, konstatirano je da Povjerenstvo nije nadležno za razmatranje navedene materije, te da je pitanje privatizacije javnih poduzeća u nadležnosti entitetskih tijela vlasti, o čemu će se obavjestiti podnositelj dopisa.

d) Razmatranje Prijedloga amandmana Centra za istraživanje politika - ACIPS - na Zakon o izvršenju Proračuna institucija BiH i međunarodnih obveza BiH

Nakon što su članovi Povjerenstva ostvarili uvid u dopis ACIPS-a, Povjerenstvo je konstatiralo da Prijedlog zakona o Proračunu institucija BiH i međunarodnih obveza BiH za 2008. godinu još nije dostavljen u parlamentarnu proceduru. Također je konstatirano da ACIPS nije ovlašten predlagatelj amandmana, ali će prilikom rasprave o navedenom Prijedlogu zakona ostvariti uvid u ove amandmane. O navedenom stavu Povjerenstva ACIPS-u će biti dostavljena informacija.

Privremena tajnica Povjerenstva:
Dragica Hinić

Predsjedatelj Povjerenstva:
Sadik Bahtić