



Број: 01/1-50-1-85-45/05

Сарајево: 20.04.2005.

ЗАПИСНИК

са 45. сједнице Уставно - правне комисије

Сједница је одржана 20.04.2005. године са почетком у 10,00 часова.

Сједници су присуствовали чланови Комисије:

- | | |
|----------------------|--------------------|
| 1. Мирсад Ћеман, | 5. Нијаз Дураковић |
| 2. Тихомир Глигорић, | 6. Петар Кунић |
| 3. Бериз Белкић, | 7. Сеада Палаврић |
| 4. Иво Миро Јовић, | |

Чланови Комисије Момчило Новаковић и Мартин Рагуж нису присуствовали сједници из оправданих разлога.

Сједници су присуствовали у име Изборне комисије БиХ: Лидија Кораћ, Вехид Шехић и Бранко Петрић.

Сједници је у име Савјета министара БиХ присуствовао Јусо Халилагић.

Сједници је присуствовао секретар Комисије Милан Зјајић и студент стажиста Јасмина Саздовски, те Анђелка Добриловић из Истраживачког центра.

Мирсад Ћеман је поздравио присутне и предложио сљедећи:

ДНЕВНИ РЕД

1. Верификација Записника са 43. сједнице одржане, 31.03.2005. године,
2. Разматрање Извјештаја о раду Изборне комисије Босне и Херцеговине за 2004. годину,
3. Утврђивање Приједлога правног мишљења у вези са захтјевом Комисије за разматрање статуса лица натурализованих послје ступања на снагу Устава БиХ до ступања на снагу Закона о држављанству БиХ (Закључак Представничког дома ПС БиХ број: 01-50-1-54-53/05 од 25.03.2005. године),
4. Захтјеви за аутентично тумачење - јасноћа норме – члан 1.4. Закључка:
 - а) Члана 13.10 Изборног закона БиХ ("Службени гласник БиХ" бр. 23/01, 7/02, 9/02, 20/02, 25/02, 4/04 и 20/04), општинских вијећа: Стари Град Сарајево, Центар Сарајево, Ново Сарајево и Нови Град Сарајево;
 - б) Члана 3. став 1. Закона о правној помоћи и службеној сарадњи у кривичним стварима, између Федерације БиХ, Републике Српске и Брчко Дистрикта БиХ ("Службени гласник БиХ" бр. 19/02) Општинског суда за прекршаје Љубушки;
 - ц) Члана 46. и 47. Закона о Високом судском и тужилачком вијећу БиХ ("Службени гласник БиХ" бр. 25/04) Адвоката Јосипа Муселимовића.
5. Упознавање са Обавјештењем Управе за индиректно опорезивање у вези са преузимањем Захтјева А.Д. Петрол Бања Лука за аутентично тумачење члана 9. став 1. тачка 1. Закона о акцизама БиХ и члана 7. став 2. тачка 3. закона о порезу на промет БиХ ("Службени гласник БиХ" број 62/04)
6. Остала питања.

Чланови Комисије су дневни ред једногласно прихватили, уз измјену редослиједа тачака дневног реда, по приједлогу Тихомира Глигорића, у намјери да искористе присуство чланова Изборне комисије БиХ приликом разматрања захтјева за аутентично тумачење члана 13.10 Изборног закона БиХ.

Ад. 1. Верификација Записника са 43. сједнице одржане, 31.03.2005. године,

Без примједби, Комисија је једногласно верификовала Записника са 43. сједнице одржане, 31.03.2005. године,

Ад. 2. Разматрање Извјештаја о раду Изборне комисије Босне и Херцеговине за 2004. годину,

Комисија је као надлежна комисија, након опште расправе једногласно:

1. Констатовала да је Извјештај поднешен на основу члана 2.9 Изборног закона Босне и Херцеговине.;
 2. Констатовала да је извјештај методолошки и садржајно веома добро урађен и да је у извјештају наведено обиље података који дају потпуну слику о раду Изборне комисије БиХ у извјештајном периоду.;

3. Констатовала да је неопходно истрајати на обезбјеђивању материјалних и кадровских капацитета Секретаријата Изборне комисије ради што квалитетнијег обављања свих послова из надлежности Изборне комисије, а посебно у области примјене Закона о финансирању политичких партија и обављању ревизије финансирања изборне кампање у циљу спречавања злоупотреба.;

4. Комисија подржава потребу за доградњом Закона о сукобу интереса у институцијама власти Босне и Херцеговине и потребу за доношењем Измјена и допуна Изборног закона Босне и Херцеговине и стим у вези је закључила да Савјет министара, као овлаштени предлагач, треба предложити Измјене и допуне Закона о сукобу интереса у институцијама власти Босне и Херцеговине, а новоформирана Радна група за Измјене и допуне Изборног закона БиХ треба интензивирати свој рад, како би, најмање годину дана пред Опште изборе 2006. године, сви прописи који регулишу изборе били донешени. Комисија сматра да је посебно неопходно квалитетно дефинирати инструменте који осигуравају финансирање избора.;

5. Комисија сматра да Парламентарна скупштина БиХ и други надлежни органи морају, што прије, предузети све активности које произилазе из Одлуке Високог представника о престанку мандата међународних чланова у Изборној комисији БиХ како би се извршила попуна Изборне комисије домаћим представницима (Усвајање одлуке - Измјене Изборног закона БиХ у идентичном тексту и провођење процедуре).;

6. Цијенећи наведено Комисија предлаже Представничком дому да усвоји Извјештај о раду Изборне комисије Босне и Херцеговине за 2004. годину у понуђеном тексту, са овим мишљењем.

За извјестиоца на сједници Представничког дома именован је предсједавајући Комисије Мирсад Ђеман.

Ад. 3. Захтјеви за аутентично тумачење - јасноћа норме – члан 1.4. Закључка.;

а) Члана 13.10 Изборног закона БиХ ("Службени гласник БиХ" бр. 23/01, 7/02, 9/02, 20/02, 25/02, 4/04 и 20/04), општинских вијећа: Стари Град Сарајево, Центар Сарајево, Ново Сарајево и Нови Град Сарајево;

Уставно-правна комисија је утврдила да је у складу са чланом, 1.2. Закључка о аутентичном тумачењу закона, других прописа и општих аката ("Службени гласник БиХ" бр.24/04) захтјев подешен од овлашћених субјекта, а након проведене расправе, Уставно-правна комисија је утврдила следеће:

Према стандардима и методологији тумачења правне норме (језичко, логичко, хисторијско, циљно, систематско итд.) Уставно-правна комисија је оцијенила да су одредбе члана 13.10. Изборног закона Босне и Херцеговине јасне и да се не могу различито разумијевати, нити стварати дилеме у примјени.

Само нејасна норма производи или може произвести неефикасност правног система и повреду права и интереса лица на која се односи. Законодавац је дужан отклонити такве ризике. У конкретном предмету то није случај.

Стога, према мишљењу Уставно-правне комисије, обзиром да је норма јасна, није потребно проводити даљу процедуру аутентичног тумачења.

б) Члана 3. став 1. Закона о правној помоћи и службеној сарадњи у кривичним стварима, између Федерације БиХ, Републике Српске и Брчко Дистрикта БиХ ("Службени гласник БиХ" бр. 19/02) Општинског суда за прекршаје Љубушки;

Уставно-правна комисија је утврдила да је у складу са чланом,1.2. Закључка о аутентичном тумачењу закона, других прописа и општих аката ("Службени гласник БиХ" бр.24/04) захтјев подешен од овлашћеног субјекта, а након проведене расправе, Уставно-правна комисија је једногласно утврдила следеће:

Према стандардима и методологији тумачења правне норме (језичко, логичко, хисторијско, циљно, систематско итд.) Уставно-правна комисија је оцијенила да су одредбе члана 3. став 1. Закона о правној помоћи и службеној сарадњи у кривичним стварима између Федерације Босне и Херцеговине, Републике Српске и Брчко Дистрикта Босне и Херцеговине јасне и да се не могу различито разумијевати, нити стварати дилеме у примјени, што значи да су сви судови за прекршаје у Босни и Херцеговини дужни понашати се сходно члану, чије се тумачење тражи и члану 2. став 2. Закона о

правној помоћи и службеној сарадњи у кривичним стварима између Федерације Босне и Херцеговине, Републике Српске и Брчко Дистрикта Босне и Херцеговине.

Само нејасна норма производи или може произвести неефикасност правног система и повреду права и интереса лица на која се односи. Законодавац је дужан отклонити такве ризике. У конкретном предмету то није случај.

Стога, према мишљењу Уставно-правне комисије, обзиром да је норма јасна, није потребно проводити даљу процедуру аутентичног тумачења.

ц) Члана 46. и 47. Закона о Високом судском и тужилачком вијећу БиХ ("Службени гласник БиХ" бр. 25/04) Адвоката Јосипа Муселимовића.

Уставно-правна комисија је већином гласова утврдила да је у складу са чланом 1.2. Закључка о аутентичном тумачењу закона, других прописа и општих аката ("Службени гласник БиХ" бр.24/04) захтјев подешен од овлашћеног субјекта, а након проведене расправе, Уставно-правна комисија је једногласно утврдила следеће:

Према стандардима и методологији тумачења правне норме (језичко, логичко, хисторијско, циљно, систематско итд.) Уставно-правна комисија је оцијенила да су одредбе чланова 46. и 47. Закона о Високом судском и тужилачком вијећу Босне и Херцеговине јасне и да се не могу различито разумијевати, нити стварати дилеме у примјени, што значи да су све судије и тужиоци у Босни и Херцеговини обавезни прије преузимања дужности дати свечану изјаву.

Само нејасна норма производи или може произвести неефикасност правног система и повреду права и интереса лица на која се односи. Законодавац је дужан отклонити такве ризике. У конкретном предмету то није случај.

Стога, према мишљењу Уставно-правне комисије, обзиром да је норма јасна, није потребно проводити даљу процедуру аутентичног тумачења.

Ад. 4. Утврђивање Приједлога правног мишљења у вези са захтјевом Комисије за разматрање статуса лица натурализованих послје ступања на снагу Устава БиХ до ступања на снагу Закона о држављанству БиХ (Закључак Представничког дома ПС БиХ број: 01-50-1-54-53/05 од 25.03.2005. године),

Уставно-правна комисија Представничког дома Парламентарне скупштине БиХ је, на 45. сједници одржаној 20.04.2005. године је, поступајући по закључку Представничког дома Парламентарне скупштине БиХ број 01-50-1-54-53/05 од 24.марта 2005. године (Везано за захтјев Комисије за разматрање статуса лица натурализованих послје ступања на снагу Устава БиХ, а до ступања на снагу Закона о држављанству БиХ - Одлука Савјета министара бр. 125/01 од 27. септембра 2001. године), размотрила ово питање и на основу члана 26. Пословника Представничког дома ("Службени гласник БиХ" број 20/00) Представничком дому подноси слиједећи

ИЗВЈЕШТАЈ

И - УВОДНЕ НАПОМЕНЕ

1. Комисија за разматрање статуса лица натурализованих послје ступања на снагу Устава БиХ до ступања на снагу Закона о држављанству БиХ именована одлуком Савјета министара БиХ бр. 125/01 од 27. септембра 2001. године обратила се актом број 02-010-3107/02 од 10.05.2002. године Парламентарној скупштини БиХ у којем наводи да је у свом раду утврдила да је одређен број лица примљен у држављанство БиХ након 15.12.1995. године на основу чињенице да су били припадници оружаних снага БиХ, а у складу са тада важећим чланом 9. став 5. Закона о држављанству Р БиХ ("Службени лист Р БиХ број: 18/92; 11/93; 27/93; 13/94; 15/94; и 26/96—пречишћен текст 30/96). Обзиром да је чланом 3. тачка а) Општег оквирног споразума за мир у Босни и Херцеговини (Споразум о војним аспектима мировног рјешења Анех 1. А) прописано да сва Војна лица у Босни и Херцеговини, која нису локалног поријекла, морају се повући, заједно са опремом са територије Босне и Херцеговине у року од 30. дана од ступања на снагу овог Анекса. Чланом 13. истог прописа је утврђено да Анекс ступа на снагу након потписивања Споразума, тј. 15.12.1995. године. Истичу да је нејасно да ли Комисија може сматрати пријем тих лица у држављанство БиХ правно ваљаним или не.

2. Парламентарна скупштина БиХ у претходном мандату се није бавила овим питањем.

3. Комисија за разматрање статуса лица натурализованих послје ступања на снагу Устава БиХ до ступања на снагу Закона о држављанству БиХ је обновила захтјев, односно поднијела ургенцију број КД ИИ-10/04 од 16.02.2004. године, за примљен у Парламентарној скупштини 02.03.2004. године,

4. Представнички дом Парламентарне скупштине Босне и Херцеговине је 14.04.2004. године усвојио Закључак о аутентичном тумачењу закона, других прописа и општих аката. Закључак је објављен у "Службеном гласнику БиХ" бр.24/04 од 28.05.2004. године. Затим је Колегиј Представничког дома дана 02.06.2005. године закључио, између осталог, да се проведе и процедура давања аутентичног тумачења Закона о држављанству БиХ ("Службени лист Р БиХ број: 18/92; 11/93; 27/93; 13/94; 15/94; и 26/96—пречишћен текст 30/96) и захтјев доставио Уставно-правној комисији, Комисији за људска права, имиграцију, избјеглице и азил (као надлежној комисији), те Савјету министара БиХ како би се свако у оквиру својих овлашћења и обавеза по Закључку Представничког дома о аутентичном тумачењу закона, других прописа и општих аката ("Службени гласник БиХ" бр.24/04) укључио у припрему и давање аутентичног тумачења. Уставно-правна комисија је на 32. сједници одржаној 27.07.2004. године у складу са чланом 1.4 Закључка (јасноћа норме) утврдила да је: захтјев за аутентично тумачење је поднесен 02.03.2004. године, што значи прије усвајања Закључка о аутентичном тумачењу закона, других прописа и општих аката од стране Представничког дома Парламентарне скупштине БиХ; да је захтјев поднесен од стране субјекта овлашћеног чланом 1.2 Закључка; да наведена одредба Закона о држављанству Републике Босне и Херцеговине није сасвим јасна и да је у складу са чланом 1.5. Закључка о аутентичном тумачењу закона, других прописа и општих аката Комисија за људска права, имиграције, избјеглице и азил Представничког дома дужна утврдити Приједлог аутентичног тумачења. Како Савјет министара БиХ није био доставио мишљење дана 30.09.2004. године Уставно-правна комисија је, без њега, доставила своје мишљење број: 01/1-50-26-32/04, које се односи на члан 1.4 Закључка — јасноћа норме, надлежној Комисији за људска права, имиграције, избјеглице и азил Представничког дома.

5. Савјет министара БиХ је на 78. сједници одржаној 08.03.2005. године размотрио и прихватио Мишљење које је Министарство цивилних послова дало у вези тумачења Закона о држављанству Босне и Херцеговине. У том мишљењу Министарства цивилних послова БиХ, поред осталог се наводи да:

Ц) Не може се тражити од Парламентарне скупштине БиХ тумачење о правној релевантности одређених случајева пријема у држављанство БиХ, јер то није задатак Парламента и јер се у том случају ради о аутентичном тумачењу закона.

Д) Комисија је дужна размотрити статус натурализованих лица за период назначен у Одлуци о оснивању Комисије у складу са правилима струке (сви чланови комисије су правници) или предложити Савјету министара БиХ, односно Парламентарној скупштини БиХ, измјене прописа којима би се ово питање разријешило.

6. Комисија за људска права имиграцију, избјеглице и азил на сједници одржаној 10.03.2005. године је заузела став и актом број 01/5-50-1-12-21/05 обавијестила Представнички дом да "у цјелости подржава став Савјета министара БиХ и његово мишљење исказано у акту број 06-07-280/2-05 од 09.03.2005. године, као и мишљење Министарства цивилних послова БиХ број 01/1-30-79/05 од 22-2-2005. године."

7. Разматрајући извјештај односно обавјештење Комисије за људска права имиграцију, избјеглице и азил број 01/5-50-1-12-21/05, Представнички дом Парламентарне скупштине БиХ је закључком број 01-50-1-54-53/05 од 24.марта 2005. године задужио Уставно-правну комисију да "сагледа комплетан аспект ситуације везано за захтјев Комисије за разматрање статуса лица натурализованих после ступања на снагу Устава БиХ до ступања на снагу Закона о држављанству БиХ, и да у року од 15 дана Дому достави правно мишљење с приједлогом рјешења овог питања, имајући у виду и расправу на сједници Дома"

ИИ-ОПИС ПРАВНОГ ПИТАЊА

Према упиту Комисије за разматрање статуса лица натурализованих после ступања на снагу Устава БиХ до ступања на снагу Закона о држављанству БиХ, правно питање, односно дилема гласи:

Чланом 3. Анекса 1-А) Општег оквирног споразума за мир у БиХ, Споразума о војним аспектима мировног рјешења прописано је, између осталог, да сва војна лица у БиХ, која нису локалног поријекла морају се повући, заједно са опремом са територије БиХ у року од 30 дана од дана ступања на снагу овог Анекса.

Чланом 13. истог Споразума прописано је да исти Анекс ступа на снагу након потписивања тог Споразума.

Обзиром на наведене околности то је нејасно да ли је пријем тих лица у држављанство БиХ, након потписивања Дејтонског споразума правно релевантан, односно да ли Комисија може сматрати исте пријеме лица у држављанство БиХ као правно ваљане или не?

ИИИ-РЕЛЕВАНТНО ЗАКОНОДАВСТВО - ПРОПИСИ

Члан 9. став 5. Закона о држављанству Босне и Херцеговине (Пречишћени текст) ("Службени лист Р БиХ" бр.30/96), који гласи:

"Припадник Оружаних снага БиХ који није држављанин стиче држављанство БиХ прирођењем иако не испуњава услове из става 1. тач.1,3, и 4. члана 8. овог закона".

Члан ИИИ.став 1.Анекса 1-А Општег оквирног споразума за мир у БиХ, који гласи:

"Све снаге које у БиХ од дана када овај анекс ступи на снагу, које нису локалног поријекла, било да су оне правно и војно подређене Републици БиХ, Федерацији БиХ, или Републици Српској или не, повући ће се заједно са својом опремом са територије БиХ у року од (тридесет) 30 дана."

Члан ХИИ који гласи:

"Највиши ауторитет тумачења

У складу са чланом И, командант ИФОР-а је коначни ауторитет на терену што се тиче тумачења овог споразума о војним аспектима Мировног споразума чији додаци чине интегрални дио."

(Умјесто ИФОР-а и СФОРА-а сада су у БиХ снаге ЕУФОР-а.)

Члан 2.Анекса ИИ (прелазне одредбе) на Анекс ИВ (Устав БиХ) Општег оквирног споразума за мир у БиХ, који гласи:

"2.Континуитет прописа

Сви закони, прописи, судске процедуре, које су на снази на територији Босне и Херцеговине у тренутку када Устав ступи на снагу, остаће на снази у оној мјери у којој нису у супротности са Уставом док другачије не одреди компетентни орган власти Босне и Херцеговине."

Члан В Анекса 10 Цивилна имплементација мировног споразума, који гласи:

"Високи представник је коначни орган на терену везано за тумачење овог споразума о имплементацији мировног рјешења."

(Општи оквирни споразум за мир у БиХ ступио је на снагу у поноћ 15.12.1995. године што значи да су тада ступили на снагу и његови анекси у овом случају релевантни анекси: Анекс 1-А, Анекс ИВ те Анекс 10.)

Члан 42. Закона о држављанству БиХ ("Службени гласник БиХ", број 13/98), који гласи:

"Сви закони и прописи донесени на основу њих, који регулишу питања држављанства БиХ престају важити на дан ступања на снагу овога закона."

(Закон о држављанству Босне и Херцеговине (Пречишћени текст) ("Службени лист Р БиХ",бр.30/96) важио је до 31.12.1997. године након чега је 01.01.1998. године за цијелу БиХ ступио на снагу Закон о држављанству Босне и Херцеговине ("Службени гласник БиХ", број 4/97) који је прогласио Високи представник за БиХ Одлуком број 01/97 од 16. децембра 1997. године. Овај Закон је касније "потврдила" тј. усвојила Парламентарна скупштина БиХ без икаквих додатних амандмана и услова ("Службени гласник БиХ", број 13/98)

ИВ-ПРАВНО МИШЉЕЊЕ – СТАВ КОМИСИЈЕ

Имајући све наведено у виду Уставно-правна комисија једногласно:

1. је оцијенила да није надлежна за давање правних мишљења, осим утврђивања приједлога аутентичних тумачења када су за то испуњени услови.

2. је подржала став, односно правно мишљење Савјета министара БиХ према коме је Комисија за натурализацију дужна размотрити статус натурализованих лица за период назначен у Одлуци о оснивању Комисије у складу са правилима струке, или предложити Савјету министара БиХ, односно Парламентарној скупштини БиХ измјене прописа којима би се ово питање разријешило.

3. предлаже да се покрене поступак измјена и допуна Закона о држављанству БиХ и на тај начин, кроз проширење мандата Комисије за натурализацију, отвори могућност за преиспитивање сваког појединачног случаја, имајући у виду релевантно законодавство, одредбе Устава БиХ и Општег оквирног споразума за мир у Босни и Херцеговини.

За извјестиоца на сједници Представничког дома одређује се Мирсад Ђеман, председавајући Уставно-правне комисије.

Ад. 5. Упознавање са Обавјештењем Управе за индиректно опорезивање у вези са преузимањем Захтјева А.Д. Петрол Бања Лука за аутентично тумачење члана 9. став 1. тачка 1. Закона о акцизама БиХ и члана 7. став 2. тачка 3. закона о порезу на промет БиХ ("Службени гласник БиХ" број 62/04)

Предсједавајући је упознао чланове Комисије са дописом Управе за индиректно опорезивање у коме стоји да је по њима норма чије се тумачење тражи јасна и да се не може другачије разумјевати и стварати проблеме у примјени. Наиме, област ваздушног саобраћаја није сврстана у производну дјелатност и у том смислу млазно гориво се не може ослобађати плаћања акциза и пореза, као репродуктивни материјал. Истакли су да је покренута активност на измјенама и допунама наведених закона.

Након дуже расправе Комисија је гласањем одбила приједлог да се одгоди разматрање ове тачке дневног реда, а након тога већином гласова је утврдила:

Према стандардима и методологији тумачења правне норме (језичко, логичко, хисторијско, циљно, систематско итд.) Уставно-правна комисија је оцијенила да су одредбе члана 9. став 1. тачка 1. Закона о акцизама БиХ и члана 7. став 2. тачка 3. закона о порезу на промет БиХ ("Службени гласник БиХ" број 62/04) јасне и да се не могу различито разумијевати, нити стварати дилеме у примјени.

Само нејасна норма производи или може произвести неефикасност правног система и повреду права и интереса лица на која се односи. Законодавац је дужан отклонити такве ризике. У конкретном предмету то није случај.

Стога, према мишљењу Уставно-правне комисије, обзиром да је норма јасна, није потребно проводити даљу процедуру аутентичног тумачења.

Ад. 5. Остала питања

Како није било приједлога за ову тачку дневног реда предсједавајући је у 12,45 часова закључио сједницу.

***Напомена:** Саставни дио овог записника је стенограм који сачињава Заједничка служба Парламентарне скупштине БиХ.*

СЕКРЕТАР КОМИСИЈЕ
Милан Зјајић

ПРЕДСЈЕДАВАЈУЋИ КОМИСИЈЕ
Мирсад Ћеман