



Broj: 03/3-50-1-9-8/09
Sarajevo, 19. 2. 2009.

Z A P I S N I K

8. sjednice Zajedničkog povjerenstva za ekonomske reforme i razvoj Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine, održane 17. 2. 2009. godine

Sjednica je započela u 10 sati.

Sjednicom je predsjedao Drago Ljubičić, predsjedatelj Povjerenstva.

Sjednici su nazočili članovi Povjerenstva: Bajazit Jašarević, Mehmed Suljkanović, Ivo Miro Jović, Adem Ibrahimpašić, Hazim Rančić, Hadži Jovan Mitrović, Rifat Dolić i Rudo Vidović.

Sjednici je nazočio i Amer Bekrić, tajnik Zajedničkog povjerenstva za ekonomske reforme i razvoj PSBiH, te Zoran Brkić iz Sektora za odnose s javnošću PSBiH.

Za sjednicu je predložen i jednoglasno usvojen sljedeći

D N E V N I R E D

1. Usvajanje Zapisnika 7. sjednice Zajedničkog povjerenstva;
2. Izvješće o radu Zajedničkog povjerenstva za ekonomske reforme i razvoj za razdoblje siječanj - prosinac 2008. godine;
3. Orijentacijski radni plan Zajedničkog povjerenstva za ekonomske reforme i razvoj za 2009. godinu;
4. Upoznavanje s dopisom Ad hoc povjerenstva za pripremu izmjena i dopuna te pročišćenog teksta Poslovnika Doma naroda i Nacrtom izmjena i dopuna Poslovnika Doma naroda Parlamentarne skupštine BiH;
5. Tekuća pitanja.

Ad-1. Usvajanje Zapisnika 7. sjednice Zajedničkog povjerenstva za ekonomske reforme i razvoj

Ivo Miro Jović ocijenio je kako su zapisnici preopširni te je sugerirao da u zapisniku osim zaključaka budu navedeni samo izvodi iz bitnih rasprava. Stoga je zaključeno ubuduće u zapisnik unositi samo sažetke vođenih rasprava.

Potom je jednoglasno usvojen Zapisnik 7. sjednice Zajedničkog povjerenstva za ekonomske reforme i razvoj.

Ad-2. Izvješće o radu Zajedničkog povjerenstva za ekonomske reforme i razvoj za razdoblje siječanj - prosinac 2008. godine

Drago Ljubičić otvorio je raspravu, naglašavajući da relativno mali broj održanih sjednica proizlazi iz nedefiniranih nadležnosti Povjerenstva, a Izvješćem o radu obuhvaćeno je sve što je bilo na dnevnom redu u prošloj godini.

Mehmed Suljkanović kritički se osvrnuo na učinke i rezultate rada Povjerenstva, i to zbog nedefiniranog opsega kompetencija i odgovornosti, te odnosa Vijeća ministara BiH. Stoga je predložio osnivanje skupine koja bi utvrdila djelokrug Povjerenstva ili eventualno predložila njegov preustroj. Na taj način bi mogli realizirati učinke rada, jer Povjerenstvo sada ne utječe na tijek stvari i ne vlada situacijom, te se treba osloniti na rad Direkcije za ekonomsko planiranje (DEP). Predloženo Izvješće o radu ocijenio dobrim i realnim.

Ivo Miro Jović je, uspoređujući rezultate rada drugih povjerenstava i njihov pristup predlaganju izmjena Poslovnika, sugerirao potrebnim utvrditi predmet rada Povjerenstva, kako bi se na sjednicama vodila rasprava o problematici i temama iz nadležnosti Povjerenstva. Pohvalio je metodološki pristup pripremi Izvješća o radu.

Adem Ibrahimpašić kazao je da Povjerenstvo obrađuje inicijative koje dolaze od izvršnih tijela vlasti, a njih u pogledu ekonomskih reformi nije bilo, što je ishodilo i manjim opsegom poslova Povjerenstva. Izostala je ekonomska reakcija na događanja u svjetskoj ekonomiji u smislu zaštite i pomoći domaćoj proizvodnji, a za negativan primjer odnosa izvršne vlasti prema domaćoj proizvodnji naveo je loše odredbe Pravilnika o vodama, kao i nekorištenje prava na povlačenje unilateralnih mjera kod prekomjernog uvoza piva na bh. tržištu. Zadaćom Povjerenstva smatra natjeriti izvršnu vlast da reagira u smislu zaštite domaće proizvodnje, onoliko koliko je to u nadležnosti države BiH, i da je tu prostor za djelovanje Povjerenstva.

Mehmed Suljkanović upitao je može li Povjerenstvo upravo ovakve prijedloge delegirati Ministarstvu vanjske trgovine i ekonomskih odnosa.

Drago Ljubičić ocijenio je dobrim prijedlog za osnivanje skupine koja bi utvrdila okvir rada Povjerenstva radi osmišljavanja i definiranja odgovarajućih odredaba poslovnika obaju domova koje se odnose na Povjerenstvo. Pri tome valja imati u vidu ovlasti države BiH, jer je veliki dio problematike kojom se Povjerenstvo bavi u nadležnosti entitetskih vlada. Dobro je zasnovati rad na kontaktima s DEP-om i Ministarstvom vanjske trgovine i ekonomskih odnosa, a intenzivnijim praćenjem kretanja na tržištu možemo potaknuti određene poteze koji bi pomogli domaćim proizvođačima. Smatra da u tu skupinu trebaju biti uključeni članovi Povjerenstva koji poznaju ekonomiju i imaju iskustva na tom polju.

Nakon rasprave donesen je **zaključak** kojim je jednoglasno usvojeno **Izvješće o radu Zajedničkog povjerenstva za ekonomske reforme i razvoj za razdoblje siječanj - prosinac 2008. godine**, uz naglašen kritički osvrt na učinke i rezultate rada, što je proizišlo iz nedefiniranog opsega kompetencija i odgovornosti Povjerenstva, te odnosa Vijeća ministara BiH.

Ad-3. Orijentacijski radni plan Zajedničkog povjerenstva za ekonomske reforme i razvoj za 2009. godinu

Amer Bekrić objasnio je da su, sukladno odredbama poslovnika obaju domova, sva povjerenstva u obavezi kolegijima domova dostaviti orijentacijske radne planove. Ti planovi zasnivaju se na radnom planu Vijeća ministara BiH, koji još nije dostavljen, te će postojeći plan biti doraden po njegovoj dostavi. Orijentacijskim radnim planom Zajedničkog povjerenstva za ekonomske reforme i razvoj obuhvaćeni su zadaci proizišli iz zaključaka Povjerenstva, a koji nisu realizirani u 2008. godini, s naglaskom na dio plana koji se odnosi na međuparlamentarnu suradnju.

Drago Ljubičić rekao je da će Plan biti svakako dorađivan nakon dostave Radnog plana Vijeća ministara BiH.

Adem Ibrahimpašić naglasio je da i Radnim planom Povjerenstva svakako mora biti obuhvaćena ekonomska reakcija na recesiju, prija svega poticanje izvoza i supstitucija uvoza.

Ivo Miro Jović smatrao je da Radnim planom Povjerenstva mora biti obuhvaćen segment poticaja na uspostavu i bolji rad institucija BiH, što će domaćem gospodarstvu olakšati izvoz. Za negativan primjer naveo je onemogućivanje izvoza eko-paleta proizvedenih u BiH zbog nepostojanja, odnosno nerada institucija koje moraju poticati ili certificirati izvoz (Ured za veterinarstvo, Zavod za javno zdravstvo i kontrolu hrane i fitosanitarnu zaštitu). Planom mora biti obuhvaćeno poticanje pojedinih institucija koje doprinose poboljšanju izvoza na posao. U zakonodavnom području, Planom moraju biti obuhvaćene i druge stvari, npr. očitovanje o refleksijama i primjeni CEFTA-e. Niz je stvari koje mogu biti u nadležnosti Povjerenstva. Stoga ono treba preuzeti svoju ulogu i baviti se predmetima iz svoga djelokruga, npr. ekonomskim razvojem, utjecajem na okoliš i sl. Založio se za iniciranje uređenja pitanja otkupa plastične ambalaže, kao u susjednim zemljama, veće aktivnosti Povjerenstva u pogledu posjeta pojedinim institucijama u svrhu poticanja, stvaranja radnog ambijenta i samog postojanja institucija (DEP, Uprava za zaštitu zdravlja bilja BiH, Agencija za sigurnost hrane BiH, Ured za veterinarstvo BiH i dr.).

Hazim Rančić naglasio je da ne prihvaća položaj i odnos Kolegija, drugih povjerenstava ili institucija i tijela izvršne vlasti prema ovom Povjerenstvu, jer smatra da ono ima snage promijeniti taj odnos. U Izvješću o radu navedeno je da Povjerenstvo u protekloj godini nije razmatralo niti jedan zakon, a u Orijentacijskom radnom planu navodi se da će u idućem razdoblju razmatrati zakone, izrazivši sumnju glede dostave Povjerenstvu zakona na razmatranje. Stoga je predložio da svaki član Povjerenstva preuzme izvršavanje jednog zadatka, te tako razmotriti pitanje voda, debalansa u trgovini mlijekom, mesom, mineralnom vodom, razmotriti područje strojarstva i metalne industrije, učiniti nešto na smanjenju debalansa u vanjskoj trgovini i makar jednom poduzeću pomoći da ostvari korist. Podupire prijedlog za obilazak institucija kako bi utvrdili navedene probleme.

Hadži Jovan Mitrović osvrnuo se na zabrinjavajući odnos Vijeća ministara BiH prema gospodarstvu, te Radni plan Povjerenstva reflektira takav odnos, jer Vijeće ministara BiH nije briga kakvo je stanje i kamo sve to vodi. Osnovno je pitanje - zašto nitko neće pripremiti mjere, zašto to nikoga ne zanima, odnosno zašto se ne reagira i ne razmišlja o zaštiti i poticanju proizvodnje? Podupire prijedlog da Povjerenstvo pokrene inicijative, kako bi testirali odnos prema njima, a ako ih domovi odbiju, potrebno je razmotriti odnos izvršnih tijela vlasti. Krivnja leži i na zastupnicima koji ovise o stajalištima svojih klubova. Orijentacijski radni plan može biti prihvaćen, dobar je za uvjete u kojima država i izvršna vlast funkcioniraju, te on ne može biti bolji u uvjetima u kojima nema zajedničkog stajališta.

Bajazit Jašarević podupire Orijentacijski radni plan i smatra da on ne može biti drugčije napisan, no Povjerenstvo može drukčije raditi. Ministarstva nadležna za razvoj na nižim razinama vlasti još nisu zaživjela, jer je u pitanju nedostatak spremnosti za predavanje razvoja u nadležnost nekome drugom. Premda to neće naići na razumijevanje, predlaže Kolegiju uputiti zahtjev (ili kada se bude razgovaralo o izmjenama Poslovnika) kojim će se tražiti da i ovo Povjerenstvo, zajedno s drugim nadležnim povjerenstvima, sa stanovišta poticaja razvoja, razmatra sve zakone iz ekonomske politike koji su u nadležnosti Bosne i Hercegovine. To je nužno ako mislimo osvojiti prostor za djelovanje Povjerenstva i mora postojati opredijeljenost za određivanje stajališta o svim zakonima iz područja carinske politike, trošarina i sl. Za primjer je naveo Povjerenstvo za vanjsku trgovinu i carine, jer je općenito problem u odlučivanju, u nedostatku dogovora i u pitanju nadležnosti i njihova prijenosa. To je potkrijepio navodima vezanim uz usvajanje Strategije razvoja malih i srednjih poduzeća i nepostojanju dogovora vezanih uz garancijske fondove, jer se uvijek postavlja pitanje nadležnosti. Potrebna su različita mišljenja o prijenosu nadležnosti, no ona blokiraju rad. Stoga treba čekati ustavnu reformu kojom će državi biti dane nešto veće nadležnosti, jer bez toga nema ozbiljne vlade u ovakvom odnosu snaga i s ovakvom vladom se gospodarstvo ne može razvijati (bez obzira što se ova vlada ni ne trudi biti ozbiljnom i time pomaže ukupnom nejedinstvu). Kako bi to potkrijepio, ponovio je pitanje Povjerenstva vezano uz donošenje novog zakona o trošarinama, jer je to najčešće pitanje koje

postavljaju gospodarstvenici. Mandat će isteći a taj zakon će još biti u nacrtu, jer je teško usuglasiti stajališta. Podcrtao je i odgovornost parlamentaraca i to potkrijepio navodom da je Strategija razvoja malih i srednjih poduzeća kratko razmatrana na sjednici Doma. O Strategiji nije vođena kvalitetna rasprava, unatoč tomu što je to dokument koji se samo dodaje na popis dokumenata, jer nema pravnu snagu poput zakona koji je obvezujući. Povjerenstvo za vanjsku trgovinu odbilo je set mjera i tako nije ništa napravljeno. Stoga Povjerenstvo za ekonomske reforme i razvoj treba nastaviti s djelovanjem, samo prepoznati probleme i ponuditi rješenja koja će domovi razmatrati, a to nije malo. Bez obzira koliko je to teško, pored naznake problema treba projektirati i rješenja, jer je to jedini način rada.

Drago Ljubičić želio bi da Povjerenstvo ima više nadležnosti, više posla i ne bude u podređenom položaju u odnosu na druga povjerenstva, no proizvest će problem ako se postavi pitanje usporednog razmatranja zakona u nadležnom i ovom Povjerenstvu. Čak postoje i promišljanja da je rad ovoga Povjerenstva suvišan i da ga treba ugasiti.

Rifat Dolić drži za potrebno vidjeti na koji se način mogu redefinirati i proširiti rad i nadležnost Povjerenstva u odnosu na ono što je propisano Poslovníkom, po kojem se daju mišljenja o reformskim materijalima, a njih nema. Suglasan je s mišljenjem da je potrebno razvidjeti način na koji Povjerenstvo može biti poticajni, aktivni sudionik u predlaganju određenih reformskih zahvata, zakona i sl. Za primjer je naveo neispunjene obveze proizišle iz zaključaka donesenih povodom razmatranja Informacije Vijeća ministara BiH na 39. sjednici Zastupničkog doma PSBiH u studenom 2008. Vijeće ministara BiH je zaključkom zaduženo da u roku od 30 dana izradi i donese strategiju za suzbijanje i ublažavanje financijske krize i recesije i njihovih posljedica po ekonomiju i građane Bosne i Hercegovine, te da Parlamentarnoj skupštini BiH tromjesečno podnosi informaciju o stanju i poduzetim mjerama za suzbijanje i ublažavanje financijske krize i recesije i njihovih posljedica po ekonomiju i građane Bosne i Hercegovine. Ta obveza Vijeća ministara BiH nikada nije ispunjena. Također je ukazao na problem viznog režima koji otežava strana ulaganja, kao i nepostojanje mehanizama zaštite domaće proizvodnje. U tom pravcu Povjerenstvo može djelovati davanjem sugestija, ali ih nema kome uputiti. Podupire sve prijedloge za aktivniju ulogu Povjerenstva.

Bajazit Jašarević smatra kako u ovim raspravama treba biti realan, a rješenja neće biti dok ne budemo imali ozbiljnu vladu. Nerealno je očekivati da Vijeće ministara ponudi ozbiljan set mjera koji će poslužiti za prilagodbu postojećoj situaciji održavanjem domaće proizvodnje kroz davanje jamstava i poticaja tvrtkama za koje postoji poseban interes. Ne može se predložiti niti jedna mjera za koju se može postići suglasnost - primjerice, mjera poticaja za poljoprivredu - uz istovremene aktivnosti entitetskih vlada u tom smislu. Povjerenstvo jedino može analizirati CEFTA-u, u smislu konstatiranja prekomjernog uvoza. Čak i da se Povjerenstvo time najozbiljnije bavi, ne može promijeniti zakon s ovakvim Upravnim odborom Uprave za neizravno oporezivanje i odnosom Vijeća ministara prema parlamentu. Govoreći o tome, naveo je i primjer mjere osiguranja i jamstva depozita, koja je povučena kako bi se usporilo povlačenje štednje iz banaka, što cijeni maksimumom dogovora u ovome trenutku. Glede CEFTA-e, ne treba upasti u zamku nadležnosti entiteta jer se i na toj razini najavljuju i donose odgovarajuće mjere, a entiteti su sastavni dio BiH, pa su to mjere Bosne i Hercegovine.

Rifat Dolić kazao je kako je mnogo stvari što ih Povjerenstvo može potaknuti. Visina kamate je važno antikrizno sredstvo, a taj mehanizam kod nas se rabi potpuno suprotno. Umjesto snižavanja kamate, kod nas se ona povišava te je potrebno otvoriti raspravu o toj temi. Umjesto da potiču razvojne projekte koje bi donosile višestruke učinke, razvojne banke potiču političke projekte, a to sigurno neće spasiti zemlju od krize. Povjerenstvo može dati svoj doprinos otvaranjem rasprave o tim pitanjima.

Rudo Vidović podržava Orijentacijski radni plan jer on ne može biti drukčiji, naročito kada se tiče drugih institucija s kojima Povjerenstvo treba komunicirati jer, u krajnjem slučaju, aktivnosti drugih institucija diktiraju plan rada svih povjerenstava, pa i ovoga. Ne slaže se s tvrdnjom da Povjerenstvo nema puno nadležnosti, jer je u Poslovníku pobrojano mnogo nadležnosti i treba ih proširiti. Međutim, postavlja se pitanje - koliko institucije drže do rada ovoga Povjerenstva, prije svega Vijeće ministara koje rješava brojna pitanja, a prema Poslovníku ta pitanja treba razmatrati Povjerenstvo. Osim zakona iz ekonsomske sfere, postoje i druga pitanja koje bi, ako ništa a ono kao informaciju, ovo Povjerenstvo trebalo razmatrati. Za primjer je naveo sferu monetarne politike – vanjskog zaduživanja - i postavio pitanje raspolaže li itko službenim podatkom o visini zaduženja BiH kod Svjetske ili Europske banke.

Ako ne prije zaduženja, Povjerenstvo bi trebalo makar nakon zaduženja razmatrati informaciju o kreditima, njihovom iznosu, namjeni, kamatnoj stopi i sl. U Poslovniku su jasno naznačene stvari koje Povjerenstvo razmatra, smatrajući kako bi bilo logično da je Povjerenstvo to razmatralo u vrijeme donošenja odluke o limitu obaveznog osiguranja depozita u bankama. Stoga od Kolegija i Vijeća ministara treba zahtijevati da takva pitanja upućuju na razmatranje ovom Povjerenstvu, jer ono ne može samo staviti na dnevni red pitanje kredita Svjetske ili Europske banke ako je netko u izvršnoj vlasti, koji je o tome pregovarao, prospustio obaviti taj dio posla. Ako bismo tako postavili stvari, onda Radni plan ne bi bio štur i aktivnosti ne bi bile samo pobrojane. Potrebno je uputiti takav zahtjev i vidjeti kakva će biti reakcija onih koji su pozvani da povjerenstvima pripremaju zakone ili informacije, jer Povjerenstvo treba biti upoznato o tome što rade izvršna tijela vlasti u sferi ekonomije.

Adem Ibrahimpašić pojasnio je ekonomske mehanizme poticanja potrošnje, proizvodnje, zaposlenosti i planiranja sredstava u proračunu, te usmjeravanja rashoda proračunskih sredstava u domaću potrošnju. BiH ne može davati dotacije bankarskom sektoru, jedino što može je smanjiti vanjskotrgovinski deficit, poticati potrošnju domaćih roba i destimulirati uvoz. Povjerenstvo, za razliku od Povjerenstva za vanjsku trgovinu, ova pitanja razmatra sa stanovišta gubitka prihoda u proračunu od carina i neizravnih poreza. Ta pitanja treba razmatrati sa stanovišta zaživljavanja proizvodnje i potrošnje domaćih roba i smanjenja vanjskotrgovinskog deficita. Zalaže se za podizanje konkurentnosti domaćih proizvođača kroz uvođenje bescarinskog režima. Postavio je pitanje kompenzacije otpuštenih radnika i gubitka proračunskih prihoda, jedinstvenog tržišta BiH, donošenja zakona koji su zastali kod entitetskih ministarstava, nepostojanje pravilnika o vodama, pitanje nadležnosti za ova pitanja i drugo.

Drago Ljubičić je, rezimirajući izlaganja, kazao kako sva upućuju na izlaganje i prijedloge g. Suljkanovića iz rasprave o prethodnoj točki: kritički osvrt na učinke i rezultate rada Povjerenstva zbog nedefiniranog opsega kompetencija i odgovornosti te odnosa Vijeća ministara BiH, zatim prijedlog za osnivanje skupine koja bi utvrdila djelokrug Povjerenstva ili predložila njegov preustroj, kako bi se mogli realizirati učinci rada, jer Povjerenstvo sada ne utječe na tok stvari i ne vlada situacijom. Slaže se s mišljenjem da se Povjerenstvo treba osloniti na rad Direkcije za ekonomsko planiranje (DEP).

Amer Bekrić ponudio je da, u svrhu potpunijeg informiranja i uspostave kontakta s nadležnim državnim institucijama, u Radni plan za 2009. godinu bude uvršteno organiziranje posjeta tim institucijama, a to se prije svega odnosi na Agenciju za statistiku BiH, DEP, Upravu za zaštitu zdravlja bilja BiH, Agenciju za sigurnost hrane BiH, Ured za veterinarstvo BiH, Agenciju za promociju stranih investicija, institute za standarde, mjeriteljstvo, intelektualno vlasništvo i akreditiranje, te Agenciju za nadzor nad tržištem.

Ivo Miro Jović ocijenio je raspravu iznimno konstruktivnom, a Povjerenstvo jednim od najbitnijih u PSBiH. Stoga je protivan mišljenju da ga je potrebno ugasiti, uz napomenu da treba naći prostor za njegovo aktivno djelovanje. Spomenuo je dopis o izmjenama Pravilnika o radu, jer je potrebno eksplicitno definirati područja čiji su zakoni u nadležnosti Povjerenstva, tako da je Pravilnikom o radu potrebno definirati predmet rada. Kada predmet rada Povjerenstva bude unesen u Pravilnik o radu, Kolegij će Povjerenstvu dostavljati materijale na razmatranje. Nakon toga se može pristupiti izmjenama i dopunama Radnog plana, sukladno onome što bude propisano Poslovníkom. Ne vidi prepreku da, bez obzira što entiteti imaju isključivu ustavnu nadležnost prema pojedinim institucijama, Povjerenstvo posjeti te institucije, naročito jer su ekonomska pitanja u nadležnosti Bosne i Hercegovine. Povjerenstvo može uspostaviti suradnju sa sličnim nadležnim povjerenstvima drugih država i upoznati se s njihovim iskustvima, također i pozvati guvernera Centralne Banke BiH, jer je poslovanje na tržištu financija jedna od ključnih stvari za rad Povjerenstva. Konkretno, predložio je da Povjerenstvo pristupi izradi prijedloga izmjena i dopuna Poslovníka tako što će njegov uži sastav razmotriti i definirati sve prijedloge o nadležnostima, redefinirati i proširiti djelokrug Povjerenstva. Kada se tako definiraju nadležnosti, bez problema će u idućim mjesecima pripremiti izmjene i dopune Radnog plana Povjerenstva.

Drago Ljubičić pozvao je članove da se izjasne o Orijentacijskom radnom planu, s mogućnošću njegove dopune nakon što bude dostavljen program rada Vijeća ministara BiH.

Jednoglasno je usvojen **Orijentacijski radni plan Zajedničkog povjerenstva za ekonomske reforme i razvoj za 2009. godinu**, uz ostavljenu mogućnost dopune Orijentacijskog radnog plana nakon što Vijeće ministara BiH dostavi svoj program rada, te nakon redefiniranja nadležnosti odnosno proširivanja zaduženja Povjerenstva. Također je zaključeno da Povjerenstvo svoj rad treba zasnivati na radu Direkcije za ekonomsko planiranje (DEP).

Ad-4. Upoznavanje s dopisom Ad hoc povjerenstva za pripremu izmjena i dopuna te pročišćenog teksta Poslovnika Doma naroda i Nacrtom izmjena i dopuna Poslovnika Doma naroda Parlamentarne skupštine BiH

Otvarajući raspravu o ovoj točki dnevnoga reda, **Drago Ljubičić** rekao je da podržava izlaganje g. Jovića, koje se dobrim dijelom odnosilo i na ovu točku.

Amer Bekrić podsjetio je da je na 5. sjednici Povjerenstva za ekonomske reforme i razvoj, održanoj 8. 5. 2008, na traženje Ad hoc povjerenstva za pripremu izmjena i dopuna te pročišćenog teksta Poslovnika Zastupničkog doma, Povjerenstvu ponuđen na razmatranje širi Nacrt izmjena i dopuna Poslovnika Zastupničkog doma - dio koji se odnosi na nadležnosti Povjerenstva (članak 56). Nacrt je sadržavao taksativno pobrojane mjere ekonomske politike koje je potrebno utvrditi. Nakon rasprave o toj točki, zaključeno je redefinirati Prijedlog dostaviti Ad hoc povjerenstvu u obliku amandmana, što je i učinjeno. Taj je prijedlog bio osnovom za izradu Nacrta izmjena i dopuna Poslovnika Doma naroda Parlamentarne skupštine BiH (članak 50).

Nakon kraće rasprave o ovome pitanju, usvojen je **ZAKLJUČAK** kojim se zadužuju predsjedatelj i tajnik Povjerenstva da, zajedno s Jasnom Hadžiahmetović, Bajazitom Jašarevićem i Rudom Vidovićem, redefiniranju nadležnosti, odnosno prošire zaduženja Povjerenstva, sačine Nacrt izmjena i dopuna Poslovnika Doma naroda Parlamentarne skupštine BiH (članak 50) koji će, nakon rasprave u Povjerenstvu, biti upućen Ad hoc povjerenstvu za pripremu izmjena i dopuna te pročišćenog teksta Poslovnika Doma naroda.

Ad-5. Tekuća pitanja.

Pod ovom točkom dnevnoga reda nije bilo rasprave.

Sjednica je okončana u 10.30 sati.

Tajnik Povjerenstva

Amer Bekrić

Predsjedatelj Povjerenstva

Drago Ljubičić