



Број/Број: 01/4-50-1-4-56/09

Сарајево/Sarajevo, 12.11.2009. године

Z A P I S N I K

56. сједнице Комисије за финансије и буџет Представничког дома Парламентарне скупштине БиХ

одржане 2.11.2009. године, од 10 до 11 сати.

Сједници Комисије присуствовали су чланови: Sadik Bahtić, Velimir Jukić, Savo Erić, Bajazit Jašarević, Adem Huskić i Salko Sokolović.

Сједници нису присуствовали: Lazar Prodanović, Zlatko Lagumdžija i Drago Kalabić.

Сједници су такође присуствовали: посланик Momčilo Novaković, Borislav Matić, шеф Правне службе Уреда за ревизију институција БиХ, Zoran Dakić, помоћник министра за људска права и избјеглице БиХ, Ranko Šakota, помоћник министра за трезор у Министарству финансија и трезора БиХ, Samra Filipović Hadžabić, директорка Агенције за равнopravnost polova БиХ, Samir Mušović, консултант из PSP/SPeM3, Ivana Smiljanić, асистент за финансије и буџет, и Lada Mujkić, асистент пројекта USAID PSP у БиХ, Medina Delalić, виши стручни сарадник из Сектора за односе с јавношћу PSBiH, те Željko Kosmajac, секретар, и Muhameda Humačkić, стручна сарадница при Комисији.

Од представника медија сједници је присуствовала Aida Salčinović, новинарка FTV-a.

За сједницу је предложен слjedeћи

DNEVNI RED

1. Razmatranje Prijedloga zakona o izmjeni Zakona o finansiranju političkih stranaka - druga komisijska faza (predlagač: Vijeće ministara BiH);
2. Razmatranje Prijedloga zakona o dopuni Zakona o reviziji institucija BiH - prva komisijska faza (predlagač: poslanik Momčilo Novaković);
3. Ponovno razmatranje Zbirnog mišljenja o revizorskim izvještajima finansijskog poslovanja institucija BiH za 2008. godinu s prijedlogom zaključaka, te priložima koji čine jedinstvenu cjelinu sa Zbirnim mišljenjem (sačinilac: Komisija za finansije i budžet Predstavničkog doma);
4. Tekuća pitanja.

Predloženi dnevni red usvojen je jednoglasno.

Ad.1. Razmatranje Prijedloga zakona o izmjeni Zakona o finansiranju političkih stranaka - druga komisijska faza (predlagač: Vijeće ministara BiH)

II. komisijska faza

Predsjedavajući Komisije naveo je kratak prikaz sadržaja teksta Prijedloga zakona i konstatirao da u amandmanskome roku na Prijedlog zakona nije uložena nijedan amandman. Zatim je otvorio raspravu.

Izjašnjavanje o Prijedlogu zakona u cjelini

Kako rasprave nije bilo, Komisija je, sa četiri glasa „za“ i dva „protiv“, prihvatila Prijedlog zakona o izmjeni Zakona o finansiranju političkih stranaka u drugoj komisijskoj fazi, te predložila njegovo usvajanje u Predstavničkom domu.

Ad.2. Razmatranje Prijedloga zakona o dopuni Zakona o reviziji institucija BiH - prva komisijska faza (predlagač: poslanik Momčilo Novaković)

I. komisijska faza

U uvodu ove tačke dnevnog reda **predsjedavajući Komisije** zatražio je obrazloženje Prijedloga zakona od predlagača i stav predstavnika Ureda za reviziju, a zatim je otvorio raspravu o Prijedlogu zakona.

Momčilo Novaković, predlagač zakona, obrazlažući Prijedlog zakona, naveo je da je Prijedlog zakona dio paketa od tri prijedloga zakona, koji su upućeni u zakonodavnu proceduru. Preostala dva zakona su Prijedlog zakona o dopuni Zakona o Vijeću ministara BiH i Prijedlog zakona o dopuni Zakona o državnoj službi, koje je nadležna Ustavnopravna komisija podržala u prvoj komisijskoj fazi. Cilj ovog prijedloga zakona je povećanje odgovornosti za raspolaganje javnim sredstvima. Dosadašnja praksa pokazala je da se u mnogim institucijama više godina uzastopno ponavljaju identična kršenja propisa i zloupotrebe pri trošenju javnih sredstava, donose iste preporuke revizije i zaključci Komisije/Doma, a situacija ostaje nepromijenjena. Članom 2. ovog prijedloga zakona predloženo je razrješenje dužnosti rukovodioca institucije, ako konačni izvještaj o finansijskoj reviziji njegove institucije bude uzastopno dva puta ocijenjen negativno. Kao predlagač bio je u dilemi da li da predloži ultimativno razrješenje dužnosti rukovodioca nakon što su nastupile navedene okolnosti ili da predloži pokretanje postupka za utvrđivanje odgovornosti, te se na kraju ipak opredijelio za radikalnije rješenje. U pogledu člana 1. Prijedloga zakona, nakon upoznavanja sa stavom Ureda za reviziju, istakao je da predloženi član nije suštinski, te da postojeći INTOSAI standardi predviđaju pozitivnu i negativnu ocjenu revizije.

Borislav Matić, šef Pravne službe Ureda za reviziju institucija BiH, naveo je da je Ured za reviziju dostavio precizan i jasan pisani stav o Prijedlogu zakona. Rekao je da Prijedlog zakona može biti legitiman, ali ne i legalan. Predloženi član 1. Prijedloga zakona ne odnosi se na izmjenу Zakona o reviziji institucija BiH, nego na izmjenу INTOSAI standarda, koji se mijenjaju na Kongresu Međunarodne organizacije vrhovnih revizijskih institucija.

Adem Huskić podržao je intenciju predlagača da se poveća odgovornost za raspolaganje javnim sredstvima. Prijedlog zakona ima dva člana, i na oba bi trebalo amandmanski djelovati. Posebo je skrenuo pažnju na član 2. Prijedloga zakona, čijim usvajanjem bi se dalo ovlaštenje jednom službeniku (revizoru) da smijeni rukovodioca neke institucije, što je neprihvatljivo. Predložio je da se da podrška principima Prijedloga zakona, a da se u drugoj komisijskoj fazi amandmanima dođe do prihvatljivog rješenja za oba predložena člana.

Predsjedavajući Komisije podržao je stav Ureda za reviziju, zbog čega neće dati podršku Prijedlogu zakona. Uputio je članove Komisije na komisijske zbirne zaključke broj 8. i 10. iz Zbirnog mišljenja po reviziji za 2008. godinu, koji predviđaju sasvim dovoljne sankcije.

Savo Erić podržao je mišljenje poslanika Adema Huskića, te zamolio predlagača da u konsultacijama s Uredom za reviziju, u okviru amandmanske faze, uredi sporne članove Prijedloga zakona.

Bajazit Jašarević mišljenja je da bi Komisija trebalo da ostane dosljedna oblicima odgovornosti na koje se pozivala prilikom rada po revizorskim izvještajima za 2008. godinu. Krivična odgovornost nije sporna, definirana je i provode je nadležne institucije ako postoje potrebni uslovi. Međutim, mišljenja je da bi jasnije definiranje prekršajne i disciplinske odgovornosti dovelo do velikih pomaka u realizaciji preporuka revizije. Spomenuo je i javnu

(moralnu) odgovornost, na kojoj treba insistirati. S obzirom da su čl. 1. i 2. Prijedloga zakona međusobno povezani, te da je član 1. sporan, postavlja se pitanje mogućnosti funkcioniranja člana 2. Prijedloga zakona. Istakao je da neće podržati principe Prijedloga zakona.

Velimir Jukić naveo je da član 1. Prijedloga zakona nije uredu, dok je za član 2. Prijedloga zakona istakao da je preoštro koncipiran, te da se slaže da bi negativna ocjena revizije dva ili više puta trebalo da povuče pitanje odgovornosti, ali u smislu pokretanja postupka za utvrđivanje odgovornosti, a ne odmah smjene rukovodioca. Podržat će Prijedlog zakona u prvoj komisijskoj fazi, a ako predlagač amandmanskim ne uredi Prijedlog zakona, njegova podrška izostat će u drugoj komisijskoj fazi, ako do nje dođe.

Samir Mušović, konsultant iz PSP/SPeM3, naglasio je da već duži vremenski period revizija nije utvrdila negativno mišljenje nekom budžetskom korisniku, te shodno brzini konsolidiranja finansijskog poslovanja institucija BiH, povećanju broja zaposlenih u Ministarstvu finansija i trezora BiH i postojanju ISFU sistema, smatra da je mala vjerovatnoća da će biti negativnih mišljenja revizije u budućnosti. Također, Prijedlogom zakona nisu obuhvaćene preostale dvije vrste revizije: revizija učinka i specijalna revizija. Ured za reviziju je u revizorskim izvještajima za 2007. i 2008. godinu dostavio spisak nedostajućih propisa i instrukcija (oko 65 stavki), te je mišljenja da Komisija i dalje treba insistirati kod izvršne vlasti da uredi oblasti koje nisu regulirane propisima, unaprijedi kontrolno okruženje i zakonom utvrdi odgovornost za propuste.

Izjašnjavanje o principima Prijedloga zakona

Komisija, s tri glasa “za” i tri glasa “protiv”, nije prihvatila principe Prijedloga zakona o dopuni Zakona o reviziji institucija BiH, te predlaže Domu da ih ne usvoji iz sljedećih razloga:

Komisija podržava mišljenje Ureda za reviziju institucija BiH o Prijedlogu zakona i smatra da su revizorska mišljenja isključivo definirana i utvrđena revizorskim standardima i da nisu materija koju regulira Zakon o reviziji institucija BiH. Revizorske standarde usvaja isključivo Kongres Međunarodne organizacije vrhovnih revizorskih institucija - INTOSAI.

Ad.3. Ponovno razmatranje Zbirnog mišljenja o revizorskim izvještajima finansijskog poslovanja institucija BiH za 2008. godinu s prijedlogom zaključaka, te prilogima koji čine jedinstvenu cjelinu sa Zbirnim mišljenjem (sačinilac: Komisija za finansije i budžet Predstavničkog doma)

Predmet ponovnog razmatranja Zbirnog mišljenja po reviziji za 2008. godinu bili su zbirni zaključci broj 7., 8. i 10. navedeni u dijelu IV. Zbirnog mišljenja, koji su na prethodnoj, 55. sjednici Komisije utvrđeni i jednoglasno podržani.

Predsjedavajući Komisije predložio je da se u zbirnom zaključku broj 7. preciznije, u njegovom dijelu “7.1. Nedostajući zakonski i podzakonski akti, instrukcije, jedinstvena pravila” izbaci dio teksta koji glasi:

“Donijeti odvojeno zakone o plaćama i naknadama u institucijama BiH za nivo izvršne, zakonodavne i sudske vlasti, te ispoštovati status institucija koje imaju specijalne zakone, odnosno lex specialis.”

Zatim je predsjedavajući Komisije stavio na glasanje modificirani zbirni zaključak br. 7. i konstatirao da je Komisija, s pet glasova “za” i jednim “suzdržanim” glasom, usvojila zbirni zaključak br. 7. u smislu navedene modifikacije.

Također, Komisija se izjasnila i o zbirnim zaključcima broj 8. i 10, te je konstatirano da je jednoglasno podržala zbirne zaključke 8. i 10.

Zatim se Komisija ponovo izjasnila o svom Zbirnom mišljenju po reviziji za 2008. godinu s modificiranim zbirnim zaključkom br. 7., kao i ostalim zbirnim zaključcima i prilogima Zbirnog mišljenja, te je predsjedavajući Komisije konstatirao njihovo jednoglasno usvajanje.

Ad.4. Tekuća pitanja

-Radionica o temi: „Prijedlozi budžeta institucija odbrambenog i sigurnosnog sektora na nivou BiH za 2010. godinu“, Tuzla, 19. i 20.11.2009.

U okviru ove tačke dnevnog reda **Adem Huskić** informirao je članove Komisije da će Zajednička komisija za odbranu i sigurnost BiH, u saradnji s Misijom OSCE-a u BiH- Odjel za sigurnosnu saradnju i USAID Projekat jačanja parlamenata u BiH, organizirati radionicu o temi: „Prijedlozi budžeta institucija odbrambenog i sigurnosnog sektora na nivou BiH za 2010. godinu“, u Tuzli, 19. i 20.11.2009. Poziv će biti upućen i ovoj komisiji, te je apelirao da što veći broj njenih članova prisustvuje pomenutoj radionici.

-Organiziranje posebne sjednice posvećene Ministarstvu odbrane BiH u vezi s realizacijom revizorskih preporuka za 2008. godinu kao i preporuka iz prethodnih godina

Sekretar Komisije informirao je prisutne da je Komisija u svom pojedinačnom mišljenju o revizorskom izvještaju finansijskog poslovanja Ministarstva odbrane BiH za 2008., koji je kao dio Priloga 2. sastavni dio Zbirnog mišljenja Komisije po reviziji za 2008., utvrdila pet komisijskih zaključaka, od kojih je naveo sljedeća dva:

1. S obzirom da je prošlogodišnjim zaključkom Komisije koji je upućen Predstavničkom domu Parlamentarne skupštine BiH traženo da Ministarstvo sačini program za prevazilaženje slabosti u poslovanju najkasnije do 31.12.2008., a koji nije sačinjen već je sačinjen novi 20.7.2009., Komisija nalaže Ministarstvu da joj **dostavi** plan mjera na uvid (akt br.12-16-1-1626-31/09, od 20.7.2009.); da Ministarstvo **tromjesečno izvještava** Komisiju o realizaciji spomenutog plana mjera, Komisija će izvršiti uporednu analizu tromjesečnih izvještaja s novim revizorskim izvještajem za 2009.godinu kako bi se pojačale mjere nadzora nad realizacijom zaključaka Komisije i Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine BiH.
2. Komisija će, u saradnji s Komisijom za finansije i budžet Doma naroda, Zajedničkom komisijom za odbranu i sigurnost BiH, Uredom za reviziju institucija BiH, predstavnicima USAID PSP u BiH i DFID SPEN u BiH, do kraja 2009. godine, organizirati posebnu sjednicu, na kojoj će se raspravljati o realizaciji preporuka iz revizorskog izvještaja o finansijskom poslovanju Ministarstva za 2008. godinu, kao i preporuka iz prethodno revidiranih godina.

S ciljem kvalitetne pripreme posebne sjednice, **Bajazit Jašarević** predložio je da Komisija sačini pitanja Ministarstvu odbrane BiH prema kojima bi bile obrazložene određene stavke i pozicije u kojima revizija konstantno utvrđuje propuste.

Samir Mušović, konsultant iz PSP/SPeM3, predložio je radnu posjetu Ministarstvu odbrane BiH kao način realizacije posebne sjednice.

Predsjedavajući Komisije sugerirao je da se posebna sjednica organizira i provede odvojeno, dok će radna posjeta Ministarstvu odbrane BiH uslijediti naknadno radi praćenja realizacije stavova zauzetih na posebnoj sjednici.

Na kraju Komisija je usaglasila stav da sekretarijat Komisije, u saradnji s predstavnicima USAID PSP u BiH i DFID SPEN u BiH, pripremi pitanja vezana za realizaciju preporuka iz

revizorskog izvještaja o finansijskom poslovanju Ministarstva odbrane BiH za 2008. godinu, kao i preporuka iz prethodnih revidiranih godina, koja će Ministarstvu odbrane BiH biti prethodno dostavljena radi pripreme i što efikasnije realizacije posebne sjednice, čije se održavanje planira do kraja 2009. godine.

Sekretar Komisije

Željko Kosmajac

Predsjedavajući Komisije

mr. ecc.sc. Sadik Bahtić