



Број/Број: 01/4-50-1-4-56/09

Сарајево/Sarajevo, 12. 11. 2009.

Z A P I S N I K

56. sjednice Povjerenstva za financije i proračun Zastupničkog doma Parlamentarne skupštine BiH

održane 2. 11. 2009. godine, u vremenu od 10 do 11 sati

Sjednici Povjerenstva nazočili su članovi: Sadik Bahtić, Velimir Jukić, Savo Erić, Bajazit Jašarević, Adem Huskić i Salko Sokolović.

Sjednici nisu bili nazočni: Lazar Prodanović, Zlatko Lagumdžija i Drago Kalabić.

Sjednici su također bili nazočni: zastupnik Momčilo Novaković, Borislav Matić - šef pravne službe Ureda za reviziju institucija BiH, Zoran Dakić - pomoćnik ministra za ljudska prava i izbjeglice BiH, Ranko Šakota - pomoćnik ministra financija i trezora BiH za trezor, Samra Filipović Hadžabić - ravnateljica Agencije za ravnopravnost spolova BiH, Samir Mušović - konzultant iz PSP/SPEM3, Ivana Smiljanić - asistentica za financije i proračun i Lada Mujkić - asistentica na projektu USAID-a/PSP u BiH, Medina Delalić - viša stručna suradnica u Sektoru za odnose s javnošću PSBiH, te Željko Kosmajac - tajnik i Muhameda Humačkić - stručna suradnica u Povjerenstvu.

Sjednicu je pratila Aida Salčinović, novinarka FTV-a.

Za sjednicu je predložen sljedeći

DNEVNI RED

1. Razmatranje Prijedloga zakona o izmjeni Zakona o financiranju političkih stranaka - druga faza u povjerenstvu (predlagatelj: Vijeće ministara BiH);
2. Razmatranje Prijedloga zakona o dopuni Zakona o reviziji institucija BiH - prva faza u povjerenstvu (predlagatelj: zastupnik Momčilo Novaković);
3. Ponovno razmatranje Zbirnog mišljenja o revizorskim izvješćima financijskog poslovanja institucija BiH za 2008. s prijedlogom zaključaka, te prilozima koji čine jedinstvenu cjelinu sa Zbirnim mišljenjem (podnositelj: Povjerenstvo za financije i proračun Zastupničkog doma);
4. Tekuća pitanja.

Predloženi dnevni red jednoglasno je usvojen.

Ad-1. Razmatranje Prijedloga zakona o izmjeni Zakona o financiranju političkih stranaka - druga faza u povjerenstvu (predlagatelj: Vijeće ministara BiH)

II. faza u povjerenstvu

Predsjedatelj Povjerenstva sažeto je predstavio sadržaj Prijedloga zakona i konstatirao da u amandmanskom roku nije uložena nijedan amandman na Prijedlog zakona. Nakon toga je otvorio raspravu.

Izjašnjenje o Prijedlogu zakona u cjelini

Nije bilo rasprave pa je Povjerenstvo, s četiri glasa „za“ i dva glasa „protiv“, prihvatilo Prijedlog zakona o izmjeni Zakona o financiranju političkih stranaka u drugoj fazi u povjerenstvu, te Zastupničkom domu predložilo njegovo usvajanje.

Ad-2. Razmatranje Prijedloga zakona o dopuni Zakona o reviziji institucija BiH - prva faza u povjerenstvu (predlagatelj: zastupnik Momčilo Novaković)

I. faza u povjerenstvu

U uvodu za ovu točku dnevnoga reda **predsjedatelj Povjerenstva** zatražio je od predlagatelja obrazloženje Prijedloga zakona i mišljenje predstavnika Ureda za reviziju, a potom je otvorio raspravu o Prijedlogu zakona.

Momčilo Novaković, predlagatelj zakona, obrazlažući Prijedlog zakona rekao je da je on dio seta od tri prijedloga zakona upućenih u zakonodavnu proceduru. Preostala dva zakona su Prijedlog zakona o dopuni Zakona o Vijeću ministara BiH i Prijedlog zakona o dopuni Zakona o državnoj službi, a njih je nadležno Ustavnopravno povjerenstvo podržalo u prvoj fazi u povjerenstvu. Cilj Prijedloga zakona je povećati odgovornosti za raspolaganje javnim sredstvima. Dosadašnja je praksa pokazala kako se u mnogim institucijama više godina uzastopno ponavljaju ista kršenja propisa i zlouporabe pri trošenju javnih sredstava, donose se iste preporuke revizije i zaključci Povjerenstva/Doma, a situacija ostaje nepromijenjena. Člankom 2. Prijedloga zakona predloženo je razrješenje dužnosti rukovoditelja institucije ako konačno izvješće o financijskoj reviziji njegove institucije bude dva puta uzastopno negativno. Kao predlagatelj, dvojio je glede toga da predloži ultimativno razrješenje dužnosti rukovoditelja nakon što nastupe navedene okolnosti ili da predloži pokretanje postupka za utvrđivanje odgovornosti. Ipak se opredijelio za radikalniju varijantu. O članku 1. Prijedloga zakona rekao je da, nakon što se upoznao s mišljenjem Ureda za reviziju, predloženi članak nije suštinski, a postojeći INTOSAI standardi predviđaju pozitivnu i negativnu ocjenu revizije.

Borislav Matić, šef pravne službe Ureda za reviziju institucija BiH, rekao je da je Ured za reviziju dostavio precizno i jasno pisano mišljenje o Prijedlogu zakona. Smatra da Prijedlog zakona može biti legitiman, ali ne i legalan. Predloženi članak 1. Prijedloga zakona ne odnosi se na izmjenu Zakona o reviziji institucija BiH, nego na izmjenu INTOSAI standarda koji se mijenjaju na Kongresu Međunarodne organizacije vrhovnih revizijskih institucija.

Adem Huskić podržao je predlagateljevu intenciju glede pooštavanja odgovornosti za raspolaganje javnim sredstvima. Prijedlog zakona sadrži dva članka i na oba bi trebalo amandmanski djelovati. Posebno je skrenuo pozornost na članak 2. Prijedloga zakona, čijim bi se usvajanjem ovlastio jedan službenik (revizor) za smjenu rukovoditelja neke institucije, što je neprihvatljivo. Predložio je podržati načela Prijedloga zakona, a u drugoj fazi u povjerenstvu amandmanima postići prihvatljivo rješenje za oba predložena članka.

Predsjedatelj Povjerenstva podržao je mišljenje Ureda za reviziju pa stoga neće podržati Prijedlog zakona. Uputio je članove Povjerenstva na zbirne zaključke Povjerenstva br. 8 i 10 iz Zbirnog mišljenja po reviziji za 2008. godinu, kojima su predviđene posve dovoljne sankcije nakon revizije.

Savo Erić podržao je mišljenje zastupnika Adema Huskića zamolivši predlagatelja da, u dogovoru s Uredom za reviziju, tijekom amandmanske faze uredi sporne članke Prijedloga zakona.

Bajazit Jašarević mišljenja je da bi Povjerenstvo trebalo ostati dosljedno oblicima odgovornosti na koje se pozivalo radeći po revizorskim izvješćima za 2008. Kaznena odgovornost nije sporna, definirana je i provode je nadležene institucije ukoliko su ispunjeni potrebni uvjeti. Međutim mišljenja je da bi jasnije definiranje prekršajne i stegovne odgovornosti dovelo do velikih pomaka u realizaciji preporuka revizije. Spomenuo je i javnu

(moralnu) odgovornost, na kojoj valja inzistirati. Budući da su čl. 1. i 2. Prijedloga zakona međusobno povezani i da je članak 1. sporan, postavlja se pitanje mogućnosti funkcioniranja članka 2. Prijedloga zakona. Istaknuo je da neće podržati načela Prijedloga zakona.

Velimir Jukić kazao je da članak 1. Prijedloga zakona nije u redu, dok je članak 2. preoštro koncipiran. Suglasan je s mišljenjem da bi negativna ocjena revizije dva ili više puta trebala povući pitanje odgovornosti, ali u smislu pokretanja postupka za utvrđivanje odgovornosti, a ne odmah smijeniti rukovoditelja. Podržat će Prijedlog zakona u prvoj fazi u povjerenstvu, a ukoliko predlagatelj amandmanski ne uredi Prijedlog zakona, njegova će potpora izostati u drugoj fazi u povjerenstvu, ako uopće do nje dođe.

Samir Mušović, konzultant u PSP/SPEM3, naglasio je da revizija već dulje vrijeme nije utvrdila negativno mišljenje nekom proračunskom korisniku, te shodno brzini konsolidiranja financijskog poslovanja institucija BiH, povećanju broja zaposlenih u Ministarstvu financija i trezora BiH i postojanju ISFU sustava, smatra da će u budućnosti biti rijetka negativna mišljenja revizije. Prijedlogom zakona također nisu obuhvaćene preostale dvije vrste revizije: revizija učinka i specijalna revizija. Ured za reviziju u revizorskim je izvješćima za 2007. i 2008. dostavio popis nedostajućih propisa i instrukcija (oko 65 stavki), te je mišljenja da Povjerenstvo treba nastaviti inzistirati kod izvršne vlasti da uredi nepropisana područja, unaprijedi kontrolno okružje i zakonom propiše odgovornost za propuste.

Izjašnjenje o načelima Prijedloga zakona

S tri glasa “za” i tri glasa “protiv”, Povjerenstvo nije prihvatilo načela Prijedloga zakona o dopuni zakona o reviziji institucija BiH, te predlaže Domu da ih ne usvoji iz sljedećih razloga:

Povjerenstvo podupire mišljenje Ureda za reviziju institucija BiH o Prijedlogu zakona i smatra da su revizorska mišljenja isključivo definirana i utvrđena po revizorskim standardima te nisu materija koju regulira Zakon o reviziji institucija BiH. Revizorske standarde usvaja isključivo Kongres Međunarodne organizacije vrhovnih revizorskih institucija- INTOSAI.

Ad-3. Ponovno razmatranje Zbirnog mišljenja o revizorskim izvješćima financijskog poslovanja institucija BiH za 2008. s prijedlogom zaključaka, te priložima koji čine jedinstvenu cjelinu sa Zbirnim mišljenjem (podnositelj: Povjerenstvo za financije i proračun Zastupničkog doma)

Predmet ponovnog razmatranja Zbirnog mišljenja po reviziji za 2008. bili su zbirni zaključci br. 7, 8 i 10 iz dijela IV. Zbirnoga mišljenja, koji su na prethodnoj, 55. sjednici Povjerenstva utvrđeni i jednoglasno podržani.

Predsjedatelj Povjerenstva predložio je iz zbirnog zaključka broj 7, u dijelu 7.1. *Nedostajući zakonski i podzakonski akti, instrukcije, jedinstvena pravila*, izbrisati dio teksta koji glasi:

“Odvojeno donijeti zakone o plaćama i naknadama u institucijama BiH za razinu izvršne, zakonodavne i sudbene vlasti, te ispoštovati status institucija koje imaju specijalne zakone, odnosno *lex specialis*.”

Potom je predsjedatelj Povjerenstva na glasovanje stavio modificirani zbirni zaključak broj 7. i konstatirao da je Povjerenstvo, s pet glasova “za” i jednim glasom “suzdržan”, usvojilo modifikacije zbirnog zaključka broj 7.

Povjerenstvo se također izjasnilo i o zbirnim zaključcima br. 8 i 10, te je konstatirano da je jednoglasno podržalo zbirne zaključke br. 8 i 10.

Nakon toga se Povjerenstvo ponovno izjasnilo o Zbirnom mišljenju po reviziji za 2008. s modificiranim zbirnim zaključkom broj 7 kao i ostalim zbirnim zaključcima i priložima Zbirnoga mišljenja, te je predsjedatelj Povjerenstva konstatirao da su jednoglasno usvojeni.

Ad-4. Tekuća pitanja

-Radionica o temi: „Prijedlozi proračuna institucija obrambenog i sigurnosnog sektora na razini BiH za 2010. godinu“, Tuzla, 19. i 20. 11. 2009.

U skupu ove točke dnevnoga reda **Adem Huskić** izvijestio je članove Povjerenstva da će Zajedničko povjerenstvo za obranu i sigurnost BiH, u suradnji s Misijom OEES-a u BiH – Odjel za sigurnosnu suradnju i USAID-ovim Projektom jačanja parlamenata u BiH, 19. i 20. studenoga 2009. u Tuzli organizirati radionicu o temi: „Prijedlozi proračuna institucija obrambenog i sigurnosnog sektora na razini BiH za 2010. godinu“. Poziv će biti upućen i ovome Povjerenstvu, te je apelirao da što veći broj članova Povjerenstva bude nazočan spomenutoj radionici.

-Organiziranje posebne sjednice posvećene Ministarstvu obrane BiH u vezi s realizacijom revizorskih preporuka za 2008. kao i preporuka iz proteklih godina

Tajnik Povjerenstva izvijestio je da je Povjerenstvo u svome pojedinačnom mišljenju o revizorskom izvješću o financijskom poslovanju Ministarstva obrane BiH za 2008. godinu, koji je kao dio Priloga 2. sastavni dio Zbirnoga mišljenja Povjerenstva po reviziji za 2008., utvrdilo pet zaključaka Povjerenstva, od kojih je citirao sljedeća dva:

1. Budući da je prošlogodišnjim zaključkom Povjerenstva, koji je upućen Zastupničkom domu Parlamentarne skupštine BiH, traženo da Ministarstvo izradi program za nadilaženje slabosti u poslovanju najkasnije do 31. 12. 2008. godine, a što nije učinjeno već je 20. 7. 2009. izrađen novi, Povjerenstvo nalaže Ministarstvu da mu **dostavi** plan mjera na uvid (akt br. 12-16-1-1626-31/09 od 20. 7. 2009) i da **tromjesečno izvješćuje** Povjerenstvo o realizaciji spomenutoga plana mjera. Povjerenstvo će obaviti usporednu analizu tromjesečnih izvješća s novim revizorskim izvješćem za 2009. godinu radi jačanja mjera nadzora nad realizacijom zaključaka Povjerenstva i Zastupničkog doma Parlamentarne skupštine BiH.
2. Povjerenstvo će, u suradnji s Povjerenstvom za financije i proračun Doma naroda, Zajedničkim povjerenstvom za obranu i sigurnost BiH, Uredom za reviziju institucija BiH, predstavnicima USAID-a/PSP u BiH i DFID-a/SPEN u BiH, do kraja 2009. organizirati posebnu sjednicu na kojoj će voditi raspravu o realizaciji preporuka iz revizorskog izvješća o financijskom poslovanju Ministarstva za 2008. godinu, kao i preporuka iz prethodno revidiranih godina.

U svrhu kvalitetne pripreme posebne sjednice, **Bajazit Jašarević** predložio je Povjerenstvu da pripremi pitanja za Ministarstvo obrane BiH kako bi obrazložilo određene stavke u kojima revizija stalno utvrđuje propuste.

Samir Mušović, konzultant u PSP/SPEN3, predložio je radni posjet Ministarstvu obrane BiH, kao način realizacije posebne sjednice.

Predsjedatelj Povjerenstva sugerirao je organizirati i održati posebnu sjednicu odvojeno od radnog posjeta Ministarstvu obrane BiH, koji će naknadno uslijediti radi praćenja realizacije zauzetih stavova na posebnoj sjednici.

Na kraju se Povjerenstvo usuglasilo da Ured tajnika Povjerenstva, u suradnji s predstavnicima USAID-a/PSP u BiH i DFID-a/SPEN u BiH, pripremi pitanja vezana uz realizaciju preporuka iz revizorskog izvješća o financijskom poslovanju Ministarstva obrane BiH za 2008. godinu, kao i preporuka iz proteklih revidiranih godina, koja će Ministarstvu

obrane BiH biti prethodno dostavljena radi pripreme i što učinkovitije posebne sjednice, za koju je planirano da će biti održana do kraja 2009. godine.

Tajnik Povjerenstva

Željko Kosmajac

Predsjedatelj Povjerenstva

Mr. ecc. sc. Sadik Bahtić