



BOSNA I HERCEGOVINA  
PARLAMENTARNA SKUPŠTINA  
BOSNE I HERCEGOVINE  
PREDSTAVNIČKI DOM

Broj: 01-011-348/01.  
Sarajevo, 21. juna 2001.

## Z A P I S N I K

sa Desete sjednice Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine,  
održane 20-21. juna 2001. godine

Deseta sjednica počela je s radom u 11,25 sati. Prvog dana sjednici je prisustvovao 41 poslanik. Poslanik Amor Mašović je najavio odsustvo zbog drugih neodložnih obaveza. Drugog dana rada sjednici je prisustvovalo 40 poslanika. Pored g. Mašovića odsustvovao je i Adem Borić.

Kao gost početku sjednice prisustvovao je predsjedavajući Predsjedništva BiH Jozo Križanović. Jednom dijelu sjednice prisustvovao je član Predsjedništva BiH Beriz Belkić.

Sjednici su prisustvovali predsjedavajući Vijeća ministara Božidar Matić; ministri Svetozar Mihajlović, Zlatko Lagumdžija, Krešimir Zubak; zamjenici ministara Rasim Kadić, Gordana Ković, Muharem Imamović, Nikola Kragulj, Kadrija Haračić - Šabić, Milovan Blagojević.

Ispred međunarodnih organizacija prisustvovali su: ispred OSCE-a; Dieter Woltman, vršilac dužosti šefa Misije OSCE, Lidija Korać, pridruženi direktor; ispred OHR-a Helen Bakker i Adam Kanne, politički savjetnici; Emina Ganić, politički savjetnik specijalnog predstavnika Generalnog sekretara Vijeća Evrope; ispred Evrpske unije Pontus Westrom; ispred Američke ambasade Daglas Jonhs; ispred Britanske ambasade Fiona Mc Ilwham, drugi sekretar za politiku.

Na početku sjednice predsjedavajući Sead Avdić je upoznao Dom da je Mirza Kušljagić podnio ostavku na poslaničku dužnost zbog nespojivosti funkcije na koju je imenovan, te da je od OSCE-a za novog poslanika imenovan gospodin **Damir Mašić**. Zatim je pozvao gospodina Mašića da pred Domom da' svečanu izjavu.

Novi poslanik Dami Mašić dao je svečanu izjavu pred Predstavničkim domom i tako preuzeo poslaničku dužnost.

Poslije davanja svečane izjave predsjedavajući je upoznao Dom sa zaključkom Proširenog kolegija koji je usvojen na sjednici održanoj neposredno pred sjednicu Doma, a to je da se odmah nakon otvaranja sjednice da' pauza od dva sata kako bi poslanički klubovi mogli pročitati prečišćeni tekst Izbornog zakona koji je sačinjen nakon što je Ustavno-pravna komisija usvojila 18 amandmana.

Također je predsjedavajući upoznao dom da je prije sjednice dobio stav Vijeća ministara, koje je, razmatrajući fazu u kojoj se nalazi razmatranje Izbornog zakona, a imajući u vidu veliki broj podnesenih amandmana, zauzelo stav da parlamentu predloži prečišćeni tekst kao novi tekst Prijedloga izbornog zakona, sa zahtjevom da se usvoji po članu 105. Poslovnika. Potom je dao pauzu od dva sata.

Sjednica je nastavila rad u 13 sati. Predsjedavajući je konstatovao da je ovo bila nužna pauza koja je poslužila poslaničkim klubovima, Proširenom kolegiju, Ustavno-pravnoj komisiji i užem Kolegiju Doma da obave neophodne konsultacije i usaglašavanja koja su proizašla iz najnovijih događaja, prije svega iz hitnog zasjedanja Vijeća ministara i pokušaja uspostave punog političkog konsenzusa oko Izbornog zakona. Zatim je predsjedavajući rekao da je za ovu sjednicu predložena samo jedna tačka dnevnog reda - Prijedlog izbornog zakona Bosne i Hercegovine, pod a) predlagača Vijeća ministara i pod b) predlagača poslanika Mariofila Ljubića. Naglasio je da je ovakav dnevni red usaglašen na Proširenom kolegiju i u tom kontekstu nema izmjena dnevnog reda. Međutim, za riječ se javio poslanik Ramiz Vilić i iznio stav Kluba poslanika Stranke demokratske akcije, da se u dnevni red uvrsti rasprava o dodjeli licence za mobilnu telefoniju trećem operateru. Obrazlažući ovaj prijedlog, pored ostalog, rekao je da se radi o ugrožavanju suvereniteta i pljački građana Bosne i Hercegovine i raspodjeli resursa u besćenje.

Predsjedavajući Avdić je odgovorio da je već Kolegij, kao i jedan broj poslanika, prije ove sjednice reagovao u vezi s ovim pitanjem i da je pripremljeno saopštenje koje bi usvojio Predstavnički dom. Predložio je da se kao druga tačka u dnevni red uvrste tekuća pitanja, u okviru koje će biti prvi korak i prvi odgovor Parlamenta na ponašanje Regulatorne agencije. Poslanik Vilić se složio s prijedlogom predsjedavajućeg.

Prema tome, 10. sjednica Predstavničkog doma imala je sljedeći

#### **D N E V N I R E D:**

1. Prijedlog izbornog zakona Bosne i Hercegovine (drugo čitanje)
  - a) predlagača Vijeća ministara BiH i
  - b) predlagača poslanika Mariofila Ljubića,
2. Tekuća pitanja.

**Ad - 1:** Prijedlog izbornog zakona Bosne i Hercegovine (drugo čitanje):

- a) predlagača Vijeća ministara
- b) predlagača poslanika Mariofila Ljubića

Predsjedavajući Avdić je podsjetio da od 103 amandmana koji su podneseni na Prijedlog izbornog zakona predlagača Vijeća ministara, u komisijskoj fazi Ustavno-pravna komisija je, u mukotrpnom naporu, usvojila 18 amandmana koji su postali sastavni dio prečišćenog teksta Prijedloga zakona. Nakon toga se pokušavalo postići jedan puni stepen razumijevanja i političkog konsenzusa. U tim naporima na Proširenom kolegiju se postigao visok stepen razumijevanja, pa su poslanički klubovi odustali od svojih amandmana, rekao je, pored ostalog, predsjedavajući Avdić. Konstatovao je da je u parlamentarnoj proceduri ostalo dvanaest amandmana o kojima se nije mogla postići saglasnost i oni su dati Ustavno-pravnoj komisiji na davanje mišljenja. Uži kolegij predložio je da se ti amandmani razmatraju na sjednici Doma i da se o njima glasa.

Predsjedavajući Avdić je upoznao poslanike da je dobio pismo Vijeća Evrope u kojem se izražava očekivanje da Predstavnički dom danas usvoji Izborni zakon i time omogući uključivanje Bosne i Hercegovine u Vijeće Evrope. Potom je pozvao predsjedavajućeg Ustavno-pravne komisije da iznese mišljenje Komisije o amandmanima.

Predsjedavajući Ustavno-pravne komisije **Mirko Banjac** upoznao je Dom da Komisija nema ovlaštenja da raspravlja o amandmanima koji su dostavljeni u skladu s članom 94. stav 1. i 2. Poslovnika. Stav Komisije iznio je u dvije tačke:

prva, amandmani koji nisu prošli komisijsku fazu mogu biti predloženi Domu samo ako ispunjavaju uslove iz čl. 94. stav 1. i

druga, amandmani koji su na vrijeme uloženi, a saglasni su sa članom 94. stav 2. treba da budu upućeni Domu na izjašnjavanje.

Banjac je naglasio da Komisija nema pravo da zaustavi izjašnjavanje o amandmanima koji nisu u skladu s Ustavom, već da Komisija daje mišljenje. Sugerisao je da Dom konačan sud o amandmanima izrazi glasanjem.

Predsjedavajući Kluba poslanika SDP-a **Bogić Bogićević**, pored ostalog, rekao je da se iskreno nada da će Dom danas usvojiti Izborni zakon BiH i tako ispuniti jedini uslov za prijem BiH u Vijeće Evrope. Naglasio je da SDP-u i njegovoj programskoj orijentaciji predloženi zakon ne odgovara u cjelosti, te da su zato imali mnogo amandmana, ali su izrazili svoju veliku kooperativnost i spremnost da se usvoji Izborni zakon, da se dođe zajedno do kompromisa i da se naknadno, nakon prijema u Vijeće Evrope, putem institucija Vijeća Evrope pruži ostvarivanje i zaštita ljudskih prava i temeljnih sloboda na čitavom prostoru Bosne i Hercegovine, rekao je Bogić Bogićević, pa je potom naveo odredbe koje ne odgovaraju Socijaldemokratskoj partiji, kao i amandmane koje su oni podnijeli.

Predsjedavajući Kluba poslanika HDZ-a **Miro Grabovac - Titan**, pored ostalog, rekao je da su amandmani koji su sada pred poslanicima sporni kada je u pitanju ustavni osnov, te da se ti amandmani mogu tretirati jedino po članu 94. stav 3.

Što se tiče amandmana SDP-a koji se odnose na Predsjedništvo BiH i na Dom naroda, Grabovac je ustvrdio da su oni u koliziji s Ustavom BiH. Naglasio je da bi bilo suviše neozbiljno da Dom uopšte glasa o nečemu što je neustavno.

Predsjedavajući Avdić je naglasio da se Kolegij saglasio da predmetni amandmani idu pred poslanike, uz sve kontroverze pojedinih amandmana koji su u suprotnosti sa Ustavom BiH.

Predsjedavajući Kluba poslanika Stranke za BiH **Nedžad Šašivarević** je, pored ostalog, rekao da Stranka za BiH stoji na stanovištu da je donošenje Izbornog zakona prioritetan zadatak jer je to osnovni uslov za prijem BiH u Vijeće Evrope. Naglasio je da je dijelove zakona na koje se odnosi Odluka Ustavnog suda BiH neophodno usvojiti prije odgovarajućih izmjena entitetskih ustava, jer Izborni zakon ne može biti usvojen sa prazninama. Rekao je da primjena Pravila i propisa PIK-a nije rješenje, jer polaze od odredaba ustava' entiteta koje su proglašene neustavnim, te da Stranka za BiH insistira na poštovanju univerzalne Deklaracije Ujedinjenih nacija o ljudskim pravima i slobodama. Izbornim zakonom želimo ispraviti postojeću segregaciju i diskriminaciju, kao i stanje koje je nastalo kolosalnim kršenjem ljudskih prava u BiH. To možemo tako što ćemo primjenjivati norme za koje vjerujemo da su civilizovane, rekao je g-din Šašivarević. Istakao je da je za Klub Stranke za BiH minimum ispod kojeg ne mogu ići usvajanje tri njihova amandmana koji se odnose na izbor predsjednika Republike Srpske, na Predsjedništvo Bosne i Hercegovine i uvođenje Doma naroda u Narodnoj skupštini Republike Srpske, te da imaju primjedbu na amandman koji je usvojila Ustanvo-pravna komisija, a odnosi se na obrazac P-2.

**Osman Brka**, pored ostalog, rekao je da Stranka demokratske akcije i on kao poslanik iz te stranke su svesrdno za usvajanje Izbornog zakona, ali da on bude što pravedniji za sve građane i za sve narode u BiH. Zbog toga nisu ni podnosili mnogo amandmana, već su išli sa dva od kojih je jedan usvojila Ustanvo-pravna komisija. Drugi amandman sastavni je dio amandmana Stranke za BiH na član 20.9. Poslanik Brka se također založio za uvođenje doma naroda u Republici Srpskoj, jer smatra da je drugačije nemoguće riješiti zaštitu vitalnih nacionalnih interesa. Naglasio je da svi narodi u Bosni i Hercegovini treba da budu konstitutivni na svakoj stopi Bosne i Hercegovine.

**Marko Amidžić** je zapitao kada će prestati da stižu amandmani, odnosno kada će biti konačni da bi znali koliki broj amandmana imamo. Prigovorio je na tehnički izgled nekih amandmana.

**Željko Mirjanić** je rekao da je Klub u kojem je član bio spreman da o Prijedlogu zakona odlučuje i po članu 105. ali pošto kod nekih klubova te spremnosti nema, prihvataju proceduru i po članu 104. Naglasio je da Dom danas mora donijeti Izborni zakon jer je ključni uslov za prijem BiH u Vijeće Evrope. Izborni zakon kojeg je u osnovi pripremio OSCE, a predložilo

Vijeće ministara, je rezultat kompromisa, rekao je, pored ostalog, Željko Mirjanić i obavijestio Dom da je njegov klub povukao svoje amandmane u cilju donošenja zakona.

**Mirko Banjac** je skrenuo pažnju Domu da je na Proširenom kolegiju bilo puno rasprave oko daljeg postupka u vezi s donošenjem Izbornog zakona. Ono što je pozitivno jeste da postoji dobra volja za donošenje zakona. Dobro je kad su svi podjednako zadovoljni i podjednako nezadovoljni jer je to znak da postoji kompromis koji je izuzetno važan za Bosnu i Hercegovinu i za sve njene narode i građane. U tom cilju, iako ima velike primjedbe, Klub poslanika SDS-a je povukao svoje amandmane i time i domaćoj i međunarodnoj javnosti daje do znanja da žele da se zakon donese, rekao je, pored ostalog, predsjedavajući Kluba poslanika SDS-a i naglasio da oni apriori nisu bili protiv ni jedne opcije - ni čl. 105. niti čl. 104. Međutim, oni nisu razumjeli namjeru Vijeća ministara da podnosi novi prijedlog zakona s zahtjevom da se razmatra i donese po članu 105.

**Emina Zaćiragić**, pored ostalog, je rekla da je Klub Stranke za BiH podnio amandmane temeljeći ih na pravima jednakim za sve građane. Naglasila je da bi kompromis među strankama upravo trebao da se odnosi na prava građana i ljudska prava koja su zagarantovana konvencijama koje su sastavni dio Ustava Bosne i Hercegovine. Na tom tragu Stranka za BiH insistira na jednakom pravu građana na cijelom prostoru BiH, na jednakom biračkom pravu, konkretno kod članova Predsjedništva BiH, kazala je, pored ostalog g-đa Zaćiragić.

Predsjedavajući Doma Sead Avdić konstatovao je da je opšta rasprava o Prijedlogu izbornog zakona završena, te da je neophodno obaviti raspravu i glasanje o amandmanima koji nisu povučeni. Potom je dao svaki amandman ponaosob na glasanje.

**Amandman I** Kluba Stranke za BiH na član 1.9: Od 41 prisutnog poslanika ZA je glasalo 17, protiv 16, suzdržanih 7. Iz Republike Srpske ZA su glasala 2, iz Federacije BiH 15. Amandman je dobio većinu prisutnih koji su glasali, ali nije dobio entitetsku većinu.

**Amandman II** poslanika Bogića Bogićevića i Seada Avdića na čl. 8.1. - 8.3: ZA je glasalo 20, protiv 16, suzdržanih 3. Iz Federacije BiH ZA je glasalo 10, iz RS 2. Amandman dobio većinu prisutnih koji su glasali, ali ne i entitetsku većinu.

**Amandman III** Kluba Stranke za BiH na čl. 8.1. i 8.2: ZA glasalo 16, protiv 17, suzdržanih 8. Amandman nije dobio većinu prisutnih koji su glasali.

**Amandman IV** poslanika Ive Lozančića i Ibrahima Đedovića na čl. 11.10: ZA glasalo 16, protiv 17, suzdržanih 8. Amandman nije dobio većinu prisutnih koji su glasali.

**Amandman V** Kluba Stranke za BiH na čl. 11.1. i 11.2: ZA glasalo 17, protiv 11, suzdržanih 13. Iz RS ZA glasala 2, iz Federacije BiH 15. Amandman dobio većinu prisutnih i koji su glasali, ali ne i entitetsku većinu.

**Amandman VI** Kluba poslanika SDP-a na čl. 11.1. do 11.5: ZA glasala 23, protiv 16, suzdržanih 2. Iz Federacije BiH ZA glasalo 20, iz RS 2. Amandman dobio većinu prisutnih koji su glasali, ali nije dobio entitetsku većinu.

**Amandman VII** Kluba Stranke za BiH, da se u Poglavlju 12 doda novo potpoglavlje: Dom naroda Parlamenta Federacije BiH: ZA glasalo 18, protiv 15, suzdržanih 8. Iz RS ZA glasala 2, iz Federacije BiH 17. Amandman je dobio većinu prisutnih koji su glasali, ali nije dobio entitetsku većinu.

**Amandman VIII** Kluba Stranke za BiH, da se iza Poglavlja 12. doda Poglavlje 12-a: ZA glasalo 16, protiv 15, suzdržanih 9. Iz Federacije BiH ZA glasalo 14, iz RS 2. Amandman dobio većinu prisutnih koji su glasali. Nije dobio entitetsku većinu.

**Amandman IX** Kluba Stranke za BiH da se iza poglavlja 12-a doda Poglavlje 12-b «Izbor predsjednika i potpredsjednika Republike Srpske»: ZA glasalo 17, protiv 13, suzdržanih 11. Iz Republike Srpske ZA glasala 2, iz Federacije BiH 14. Amandman dobio većinu prisutnih koji su glasali, ali nije dobio entitetsku većinu.

**Amandman X** Kluba Stranke za BiH – Poglavlje 13: ZA glasalo 17, protiv 12, suzdržanih 10. Iz Federacije BiH ZA glasalo 15, iz Republike Srpske 2. Amandman dobio većinu prisutnih koji su glasali, a nije dobio entitetsku većinu.

**Amandman XI** Kluba Stranke za BiH na čl 20.9: ZA glasalo 25, protiv 8, suzdržnih 7. Iz Republike Srpske ZA glasala 3, iz Federacije BiH 22. Amandman dobio većinu prisutnih, ali ne i entitetsku većinu.

Klub SDP-a odustao od Amandmana XII na čl. 20.9. jer je skoro identičan amandmanu XI Kluba Stranke za BiH.

U toku glasanja o amandmanima intervenisao je poslanik Ibrahim Đedović rekavši da je i on imao svoje amandman vezano za izbor članova Predsjedništva BiH koji nije povukao, a nije se našao pred poslanicima.

Predsjedavajući Avdić je konstatovao da se vjerovatno radi o tehničkoj grešci i zatražio da se poslanicima dostavi amandman poslanika Đedovića.

Poslije glasanja o amandmanima predsjedavajući je konstatovao da su poslanici dobili i amandmane Ibrahima Đedovića, pa je istog pozvao da amandmane obrazloži, kako bi se Dom o njima izjasnio.

Ibrahim Đedović je obrzaložio svoje amandmane koji se odnose na izbor članova Predsjedništva BiH i na zahtjev da Republika Srpska ima predsjednika i dva potpredsjednika.

Predsjedavajući Ustavno-pravne komisije Mirko Banjac je zatražio da se amandmani poslanika Đedovića odbace, u skladu s članom 94. Poslovnika.

Replicirao je Đedović rekavši da su njegovi amandmani u statusu prethodnih o kojima je Dom glasao i zatražio da se i o njima glasa.

Mirko Banjac je rekao da amandmanima ne odgovara osnova člana 94. stav 3, te da je stvar Kolegija da odluči da li će amandmane dati na glasanje.

Predsjedavajući Avdić je je konstatovao da se Kolegij konsultovao i da nema saglasnosti da se glasa o amandmanima Đedovića.

Ibrahim Đedović je izrazio nezadovoljstvo naglasivši, pored ostalog, da su i prethodni amandani imali istu osnovu.

U vezi s pojedinim amandmanima u toku glasanja kraće su diskutovali Mustafa Cuplov, Miro Grabovac – Titan, Mediha Filipović, Boro Bjelobrk, Miloš Jovanović, Mirko Banjac, Osman Brka, Muhamed Begović, Emina Začiragić, Zdenko Vukić, Željko Mirjanić i Adem Borić. Na kraju je diskutovao predsjedavajući Avdić.

Predsjedavajući Avdić je u završnoj diskusiji o Prijedlogu izbornog zakona pored ostalog, rekao da je u proteklih šest mjeseci mandata Parlamenta uložena napor da se radi na dobrobit i građana i naroda Bosne i Hercegovine. Izrazio je svoje mišljenje da je Parlament očuvao svoj visoki dignitet koji mu po logici stvari pripada i učinio puno da bi institucije Bosne i Hercegovine funkcionisale. Naglasio je da je Ustav najviši akt svake držve i u tom kontekstu Izborni zakon, kao zakon nižeg ranga, mora biti u saglasnosti sa Ustavom. Rekao je da je njegovo mišljenje da Ustav treba doživjeti korjenite promjene u smislu usaglašavanja sa Evropskom konvencijom o ljudskim pravima, kao i to da su entitetski ustavi u fazi usklađivanja sa Ustavom Bosne i Hercegovine i Odlukom Ustavnog suda o konstitutivnosti naroda na čitavom prostoru Bosne i Hercegovine, te da će se i Izborni zakon nakon toga morati dopuniti. Zato bi bilo dobro da se postigne minimum konsenzusa i da Izborni zakon dobije povjerenje većine političkih partija koje participiraju u Predstavničkom domu i Domu naroda Parlamenta BiH, rekao je, pored ostalog, predsjedavajući Avdić u završnoj riječi nakon zaključivanja rasprave i glasanja o amandmanima na Prijedlog izbornog zakona Bosne i Hercegovine. Zatim je dao pauzu od pola sata i pozvao poslaničke klubove da razmisle o njegovim riječima i da pokušaju premostiti uske stranačke interese u korist prijema Bosne i Hercegovine u Vijeće Evrope, što će osnažiti i očuvati teritorijalni integritet i suverenitet Bosne i Hercegovine i još jedanput ovjeriti granice ove zemlje. To je onaj ulog koji nam daje za pravo da kažmo da treba usvojiti Izborni zakon, rekao je predsjedavajući Avdić.

Pauza je potrajala mnogo duže nego je bilo predviđeno. Sjednica je nastavljena u 21,05 sati. U ime Kolegija predsjedavajući Avdić se zahvalio poslanicima na strpljenju i razumijevanju, pa i toleranciji za ovakav tok sjednice. Rekao je da je ovo najbitniji zakon u ovom mandatnom periodu Parlamentarne skupštine, pa je ovakav tok sjednice u krajnjem slučaju

i očekivan. Naglasio je da je uočio da je temeljni cilj svih ili većine političkih stranaka da zakon treba biti usvojen. Podsjetio je da je danas razmatrano 11 amandmana na Prijedlog izbornog zakona Vijeća ministara i da su svi odbijeni. Zatim je upoznao Dom da je Kolegij, na prijedlog Kluba SDP-a, usaglasio stav da se sjednica nastavi sutradan u 10 sati. Prekid sjednice do sutra čini se u cilju da se postigne puni politički konsenzus i okupi većina političkih partija da da' saglasnost na Izborni zakon kako bi to bila svojevrsna poruka i ohrabrenje građanima i narodima BiH. Rekao je da će se nastaviti tamo gdje se stalo – znači da pred sobom imamo samo čin glasanja. Predsjedavajući se zahvalio klubovima poslanika na razumijevanju i izrazio očekivanje da će zakon sutra u 10 sati biti usvojen.

Deseta sjednica je nastavljena 21. juna. Predsjedavajući je konstatovao da je prisutno 40 poslanika, te da su odsutni Amor Mašović i Adem Borić.

Predsjedavajući Avdić je rekao da ima obavezu da upozna Dom da je prethodnog dana devet amandmana dobilo većinu prisutnih koji su glasali, a da nisu dobili entitetsku većinu. U tom slučaju procedura predviđa da ti amandmani idu na usaglašavanje na Komisiji Kolegija, na tšo je upozoren i od OHR-a. Naglasio je da o tome nema saglasnosti Kolegija. Zamolio je predstavnika OSCE-a g-dina Woltmana da još jedanput pojasni proceduru ako je potrebno.

Međutim, reagovao je predsjedavajući Kluba poslanika SDS Mirko Banjac, rekavši da Kolegij ne zna voditi sjednicu i da pravi zbrku. Naglasio je da je Kolegij sjednicu prethodnog dana doveo do glasanja o Prijedlogu izbornog zakona, te ako je trebalo usaglašavati trebalo je to reći i dati pauzu od 60 minuta kako bi se poslije toga našlo rješenje. U ime Kluba SDS-a zatražio je pauzu od 30 minuta.

Poslije pauze Mirko Banjac je rekao da je Klub poslanika SDS-a tražio pauzu kako bi sagledao novonastalo stanje koje je nazvao košmarnim. Rekao je da ovu sjednicu treba privesti kraju na dostojanstven način, ne utičući ni na koga, ali imajući snage da se svi opredijele onako kako misle. Istakao je da Klub SDS-a izričito traži da se odmah pristupi izjašnjavaњу o Prijedlogu izbornog zakona. "Oni koji su izabrali Vijeće ministara moraće danas pred očima javnosti da pokažu hoće li ili neće glasati za njihov zakon. To je jasna poruka i Vijeću ministara ako im propadne prijedlog, da će to biti kočnica da BiH ne bude primljena u Vijeće Evrope. Ako neko želi da preuzme takav problem na svoja leđa bez odgovornosti, prevario se", rekao je, pored ostalog, Mirko Banjac. Obavijestio je Dom da je zbog ovakvog vođenja sjednice predao i pisani zahtjev Kluba za izglasavanje nepovjerenja Kolegiju.

Predsjedavajući Avdić je podsjetio poslanike na odredbu člana IV.3.d) Ustava Bosne i Hercegovine koja propisuje način donošenja odluka u Domu. Naglasio je da Ustav ima pravo prvenstva nad svim ostalim aktima, te da ostaje da se Dom izjasni o amandmanima koji su dobili većinu prisutnih i koji su glasali, a nisu dobili entitetsku većinu, kako bi se ispoštovala Ustavom propisana procedura.

Dalje su diskutovali:

**Miro Grabovac – Titan:** Rekao je, pored ostalog, da je Klub poslanika HDZ-a odustao od svojih amandmana da bi Izborni zakon bio donesen, te da su strašno razočarani jer se dešava da upravo oni koji kažu da su za Bosnu i Hercegovinu, oni su ti koji osporavaju donošenje Izbornog zakona i prijem BiH u Vijeće Evrope. Prigovorio je predsjedavajućem što juče nije, kad su amandmani dobili većinu, prekinuo sjednicu i proveo usaglašavanje. S obzirom da je ova procedura propuštena pozvao je predstavnike OHR-a i OSCE-a da daju svoje tumačenje, kako bi mogli prevazići nastalu krizu i donijeti Izborni zakon da bi BiH bila primljena u Vijeće Evrope.

**Mirko Banjac:** Zapitao je predsjedavajućeg da li je njegov stav da se obavi drugi krug glasanja o amandmanima ili je to stav Kolegija.

Predsjedavajući Avdić je odgovorio da Kolegij o tome nema jedinstven stav.

Banjac je odgovorio da u ovom slučaju Dom treba da odluči da li će se glasati o amandmanima u drugom krugu.

**Emina Zaćiragić:** Prigovorila je da je diskusija krenula u pogrešnom pravcu u kojoj optužuju jedni druge da nisu za Vijeće Evrope ni za Izborni zakon. Mi smo svi za Izborni zakon,

ali ne zakon koji direktno osujećuje prava ljudi na povratak i ostala građanska prava, kazala je, pored ostalog, g-đa Začragić i naglasila da Stranka za BiH insistira na amandmanu koji se odnosi na obrazac P-2 i na uvođenje Doma naroda u Republici Srpskoj kako bi se zaštitila prava Bošnjaka i Hrvata u toj republici.

**Dušan Stokić:** Iznio svoje mišljenje da nas nikud neće odvesti manevri pojedinih poslanika i partija i da nećemo naći bolje rješenje nego smo imali sinoć. Naglasio je da je sjednica sinoć prekinuta na samom kraju i da je ostalo samo izjašnjavanje o Prijedlogu zakona. Podsjetio je da je Klub kojem on pripada povukao svoje amandmane svjestana odnosa snaga u Parlamentu. Bude li se sad vraćalo na amandmane i na analiziranje istih neće se usvojiti Izborni zakon, rekao je, pored ostalog, Dušan Stokić i pozvao da se pristupi glasanju. "Neka svako izrazi svoj stav, može se glasati i ZA i protiv, ali mramo biti svjesni svoje odgovornosti", rekao je poslanik Stokić.

**Hilmo Neimarilja:** Rekao je da je juče grubo bila povrijeđena procedura kod glasanja o amandmanima i za tu povredu koja nije uočena i nije ispravljena odgovornost snosi Kolegij Doma i sekretar Doma, kao i svi poslanici u Domu, a u određenoj mjeri i članovi Ustavno-pravne komisije. Zatražio je da se Kolegij izjasni da li se može usaglasiti. Ako ne može jedino je rješenje da se Dom izjasni o amandmanima koji su u prvom krugu dobili većinu prisutnih, ali ne i entitetsku većinu.

**Mirko Mijatović :**Rekao je da bi se on složio sa gospodinom Neimarlijom, ali kao legalisti, prije svega, moramo u našim namjerama poštovati propisanu proceduru ako hoćemo da uspijemo. Ako bi prihvatili prijedlog Neimarlije onda bi kaznili sve poslanike koji su povukli svoje amandmane. Pozvao je da se Dom izjasni o Prijedlogu zakona.

Na primjedbu g-dina Neimarlije da je i Ustavno-pravna komisija odgovorna za povredu procedure prethodnog dana odgovorio je Mirko Banjac rekavši da nije nadležnost Komisije da upozorava i da je Kolegij nadležan da tumači Poslovnik. Obzirom da Kolegij nema saglasnosti da je procedura povrijeđena Banjac je predložio da se o tome izjasni Dom.

**Marko Amidžić:** Prigovorio je što se ovdje pominju stranke, klubovi i komisije, jer, po čl. 63. Poslovnika glas svakog poslanika je osobni i ne može se delegirati. Rekao je da u ovoj proceduri nema nikakve stranke niti političkih lidera koji vrše pritiske na Dom i opstruišu ga. Ovdje postoji samo poslanik i Kolegij koji treba da završi postupak koji je započeo.

**Osman Brka:** Rekao je, pored ostalog, da želi da podcrta činjenicu da je i juče Klub poslanika Stranke demokratske akcije jasno rekao da za Prijedlog zakona neće glasati bez amandmana Kluba Stranke za BiH u kojem je sadržan i njihov amandman, a koji se odnosi na obrazac P-2. To iz razloga što Dom neusvajanjem ovog amandmana verifikuje genocid i etničko čišćenje kao vrijednost. Naglasio je da iza toga oni nikada neće stati i na taj način neće eliminisati ljudska i građanska prava građana Bosne i Hercegovine.

**Mirko Baković:** Rekao je da on primjećuje da ovdje psotoji tendencija da se mi vratimo u prošlost pod svaku cijenu. Izrazio je mišljenje da je sve do sada u vezi s Izbornim zakonom bilo normalno i na civilizacijskom nivou, te da su u ovom prijedlogu zakona svi narodi našli odgovarajuće mjesto i ono što im je potrebno. Pozvao je da se na ovome što je dosad urađeno okonča postupak bez iakkvaog kolebanja.

**Nedžad Šašivarević:** Naglasio je, proed ostalog, da se Stranka za BiH bori da se usvoji Izborni zakon, ali se bori da taj zakon ne pravi diskriminaciju bilo kojem narodu u BiH, te da neće preći preko P-2 obrasca.

**Mustafa Cuplov:** Potvrdio je da je napravljena proceduralna greška, te da je predsjedavajući, citirajući Ustav, sasvim jasno stavio do znanja da je ovo ustavna kategorija. Napravljena je proceduralna greška i niko nema pravo tražiti da radimo protiv Ustava. Insistirao je da se provede procedura.

**Mariofil Ljubić:** Zapitao se da li ove proceduralne i ostale priče mogu dovesti do usvajanja Izbornog zakona. Ako bilo ko misli da se može sakriti iza procedure, vara se, rekao je Ljubić i predložio da se da' pauza kako bi se ipak sastala Ustavno-pravna komisija radi davanja mišljenja o nastaloj situaciji.

Dalje su u replikama i diskusiji učestvovali: Hilmo Neimarlija, Miro Grabaovac, Mirko Banjac, Sead Avdić, Željko Mirjanić, Dušan Stokić, Boro Bjelobrk, Mirko Baković, Marko Amidžić, Miloš Jovanović, Muhamed Begović, Abdurahman Malkić i Mariofil Ljubić.

Predsjedavajući Avdić je, poslije prednjih diskusija, pozvao predstavnika OHR-a da da tumačenje odredbe Ustava koja je više puta na sjednici danas ponovljena. Ako nema političke volje u Domu da se ustavna odredba ispoštuje glasaće se o Prijedlogu zakona, rekao je predsjedavajući Avdić.

Predstavnik OHR-a g-đa Helen Beker obratila se domu, kako je rekla, samo iz razloga što je prozvana. Naglasila je da nije ovlaštena da tumači Ustav, ali da bi joj bilo jako čudno ako bi se ovo odlaganje stavilo na teret OHR-u. Kazala je da sutra Visoki predstavnik putuje u Strazbur i da mu je ona lično pisala govor u kojem se nalazi puno pozitivnih preporuka da se BiH priključi Vijeću Evrope. Također je napomenula da se nedavno izvjestilac Vijeća Evrope obratila ovom parlamentu i naznačila jasnu vezu koja postoji između usvajanja Izbornog zakona i priključenja BiH Vijeću Evrope, te da bi o tome trebalo voditi računa. Svaka procedura može se ispolitizirati. Trenutno ne postoji nešto što bi mogla ponuditi da bi se riješila nastala kriza, rekla je, pored ostalog, predstavnica OHR-a g-đa Helen Beker.

Poslije izlaganja g-đe Beker predsjedavajući Avdić je rekao da on lično traži tumačenje Ustava po nastalom problemu oko amandmana, s obzirom da od OHR-a nije dobijeno jasno pravno tumačenje. Rekao je da su se stekli preduslovi da se Dom izjasni o Prijedlogu zakona, naglasivši da svako ima svoj dio odgovornosti. Zatim je dao na glasanje Prijedlog izbornog zakona Vijeća ministara sa 18 amandmana usvojenih od strane Ustavno-pravne komisije i uz konstataciju da 11 amandmana jučer nisu usvojeni u Domu.

Poslije glasanja predsjedavajući Avdić je konstatovao sljedeće:

Od 39 prisutnih poslanika ZA Prijedlog zakona glasalo je 16, protiv je glasalo 12, suzdržalo se 11 poslanika. Po entitetima, sa područja Republike Srpske ZA je glasalo 11, a sa područja Federacije BiH ZA je glasalo 5 poslanika.

Prijedlog zakona nije dobio entitetsku većinu, te ide na usaglašavanje.

Pošto je saopštio prednju konstataciju predsjedavajući je dao pauzu.

Nakon jednosatne pauze u kojoj su se pokušali usaglasiti poslanički klubovi – zasjedao je i Prošireni kolegij na inicijativu užeg Kolegija, predsjedavajući je pozvao Mirka Banjca da Dom upozna o rezultatima usaglašavanja na Proširenom Kolegiju.

Mirko Banjac je upoznao Dom da se na Proširenom kolegiju raspravljalo o spornim amandmanima. Bilo je ideja da se prevaziđe spor oko odredbe čl. 20.9. u smislu da se izuzme nekoliko kategorija lica, ali se nije uspjelo razgovarati s drugima sem sa predstavnicima Socijaldemokratske partije. Međutim, nije postignuta saglasnost.

Dalje su u diskusiji i replikama učestvovali: Miro Grabovac – Titan, Sead Avdić, Osman Brka, Mirko Banjac, Mariofil Ljubić i Abdurahman Malkić. Potom je predsjedavajući ponovo dao pauzu na zahtjev zamjenika predsjedavajućeg Mariofila Ljubića, kako bi se učinio još jedan pokušaj za usaglašavanje.

Poslije pauze poslanicima je dostavljen Izvještaj Komisije Kolegija o nastojanju za postizanje saglasnosti o Prijedlogu izbornog zakona, u kojem je predsjedavajući Avdić sveo zahtjev Kluba SDP-a samo na dva moguća kompromisa, s kojim se gospoda Ljubić i Mirjanić nisu saglasili, a to su:

- 1) da se u članu 20.9. doda i sljedeća odrednica: **“i komisija za imovinske zahtjeve raseljenih lica i izbjeglica”**.
- 2) S obzirom da se još ne znaju rješenja u parlamentima Entiteta koja će biti institut zaštite vitalnih interesa konstitutivnih naroda, neodrživo je da u Izbornom zakonu opstane poglavlje koje regulišu članovi 11.1. do 11. 5. Prijedloga zakona. Predložio je da se istovjetni tekst prenese u Završne i prelazne odredbe, a nakon usklađivanja ustava Entiteta sa Odlukom Ustavnog suda Bosne i Hercegovine o konsitutivnosti naroda, definisale bi se ove odredbe.



Povodom Izvještaja diskutovao je Mariofil Ljubić.

Mirko Banjac je izjavio da Klub SDS-a prihvata dopunu člana 20.9. kako je navedeno u Izvještaju Komisije Kolegija.

Također je Miro Grabovac izjavio da tačku 1. Izvještaja prihvata i Klub poslanika HDZ-a.

Predsjedavajući Avdić je rekao da u vezi s ovim želi objasniti. Rekao je, pored ostalog, da se divi intelektualnom nadmudrivanju oko ovog člana i tolikim idejama kako onemogućiti radikalnu promjenu teksta koji je bio u Izbornom zakonu. Naglasio je da je u u tački 1. Izvjetšaja greška, umejsto «i» treba da bude «ili». Rekao je da je ovaj način prevazišao svaku mjeru i pozvao je Dom da glasa o Prijedlogu zakona.

Reagovao je Mirko Banjac zapitavši Kolegij koji im je put da danas ne znaju šta su rekli. Rekao je da je to nedopustivo i da još jednom traži da Dom glasa o povjerenju rukovodstvu Doma.

Predsjedavajući Avdić je odgovorio da to nije na dnevnom redu ove sjednie.

Hilmo Neiamrlija je, pored ostalog, rekao da se druga tačka Izvještaja Komisije Kolegija ne tiče ustava Entiteta već Ustava Bosne i Hercegovine i da se ne može prihvatiti dok se ne promijeni Ustav Bosne i Hercegovine. Podsjetio je Dom da u Ustavu BiH piše da se BiH zasniva na vladavini prava, a osnovno načelo na kojem se zasniva vladavina prava jeste ustavnost i zakonitost i oko toga se ne može raspravljati. Ukoliko se povuče tačka 2. Izvještaja spreman je da privhati tačku 1, rekao je g-din Neimarlija.

Predsjedavajući Avdić je nagalsio da o Izvještaju nije postignuta saglasnost i da više nije relevantan dokumenat za ovaj dom. U tom smislu prešlo se na čin glasanja.

Glasanje je obavljeno aklamacijom. Prilikom pokušaja entitetskog glasanja za riječ se javio Miro Grabovac i izrazio sumnju u glasanje, pa je zatražio da se izjašnjavanje obavi po čl. 69. stav 2. Poslovnika Doma.

Prozivku poslanika radi glasanja izvršila je Branka Todorović, sekretar Doma.

ZA Prijedlog Izbornog zakona glasali su: Mirko Baković, Mariofil Ljubić, Miro Grabovac – Titan, Zdenko Vukić, Marko Amdžić, Mirko Banjac, Ljubomir Kovačević, Zoran Spasojević, Momir Tošić, Miloš Jovanović, Mirko Mijatović, Željko Bilbija, Dušan Stokić, Branislav Lolić, Tihomir Gligorić i Žejko Mirjanić.

PROTIV su glasali: Senad Šarganović, Boro Bjelobrk, Bogić Bogičević, Branislava Ferzanović, Omer Filipović, Sead Avdić, Damir Mašić, Violeta Kamberović, Sead Buturović, Hilmo Neimarlija, Osman Brka, Ramiz Vilić, Salih Kulenović, Mustafa Cuplov, Mediha Filipović, Emina Zaćiragić, Muhamed Begović, Bahrija Osmanović, Ibrahim Đedović, Abdurahman Malkić, Dragi Stanimirović i Senad Šarganović.

Poslije glasanja prozivkom predsjedavajući je konstatovao da je u momentu glasanja prisustvovalo 38 poslanika. ZA Prijedlog zakona predlagača Vijeća minsitara glasalo je 16, PROTIV 22, te da nije dobio većinu prisutnih koji su glasali.

Zatim je predsjedavajući otvorio raspravu o podtački b) Prijedlog izbornog zakona predlagača Mariofila Ljubića.

Predlagač ovog zakona Mariofil Ljubić podsjetio je na Izvjetšaj Ustavno-pravne komisije od 2. juna. Zatim je rekao da mu je jasno kako bi prošao i ovaj prijedlog poslije prethodnog glasanja, te da on, s obzirom na ovakvu atmosferu povlači Prijedlog zakona sa ove sjednice, ali ga ne povlači iz procedure.

Ovim je okončana 1. tačka dnevnog reda.

**Ad – 2:** Tekuća pitanja

Predsjedavajući Avdić je podsjetio poslanike da pod ovom tačkom imamo zahtjev da se preispita i očituje Dom oko djelovanja Regulacione agencije za telekomunikacije u BiH. Smatrajući da nismo pripremljeni za realizaciju ove tačke Prošireni kolegij je predložio da Komisija za saobraćaj i komunikacije preispita odnose Vijeća ministara i Regulacione agencije, da se upozna sa tenderom koji je raspisan i da u tom kontekstu Domu podnese izvjetšaj.

Ovakav stav Kolegija je prihvaćen.

Predsjedavajući je sjednicu zaključio u 20,15 sati.

Sastavni dio ovog zapisnika je magnetogram 10. sjednice Doma.

SEKRETAR  
PREDSTAVNIČKOG DOMA  
**Branka Todorović**

PREDSJEDAVAJUĆI  
PRESTAVNIČKOG DOMA  
**dr. Sead Avdić**