



BOSNA I HERCEGOVINA
PARLAMENTARNA SKUPŠTINA
BOSNE I HERCEGOVINE
ZASTUPNIČKI DOM

Broj: 01-011-348/01.
Sarajevo, 21. lipnja 2001.

Z A P I S N I K

sa Desete sjednice Zastupničkog doma Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine,
održane 20-21. lipnja 2001.

Deseta sjednica počela je s radom u 11,25 sati. Prvog dana sjednici je bio nazočan 41 zastupnik. Zastupnik Amor Mašović je najavio izostanak zbog drugih neodložnih obveza. Drugog dana rada sjednici je bilo nazočno 40 zastupnika. Pored g. Mašovića izostao je i Adem Borić.

Kao gost početku sjednice bio je nazočan predsjedatelj Predsjedništva BiH Jozo Križanović, a jednom dijelu i član Predsjedništva BiH Beriz Belkić.

Sjednici su bili nazočni: predsjedatelj Vijeća ministara Božidar Matić; ministri Svetozar Mihajlović, Zlatko Lagumdžija, Krešimir Zubak; zamjenici ministara Rasim Kadić, Gordana Ković, Muharem Imamović, Nikola Kragulj, Kadrija Haračić - Šabić, Milovan Blagojević.

Ispred međunarodnih organizacija nazočili su: iz OSCE-a; Dieter Woltman, vršilac dužosti šefa Misije OSCE, Lidija Korać, pridruženi direktor; iz OHR-a Helen Bakker i Adam Kanne, politički savjetnici; Emina Ganić, politički savjetnik specijalnog predstavnika Generalnog tajnika Vijeća Europe; ispred Evropske unije Pontus Westrom; ispred Američke ambasade Daglas Jonhs; ispred Britanske ambasade Fiona Mc Ilwham, drugi tajnik za politiku.

Na početku sjednice predsjedatelj Sead Avdić je upoznao Dom da je Mirza Kušljagić podnio ostajališteku na poslaničku dužnost zbog nespojivosti funkcije na koju je imenovan, te da je od OSCE-a za novog zastupnika imenovan gospodin **Damir Mašić**. Zatim je pozvao gospodina Mašića da pred Domom da' prisegu.

Novi zastupnik Damir Mašić dao je prisegu pred Zastupničkim domom i tako preuzeo zastupničku dužnost.

Poslije davanja prisega predsjedatelj je upoznao Dom sa zaključkom Proširenog kolegija koji je usvojen na sjednici održanoj neposredno pred sjednicu Doma, a to je da se odmah nakon otvaranja sjednice da' stanka od dva sata kako bi zastupnički klubovi mogli pročitati prečišćeni tekst Izbornog zakona koji je sačinjen nakon što je Ustavno-pravna komisija usvojila 18 amandmana.

Također je predsjedatelj upoznao dom da je prije sjednice dobio stajalište Vijeća ministara, koje je, razmatrajući fazu u kojoj se nalazi razmatranje Izbornog zakona, a imajući u vidu veliki broj podnesenih amandmana, zauzelo stajalište da parlamentu predloži prečišćeni tekst kao novi tekst Prijedloga izbornog zakona, sa zahtjevom da se usvoji po članku 105. Poslovnika. Potom je dao stanku od dva sata.

Sjednica je nastavila rad u 13 sati. Predsjedatelj je konstatirao da je ovo bila nužna stanka koja je poslužila zastupničkim klubovima, Proširenom kolegiju, Ustavno-pravnoj komisiji i

užem Kolegiju Doma da obave neophodne konzultacije i usuglašavanja koja su proizašla iz najnovijih događaja, prije svega iz žurnog zasjedanja Vijeća ministara i pokušaja uspostave punog političkog konsenzusa oko Izbornog zakona. Zatim je predsjedatelj kazao da je za ovu sjednicu predložena samo jedna točka dnevnog reda - Prijedlog izbornog zakona Bosne i Hercegovine, pod a) predlagatelja Vijeća ministara i pod b) predlagatelja zastupnika Mariofila Ljubića. Istaknuo je da je ovakav dnevni red usuglašen na Porširenom kolegiju i u tom kontekstu nema izmjena dnevnog reda. Međutim, za riječ se javio zastupnik Ramiz Vilić i iznio stajalište Kluba zastupnika Stranke demokratske akcije, da se u dnevni red uvrsti rasprava o dodjeli licence za mobilnu telefoniju trećem operateru. Obrazlažući ovaj prijedlog, pored ostalogaa, kazao je da se radi o ugrožavanju suvereniteta i pljački građana Bosne i Hercegovine i raspodjeli resursa u besćenje.

Predsjedatelj Avdić je odgovorio da je već Kolegij, kao i jedan broj zastupnika, prije ove sjednice reagirao u svezi s ovim pitanjem i da je pripremljeno saopćenje koje bi usvojio Zastupnički dom. Predložio je da se kao druga točka u dnevni red uvrste tekuća pitanja, u okviru koje će biti prvi korak i prvi odgovor Parlamenta na ponašanje Regulatorne agencije. Zastupnik Vilić se složio s prijedlogom predsjedatelja.

Prema tomu, 10. sjednica Zastupničkog doma imala je sljedeći

D N E V N I R E D:

1. Prijedlog izbornog zakona Bosne i Hercegovine (drugo čitanje)
 - a) predlagatelja Vijeća ministara BiH i
 - b) predlagatelja zastupnika Mariofila Ljubića,
2. Tekuća pitanja.

Ad - 1: Prijedlog izbornog zakona Bosne i Hercegovine (drugo čitanje):

- a) predlagatelja Vijeća ministara
- b) predlagatelja zastupnika Mariofila Ljubića

Predsjedatelj Avdić je podsjetio da od 103 amandmana koji su podneseni na Prijedlog izbornog zakona predlagatelja Vijeća ministara, u komisijskoj fazi Ustavno-pravna komisija je, u mukotrpnom naporu, usvojila 18 amandmana koji su postali sastavni dio prečišćenog teksta Prijedloga zakona. Nakon toga se pokušavalo postići jedan puni stepen razumijevanja i političkog konsenzusa. U tim naporima na Proširenom kolegiju se postigao visok stepen razumijevanja, pa su zastupnički klubovi odustali od svojih amandmana, kazao je, pored ostalogaa, predsjedatelj Avdić. Konstatirao je da je u parlamentarnoj proceduri ostalo dvanaest amandmana o kojima se nije mogla postići suglasnost i oni su dati Ustavno-pravnoj komisiji na davanje mišljenja. Uži kolegij predložio je da se ti amandmani razmatraju na sjednici Doma i da se o njima glasuje.

Predsjedatelj Avdić je upoznao zastupnike da je dobio pismo Vijeća Europe u kojem se izražava očekivanje da Zastupnički dom danas usvoji Izborni zakon i time omogući uključivanje Bosne i Hercegovine u Vijeće Europe. Potom je pozvao predsjedatelja Ustavno-pravne komisije da iznese mišljenje Komisije o amandmanima.

Predsjedatelj Ustavno-pravne komisije **Mirko Banjac** upoznao je Dom da Komisija nema ovlaštenja da raspravlja o amandmanima koji su dostavljeni sukladno članku 94. stavak 1. i 2. Poslovnika. Stajalište Komisije iznio je u dvije točke:

prva, amandmani koji nisu prošli komisijsku fazu mogu biti predloženi Domu samo ako ispunjavaju uvjete iz čl. 94. stavak 1. i

druga, amandmani koji su na vrijeme uloženi, a suglasni su sa člankom 94. stavak 2. treba da budu upućeni Domu na izjašnjavanje.

Banjac je istaknuo da Komisija nema pravo da zaustavi izjašnjavanje o amandmanima koji nisu sukladni Ustavu, već da Komisija daje mišljenje. Sugerirao je da Dom konačan sud o amandmanima izrazi glasovanjem.

Predsjedatelj Kluba zastupnika SDP-a **Bogić Bogićević**, pored ostalogaa, kazao je da se iskreno nada da će Dom danas usvojiti Izborni zakon BiH i tako ispuniti jedini uvjet za prijem BiH u Vijeće Europe. Istaknuo je da SDP-u i njegovoj programskoj orijentaciji predloženi zakon ne odgovara u cjelosti, te da su zato imali mnogo amandmana, ali su izrazili svoju veliku kooperativnost i spremnost da se usvoji Izborni zakon, da se dođe zajedno do kompromisa i da se naknadno, nakon prijema u Vijeće Europe, putem institucija Vijeća Europe pruži ostvarivanje i zaštita ljudskih prava i temeljnih sloboda na čitavom prostoru Bosne i Hercegovine, kazao je Bogić Bogićević, pa je potom naveo odredbe koje ne odgovaraju Socijaldemokratskoj partiji, kao i amandmane koje su oni podnijeli.

Predsjedatelj Kluba zastupnika HDZ-a **Miro Grabovac - Titan**, pored ostaloga, kazao je da su amandmani koji su sada pred zastupnicima sporni kada je u pitanju ustavni osnov, te da se ti amandmani mogu tretirati jedino po članku 94. stavak 3.

Što se tiče amandmana SDP-a koji se odnose na Predsjedništvo BiH i na Dom naroda, Grabovac je ustvrdio da su oni u koliziji s Ustavom BiH. Istaknuo je da bi bilo suviše neozbiljno da Dom uopšte glasuje o nečemu što je neustavno.

Predsjedatelj Avdić je istaknuo da se Kolegij suglasio da predmetni amandmani idu pored zastupnike, uz sve kontroverze pojedinih amandmana koji su u suprotnosti sa Ustavom BiH.

Predsjedatelj Kluba zastupnika Stranke za BiH **Nedžad Šašivarević** je, pored ostaloga, kazao da Stranka za BiH stoji na stajalištu da je donošenje Izbornog zakona prioritetan zadatak jer je to osnovni uvjet za prijem BiH u Vijeće Europe. Istaknuo je da je dijelove zakona na koje se odnosi Odluka Ustavnog suda BiH neophodno usvojiti prije odgovarajućih izmjena entitetskih ustava, jer Izborni zakon ne može biti usvojen sa prazninama. Kazao je da primjena Pravila i propisa PIK-a nije rješenje, jer polaze od odredaba ustava' entiteta koje su proglašene neustavnim, te da Stranka za BiH inzistira na poštovanju univerzalne Deklaracije Ujedinjenih naroda o ljudskim pravima i slobodama. Izbornim zakonom želimo ispraviti postojeću segregaciju i diskriminaciju, kao i stanje koje je nastalo kolosalnim kršenjem ljudskih prava u BiH. To možemo tako što ćemo primjenjivati norme za koje vjerujemo da su civilizirane, kazao je g-din Šašivarević. Istaknuo je da je za Klub Stranke za BiH minimum ispod kojeg ne mogu ići usvajanje tri njihova amandmana koji se odnose na izbor predsjednika Republike Srpske, na Predsjedništvo Bosne i Hercegovine i uvođenje doma naroda u Narodnoj skupštini Republike Srpske, te da imaju primjedbu na amandman koji je usvojila Ustanvo-pravna komisija, a odnosi se na obrazac P-2.

Osman Brka, pored ostaloga, kazao je da Stranka demokratske akcije i on kao zastupnik iz te stranke su svesrdno za usvajanje Izbornog zakona, ali da on bude što pravedniji za sve građane i za sve narode u BiH. Zbog toga nisu ni podnosili mnogo amandmana, već su išli sa dva od kojih je jedan usvojila Ustanvo-pravna komisija. Drugi amandman sastavni je dio amandmana Stranke za BiH na član 20.9. Zastupnik Brka se također založio za uvođenje doma naroda u Republici Srpskoj, jer smatra da je drugačije nemoguće riješiti zaštitu vitalnih nacionalnih interesa. Istaknuo je da svi narodi u Bosni i Hercegovini treba da budu konstitutivni na svakoj stopi Bosne i Hercegovine.

Marko Amidžić je zapitao kada će prestati da stižu amandmani, odnosno kada će biti konačni da bi znali koliki broj amandmana imamo. Prigovorio je na tehnički izgled nekih amandmana.

Željko Mirjanić je kazao da je Klub u kojem je član bio spreman da o Prijedlogu zakona odlučuje i po članku 105. ali pošto kod nekih klubova te spremnosti nema, prihvataju proceduru i po članku 104. Istaknuo je da Dom danas mora donijeti Izborni zakon jer je ključni uvjet za prijem BiH u Vijeće Europe. Izborni zakon kojeg je u osnovi pripremio OSCE, a predložilo

Vijeće ministara, je rezultat kompromisa, kazao je, pored ostaloga, Željko Mirjanić i obavijestio Dom da je njegov klub povukao svoje amandmane u cilju donošenja zakona.

Mirko Banjac je skrenuo pozornost Domu da je na Proširenom kolegiju bilo puno rasprave oko daljeg postupka u svezi s donošenjem Izbornog zakona. Ono što je pozitivno jeste da postoji dobra volja za donošenje zakona. Dobro je kad su svi podjednako zadovoljni i podjednako nezadovoljni jer je to znak da postoji kompromis koji je izuzetno važan za Bosnu i Hercegovinu i za sve njene narode i građane. U tom cilju, iako ima velike primjedbe, Klub zastupnika SDS-a je povukao svoje amandmane i time i domaćoj i međunarodnoj javnosti daje do znanja da žele da se zakon donese, kazao je, pored ostaloga, predsjedatelj Kluba zastupnika SDS-a i istaknuo da oni apriori nisu bili protiv ni jedne opcije - ni čl. 105. niti čl. 104. Međutim, oni nisu razumjeli namjeru Vijeća ministara da podnosi novi prijedlog zakona s zahtjevom da se razmatra i donese po članku 105.

Emina Zaćiragić, pored ostaloga, je kazala da je Klub Stranke za BiH podnio amandmane temeljeći ih na pravima jednakim za sve građane. Istaknula je da bi kompromis među strankama upravo trebao da se odnosi na prava građana i ljudska prava koja su zagarantovana konvencijama koje su sastavni dio Ustava Bosne i Hercegovine. Na tom tragu Stranka za BiH inzistira na jednakom pravu građana na cijelom prostoru BiH, na jednakom biračkom pravu, konkretno kod članova Predsjedništva BiH, kazala je, pored ostaloga g-đa Zaćiragić.

Predsjedatelj Doma Sead Avdić konstatirao je da je opća rasprava o Prijedlogu izbornog zakona završena, te da je neophodno obaviti raspravu i glasovanje o amandmanima koji nisu povučeni. Potom je dao svaki amandman ponaosob na glasovanje.

Amandman I Kluba Stranke za BiH na član 1.9: Od 41 nazočnog zastupnika ZA je glasovalo 17, protiv 16, suzdržanih 7. Iz Republike Srpske ZA su glasovala 2, iz Federacije BiH 15. Amandman je dobio većinu nazočnih koji su glasovali, ali nije dobio entitetsku većinu.

Amandman II zastupnika Bogića Bogićevića i Seada Avdića na čl. 8.1. - 8.3: ZA je glasovalo 20, protiv 16, suzdržanih 3. Iz Federacije BiH ZA je glasovalo 10, iz RS 2. Amandman dobio većinu nazočnih koji su glasovali, ali ne i entitetsku većinu.

Amandman III Kluba Stranke za BiH na čl. 8.1. i 8.2: ZA glasovalo 16, protiv 17, suzdržanih 8. Amandman nije dobio većinu nazočnih koji su glasovali.

Amandman IV zastupnika Ive Lozančića i Ibrahima Đedovića na čl. 11.10: ZA glasovalo 16, protiv 17, suzdržanih 8. Amandman nije dobio većinu nazočnih koji su glasovali.

Amandman V Kluba Stranke za BiH na čl. 11.1. i 11.2: ZA glasovalo 17, protiv 11, suzdržanih 13. Iz RS ZA glasovala 2, iz Federacije BiH 15. Amandman dobio većinu nazočnih i koji su glasovali, ali ne i entitetsku većinu.

Amandman VI Kluba zastupnika SDP-a na čl. 11.1. do 11.5: ZA glasovala 23, protiv 16, suzdržanih 2. Iz Federacije BiH ZA glasovalo 20, iz RS 2. Amandman dobio većinu nazočnih koji su glasovali, ali nije dobio entitetsku većinu.

Amandman VII Kluba Stranke za BiH, da se u Poglavlju 12 doda novo potpoglavlje: Dom naroda Parlamenta Federacije BiH: ZA glasovalo 18, protiv 15, suzdržanih 8. Iz RS ZA glasovala 2, iz Federacije BiH 17. Amandman je dobio većinu nazočnih koji su glasovali, ali nije dobio entitetsku većinu.

Amandman VIII Kluba Stranke za BiH, da se iza Poglavlja 12. doda Poglavlje 12-a: ZA glasovalo 16, protiv 15, suzdržanih 9. Iz Federacije BiH ZA glasovalo 14, iz RS 2. Amandman dobio većinu nazočnih koji su glasovali. Nije dobio entitetsku većinu.

Amandman IX Kluba Stranke za BiH da se iza poglavlja 12-a doda Poglavlje 12-b "Izbor predsjednika i potpredsjednika Republike Srpske": ZA glasovalo 17, protiv 13, suzdržanih 11. Iz Republike Srpske ZA glasovala 2, iz Federacije BiH 14. Amandman dobio većinu nazočnih koji su glasovali, ali nije dobio entitetsku većinu.

Amandman X Kluba Stranke za BiH – Poglavlje 13: ZA glasovalo 17, protiv 12, suzdržanih 10. Iz Federacije BiH ZA glasovalo 15, iz Republike Srpske 2. Amandman dobio većinu nazočnih koji su glasovali, a nije dobio entitetsku većinu.

Amandman XI Kluba Stranke za BiH na čl. 20.9: ZA glasovalo 25, protiv 8, suzdržanih 7. Iz Republike Srpske ZA glasovala 3, iz Federacije BiH 22. Amandman dobio većinu nazočnih, ali ne i entitetsku većinu.

Klub SDP-a odustao od Amandmana XII na čl. 20.9. jer je skoro identičan amandmanu XI Kluba Stranke za BiH.

U toku glasovanja o amandmanima intervenirao je zastupnik Ibrahim Đedović rekavši da je i on imao svoje amandman vezano za izbor članova Predsjedništva BiH koji nije povukao, a nije se našao pred zastupnicima.

Predsjedatelj Avdić je konstatirao da se vjerovatno radi o tehničkoj grešci i zatražio da se zastupnicima dostave amandman zastupnika Đedovića.

Poslije glasovanja o amandmanima predsjedatelj je konstatirao da su zastupnici dobili i amandmane Ibrahima Đedovića, pa je istog pozvao da amandmane obrazloži, kako bi se Dom o njima očitujao.

Ibrahim Đedović je obrzaložio svoje amandmane koji se odnose na izbor članova Predsjedništva BiH i na zahtjev da Republika Srpska ima predsjednika i dva potpredsjednika.

Predsjedatelj Ustavno-pravne komisije Mirko Banjac je zatražio da se amandmani zastupnika Đedovića odbace, sukladno članku 94. Poslovnika.

Replicirao je Đedović rekavši da su njegovi amandmani u istom statusu kao i prethodni o kojima je Dom glasovao i zatražio da se i o njima glasuje.

Mirko Banjac je kazao da amandmanima ne odgovara osnova članka 94. stabak 3, te da je stvar Kolegija da odluči da li će amandmane dati na glasovanje.

Predsjedatelj Avdić je je konstatirao da se Kolegij konzultirao i da nema suglasnosti da se glasuje o amandmanima Đedovića.

Ibrahim Đedović je izrazio nezadovoljstvo naglasivši, pored ostaloga, da su i prethodni amandani imali istu osnovu.

U svezi s pojedinim amandmanima u toku glasovanja kraće su diskutirali Mustafa Cuplov, Miro Grabovac – Titan, Mediha Filipović, Boro Bjelobrk, Miloš Jovanović, Mirko Banjac, Osman Brka, Muhamed Begović, Emina Zaćiragić, Zdenko Vukić, Željko Mirjanić i Adem Borić. Na kraju je diskutovao predsjedatelj Avdić.

Predsjedatelj Avdić je u završnoj diskusiji o Prijedlogu izbornog zakona pored ostaloga, kazao da je u proteklih šest mjeseci mandata Parlamenta uložena napor da se radi na dobrobit i građana i naroda Bosne i Hercegovine. Izrazio je svoje mišljenje da je Parlament očuvao svoj visoki dignitet koji mu po logici stvari pripada i učinio puno da bi institucije Bosne i Hercegovine funkcionirale. Istaknuo je da je Ustav najviši akt svake držve i u tom kontekstu Izborni zakon, kao zakon nižeg ranga, mora biti u suglasnosti s Ustavom. Kazao je da je njegovo mišljenje da Ustav treba doživjeti korjenite promjene u smislu usuglašavanja sa Europskom konvencijom o ljudskim pravima, kao i to da su entitetski Ustavi u fazi usklađivanja sa Ustavom Bosne i Hercegovine i Odlukom Ustavnog suda o konstitutivnosti naroda na čitavom prostoru Bosne i Hercegovine, te da će se i Izborni zakon nakon toga morati dopuniti. Zato bi bilo dobro da se postigne minimum konsenzusa i da Izborni zakon dobije povjerenje većine političkih partija koje participiraju u Zastupničkom domu i Domu naroda Parlamenta BiH, kazao je, pored ostaloga, predsjedatelj Avdić u završnoj riječi nakon zaključivanja rasprave i glasovanja o amandmanima na Prijedlog izbornog zakona Bosne i Hercegovine. Zatim je dao stanku od pola sata i pozvao poslaničke klubove da razmisle o njegovim riječima i da pkušaju premostiti uske

stranačke interese u korist prijema Bosne i Hercegovine u Vijeće Europe, što će osnažiti i očuvati teritorijalni integritet i suverenitet Bosne i Hercegovine i još jedanput ovjeriti granice ove zemlje. To je onaj ulog koji nam daje za pravo da kažmo da treba usvojiti Izborni zakon, kazao je predsjedatelj Avdić.

Stanka je potrajala mnogo duže nego je bilo predviđeno. Sjednica je nastavljena u 21,05 sati. U ime Kolegija predsjedatelj Avdić se zahvalio zastupnicima na strpljenju i razumijevanju, pa i toleranciji za ovakav tok sjednice. Kazao je da je ovo najbitniji zakon u ovom mandatnom periodu Parlamentarne skupštine, pa je ovakav tok sjednice u krajnjem slučaju i očekivan. Istaknuo je da je uočio da je temeljni cilj svih ili većine političkih stranaka da zakon treba biti usvojen. Podsjetio je da je danas razmatrano 11 amandmana na Prijedlog izbornog zakona Vijeća ministara i da su svi odbijeni. Zatim je upoznao Dom da je Kolegij, na prijedlog Kluba SDP-a, usuglasio stajalište da se sjednica nastavi sutradan u 10 sati. Prekid sjednice do sutra čini se u cilju da se postigne puni politički konsenzus i okupi većina političkih partija da da' suglasnost na Izborni zakon kako bi to bila svojevrsna poruka i ohrabrenje građanima i narodima BiH. Kazao je da će se nastaviti tamo gdje se stalo – znači da pred sobom imamo samo čin glasovanja. Predsjedatelj se zahvalio klubovima zastupnika na razumijevanju i izrazio očekivanje da će zakon sutra u 10 sati biti usvojen.

Deseta sjednica je nastavljena 21. lipnja. Predsjedatelj je konstatirao da je prisutno 40 zastupnika, te da su odsutni Amor Mašović i Adem Borić.

Predsjedatelj Avdić je kazao da ima obvezu da upozna Dom da je prethodnog dana devet amandmana dobilo većinu nazočnih koji su glasovali, a da nisu dobili entitetsku većinu. U tom slučaju procedura predviđa da ti amandmani idu na usuglašavanje na Komisiji Kolegija, na tšo je upozoren i od OHR-a. Istaknuo je da o tomu nema suglasnosti Kolegija. Zamolio je predstavnika OSCE-a g-dina Woltmana da još jedanput pojasni proceduru ako je potrebno.

Međutim, reagirao je predsjedatelj Kluba zastupnika SDS Mirko Banjac, rekavši da Kolegij ne zna voditi sjednicu i da pravi zbrku. Istaknuo je da je Kolegij sjednicu prethodnog dana doveo do glasovanja o Prijedlogu izbornog zakona, te ako je trebalo usuglašavati trebalo je to reći i dati stanku od 60 minuta kako bi se poslije toga našlo rješenje. U ime Kluba SDS-a zatražio je stanku od 30 minuta.

Poslije stanke Mirko Banjac je kazao da je Klub zastupnika SDS-a tražio stanku kako bi sagledao novonastalo stanje koje je nazvao košmarnim. Kazao je da ovu sjednicu treba privesti kraju na dostojanstven način, ne utječući ni na koga, ali imajući snage da se svi opredijele onako kako misle. Istaknuo je da Klub SDS-a izričito traži da se odmah pristupi izjašnjavanju o Prijedlogu izbornog zakona. "Oni koji su izabrali Vijeće ministara moraće danas pred očima javnosti da pokažu hoće li ili neće glasovati za njihov zakon. To je jasna poruka i Vijeću ministara ako im propadne prijedlog, da će to biti kočnica da BiH ne bude primljena u Vijeće Europe. Ako neko želi da preuzme takav problem na svoja leđa bez odgovornosti, prevario se", kazao je, pored ostaloga, Mirko Banjac. Obavijestio je Dom da je zbog ovakvog vođenja sjednice predao i pisani zahtjev Kluba za izglasavanje nepovjerenja Kolegiju.

Predsjedatelj Avdić je podsjetio zastupnike na odredbu člana IV.3.d) Ustava Bosne i Hercegovine koja propisuje način donošenja odluka u Domu. Istaknuo je da Ustav ima pravo prvenstva nad svim ostalim aktima, te da ostaje da se Dom očituje o amandmanima koji su dobili većinu nazočnih i koji su glasovali, a nisu dobili entitetsku većinu, kako bi se ispoštovala Ustavom propisana procedura.

Dalje su diskutovali:

Miro Grabovac – Titan: Kazao je, pored ostaloga, da je Klub zastupnika HDZ-a odustao od svojih amandmana da bi Izborni zakon bio donesen, te da su strašno razočarani jer se dešava da upravo oni koji kažu da su za Bosnu i Hercegovinu, oni su ti koji osporavaju donošenje Izbornog zakona i prijem BiH u Vijeće Europe. Prigovorio je predsjedatelju što jučerr nije, kad su amandmani dobili većinu, prekinuo sjednicu i proveo usuglašavanje. Budući da je

ova procedura propuštena pozvao je predstavnike OHR-a i OSCE-a da daju svoje tumačenje, kako bi mogli prevazići nastalu krizu i donijeti Izborni zakon da bi BiH bila primljena u Vijeće Europe.

Mirko Banjac: Zapitao je predsjedatelja da li je njegovo stajalište da se obavi drugi krug glasovanja o amandmanima ili je to stajalište Kolegija.

Predsjedatelj Avdić je odgovorio da Kolegij o tome nema jedinstveno stajalište.

Banjac je odgovorio da u ovom slučaju Dom treba da odluči da li će se glasovati o amandmanima u drugom krugu.

Emina Začiragić: Prigovorila je da je diskusija krenula u pogrešnom pravcu u kojoj optužuju jedni druge da nisu za Vijeće Evrope ni za Izborni zakon. "Mi smo svi za Izborni zakon, ali ne zakon koji direktno osujećuje prava ljudi na povratak i ostala građanska prava", kazala je, pored ostalog, g-đa Začiragić i naglasila da Stranka za BiH inzistira na amandmanu koji se odnosi na obrazac P-2 i na uvođenje Doma naroda u Republici Srpskoj kako bi se zaštitila prava Bošnjaka i Hrvata u toj republici.

Dušan Stokić: Iznio svoje mišljenje da nas nikud neće odvesti manevri pojedinih zastupnika i partija i da nećemo naći bolje rješenje nego smo imali sinoć. Istaknuo je da je sjednica sinoć prekinuta na samom kraju i da je ostalo samo izjašnjavanje o Prijedlogu zakona. Podsjetio je da je Klub kojem on pripada povukao svoje amandmane svjestan odnosa snaga u Parlamentu. Bude li se sad vraćalo na amandmane i na analiziranje istih neće se usvojiti Izborni zakon, kazao je, pored ostalog, Dušan Stokić i pozvao da se pristupi glasovanju. "Neka svako izrazi svoje stajalište, može se glasovati i ZA i protiv, ali mramo biti svjesni svoje odgovornosti", kazao je zastupnik Stokić.

Hilmo Neimarilja: Kazao je da je jučer grubo bila povrijeđena procedura kod glasovanja o amandmanima i za tu povredu koja nije uočena i nije ispravljena odgovornost snosi Kolegij Doma i tajnik Doma, kao i svi zastupnici u Domu, a u određenoj mjeri i članovi Ustavno-pravne komisije. Zatražio je da se Kolegij očituje da li se može usuglasiti. Ako ne može jedino je rješenje da se Dom očituje o amandmanima koji su u prvom krugu dobili većinu nazočnih, ali ne i entitetsku većinu.

Mirko Mijatović: Kazao je da bi se on složio sa gospodinom Neimarlijom, ali kao legalisti, prije svega, moramo u našim namjerama poštovati propisanu proceduru ako hoćemo da uspijemo. Ako bi se prihvatio prijedlog Neimarlije onda se kažnjavaju sve zastupnici koji su povukli svoje amandmane. Pozvao je da se Dom očituje o Prijedlogu zakona.

Na primjedbu g-dina Neimarlije da je i Ustavno-pravna komisija odgovorna za povredu procedure prethodnog dana odgovorio je Mirko Banjac rekavši da nije nadležnost Komisije da upozorava i da je Kolegij nadležan da tumači Poslovnik. Budući da Kolegij nema suglasnosti da je procedura povrijeđena Banjac je predložio da se o tome očituje Dom.

Marko Amidžić: Prigovorio je što se ovdje pominju stranke, klubovi i komisije, jer, po čl. 63. Poslovnika glas svakog zastupnika je osobni i ne može se delegirati. Kazao je da u ovoj proceduri nema nikakve stranke niti političkih lidera koji vrše pritiske na Dom i opstruišu ga. Ovdje postoji samo zastupnik i Kolegij koji treba da završi postupak koji je započeo.

Osman Brka: Kazao je, pored ostalog, da želi da podcrtaja činjenicu da je i jučer Klub zastupnika Stranke demokratske akcije jasno kazao da za Prijedlog zakona neće glasovati bez amandmana Kluba Stranke za BiH u kojem je sadržan i njihov amandman, a koji se odnosi na obrazac P-2. To iz razloga što Dom neusvajanjem ovog amandmana verificira genocid i etničko čišćenje kao vrijednost. Istaknuo je da iza toga oni nikada neće stati i na taj način neće eliminirati ljudska i građanska prava građana Bosne i Hercegovine.

Mirko Baković: Kazao je da on primjećuje da ovdje postoji tendencija da se mi vratimo u prošlost pod svaku cijenu. Izrazio je mišljenje da je sve do sada u svezi s Izbornim zakonom bilo normalno i na civilizacijskom nivou, te da su u ovom prijedlogu zakona svi narodi našli odgovarajuće mjesto i ono što im je potrebno. Pozvao je da se na ovome što je dosad urađeno okonča postupak bez ikakvog kolebanja.

Nedžad Šašivarević: Istaknuo je, proed ostaloga, da se Stranka za BiH bori da se usvoji Izborni zakon, ali se bori da taj zakon ne pravi diskriminiranje bilo kojeg naroda u BiH, te da neće prijeći preko P-2 obrasca.

Mustafa Cuplov: Potvrdio je da je napravljena proceduralna greška, te da je predsjedatelj, citirajući Ustav, sasvim jasno stavio do znanja da je ovo ustavna kategorija. Napravljena je proceduralna greška i niko nema pravo tražiti da radimo protiv Ustava. Inzistirao je da se provede procedura.

Mariofil Ljubić: Zapitao se da li ove proceduralne i ostale priče mogu dovesti do usvajanja Izbornog zakona. Ako bilo ko misli da se može sakriti iza procedure, vara se, kazao je Ljubić i predložio da se da' stanka kako bi se ipak sastala Ustavno-pravna komisija radi davanja mišljenja o nastaloj situaciji.

Dalje su u replikama i diskusiji sudjelovali: Hilmo Neimarlija, Miro Grabaovac, Mirko Banjac, Sead Avdić, Željko Mirjanić, Dušan Stokić, Boro Bjelobrk, Mirko Baković, Marko Amidžić, Miloš Jovanović, Muhamed Begović, Abdurahman Malkić i Mariofil Ljubić.

Predsjedatelj Avdić je, poslije prednjih diskusija, pozvao predstavnika OHR-a da da' tumačenje odredbe Ustava koja je više puta na sjednici danas ponovljena. Ako nema političke volje u Domu da se Ustavna odredba ispoštuje glasovaće se o Prijedlogu zakona, kazao je predsjedatelj Avdić.

Predstavnik OHR-a g-đa Helen Beker obratila se domu, kako je rekla, samo iz razloga što je prozvana. Istaknula je da nije ovlaštena da tumači Ustav, ali da bi joj bilo jako čudno ako bi se ovo odlaganje stavilo na teret OHR-u. Kazala je da sutra Visoki predstavnik putuje u Strazbur i da mu je ona lično pisala govor u kojem se nalazi puno pozitivnih preporuka da se BiH priključi Vijeću Europe. Također je napomenula da se nedavno izvjestilac Vijeća Europe obratila ovom parlamentu i naznačila jasnu vezu koja postoji između usvajanja Izbornog zakona i priključnja BiH Vijeću Europe, te da bi o tomu trebalo voditi računa. Svaka procedura može se ispolitizirati. Trenutno ne postoji nešto što bi mogla ponuditi da bi se riješila nastala kriza, rekla je, pored ostaloga, prdstavnica OHR-a g-đa Helen Beker.

Poslije izlaganja g-đe Beker predsjedatelj Avdić je kazao da on lično traži tumačenje Ustava po nastalom problemu oko amandmana, s obzirom da od OHR-a nije dobijeno jasno pravno tumačenje. Kazao je da su se stekli preduvjeti da se Dom očituje o Prijedlogu zakona, naglasivši da svako ima svoj dio odgovornosti. Zatim je dao na glasovanje Prijedlog izbornog zakona Vijeća minsitara sa 18 amandmana usvojenih od strane Ustavno-pravne komisije i uz konstataciju da 11 amandmana jučerr nisu usvojeni u Domu.

Poslije glasovanja predsjedatelj Avdić je konstatirao sljedeće:

Od 39 nazočnih zastupnika ZA Prijedlog zakona glasovalo je 16, protiv je glasovalo 12, suzdržalo se 11 zastupnika. Po entitetima, sa područja Republike Srpske ZA je glasovalo 11, a sa područja Federacije BiH ZA je glasovalo 5 zastupnika.

Prijedlog zakona nije dobio entitetsku većinu, te ide na usuglašavanje.

Pošto je saopšćio prednju konstataciju predsjedatelj je dao stanku.

Nakon jednosatne stanke u kojoj su se pokušali usuglasiti zastupnički klubovi – zasjedao je i Prošireni kolegij na inicijativu užeg Kolegija, predsjedatelj je pozvao Mirka Banjca da Dom upozna o rezultatima usuglašavanja na Proširenom Kolegiju.

Mirko Banjac je upoznao Dom da se na Proširenom kolegiju raspravljalo o spornim amandmanima. Bilo je ideja da se prevaziđe spor oko odredbe čl. 20.9. u smislu da se izuzme nekoliko kategorija osoba, ali se nije uspjelo razgovarati s drugima sem sa predstavnicima Socijaldemokratske partije. Međutim, nije postignuta suglasnost.

Dalje su u diskusiji i replikama sudjelovali: Miro Grabovac – Titan, Sead Avdić, Osman Brka, Mirko Banjac, Mariofil Ljubić i Abdurahman Malkić. Potom je predsjedatelj ponovo dao stanku na zahtjev zamjenika predsjedatelja Mariofila Ljubića, kako bi se učinio još jedan pokušaj za usuglašavanje.

Poslije stanke zastupnicima je dostavljeno Izvješće Komisije Kolegija o nastojanju za postizanje suglasnosti o Prijedlogu izbornog zakona, u kojem je predsjedatelj Avdić sveo zahtjev Kluba SDP-a samo na dva moguća kompromisa, s kojim se gospoda Ljubić i Mirjanić nisu suglasili, a to su:

- 1) da se u članku 20.9. doda i sljedeća odrednica: **“i komisija za imovinske zahtjeve raseljenih lica i izbjeglica”**.
- 2) Budući da se još ne znaju rješenja u parlamentima Entiteta koja će biti institut zaštite vitalnih interesa konstitutivnih naroda, neodrživo je da u Izbornom zakonu opstane poglavlje koje reguliraju članci 11.1. do 11. 5. Prijedloga zakona. Predložio je da se istovjetni tekst prenese u Završne i prelazne odredbe, a nakon usklađivanja ustava’ Entitea sa Odlukom Ustavnog suda Bosne i Hercegovine o konsitutivnosti naroda, definirale bi se ove odredbe.

Povodom Izvješća diskutirao je Mariofil Ljubić.

Mirko Banjac je izjavio da Klub SDS-a prihvata dopunu članka 20.9. kako je navedeno u Izvješću Komisije Kolegija.

Također je Miro Grabovac izjavio da točku 1. Izvješća prihvata i Klub zastupnika HDZ-a.

Predsjedatelj Avdić je kazao da u svezi s ovim želi objasniti. Kazao je, pored ostaloga, da se divi intelektulantom nadmudrivanju oko ovog članka i tolikim idejama kako onemogućiti radikalnu promjenu teksta koji je bio u Izbornom zakonu. Istaknuo je da je u u točki 1. Izvješća greška, umjesto "i" treba da bude "ili". Kazao je da je ovaj način prevazišao svaku mjeru i pozvao je Dom da glasuje o Prijedlogu zakona.

Reagirao je Mirko Banjac zapitavši Kolegij koji im je put da danas ne znaju šta su rekli. Kazao je da je to nedopustivo i da još jednom traži da Dom glasuje o povjerenju rukovodstvu Doma.

Predsjedatelj Avdić je odgovorio da to nije na dnevnom redu ove sjednie.

Hilmo Neimarlja je, pored ostaloga, kazao da se druga točka Izvješća Komisije Kolegija ne tiče ustava Entiteta već Ustava Bosne i Hercegovine i da se ne može prihvatiti dok se ne promijeni Ustav Bosne i Hercegovine. Podsjetio je Dom da u Ustavu BiH piše da se BiH zasniva na vladavini prava, a osnovno načelo na kojem se zasniva vladavina prava jeste Ustavnost i zakonitost i oko toga se ne može raspravljati. Ukoliko se povuče točka 2. Izvješća spreman je da privhati točku 1, kazao je g-din Neimarlija.

Predsjedatelj Avdić je istaknuo da o Izvješću nije postignuta suglasnost i da više nije relevantan dokumenat za ovaj dom. U tom smislu prešlo se na čin glasovanja.

Glasovanje je obavljeno aklamacijom. Prilikom pokušaja entitetskog glasovanja za riječ se javio Miro Grabovac i izrazio sumnju u glasovanje, pa je zatražio da se isto obavi po čl. 69. stajalište 2. Poslovnika Doma.

Prozivku zastupnika radi glasovanja izvršila je Branka Todorović, tajnik Doma.

ZA Prijedlog Izbornog zakona glasovali su: Mirko Baković, Mariofil Ljubić, Miro Grabovac – Titan, Zdenko Vukić, Marko Amdžić, Mirko Banjac, Ljubomir Kovačević, Zoran Spasojević, Momir Tošić, Miloš Jovanović, Mirko Mijatović, Željko Bilbija, Dušan Stokić, Branislav Lolić, Tihomir Gligorić i Željko Mirjanić.

PROTIV su glasovali: Senad Šarganović, Boro Bjelobrk, Bogić Bogićević, Branislava Ferzanović, Omer Filipović, Sead Avdić, Damir Mašić, Violeta Kamberović, Sead Buturović, Hilmo Neimarlija, Osman Brka, Ramiz Vilić, Salih Kulenović, Mustafa Cuplov, Mediha Filipović, Emina Začiragić, Muhamed Begović, Bahrija Osmanović, Ibrahim Đedović, Abdurahman Malkić, Dragi Stanimirović i Senad Šarganović.

Poslije glasovanja prozivkom predsjedatelj je konstatirao da je u momentu glasovanja bočp nazočono 38 zastupnika. ZA Prijedlog zakona predlagatelja Vijeća minsitara glasovalo je 16, PROTIV 22, te da nije dobio većinu nazočnih koji su glasovali.

Zatim je predsjedatelj otvorio raspravu o podtački b) Prijedlog izbornog zakona predlagatelja Mariofila Ljubića.

Predlagatelj ovog zakona Mariofil Ljubić podsjetio je na Izvješće Ustavno-pravne komisije od 2. lipnja. Zatim je kazao da mu je jasno kako bi prošao i ovaj prijedlog poslije prethodnog glasovanja, te da on, s obzirom na ovakvo ozračje povlači Prijedlog zakona sa ove sjednice, ali ga ne povlači iz procedure.

Ovim je okončana 1. točka dnevnog reda.

Ad – 2: Tekuća pitanja

Predsjedatelj Avdić je podsjetio zastupnike da pod ovom točkom imamo zahtjev da se preispita i očituje Dom oko djelovanja Regulacione agencije za telekomunikacije u BiH. Smatrajući da nismo pripremljeni za realizaciju ove točke Prošireni kolegij je predložio da Komisija za saobraćaj i komunikacije preispita odnose Vijeća ministara i Regulacione agencije, da se upozna sa tenderom koji je raspisan i da u tom kontekstu Domu podnese izvjetšće.

Ovakvo stajalište Kolegija je prihvaćeno.

Predsjedatelj je sjednicu zaključio u 20,15 sati.

Sastavni dio ovog zapisnika je magnetogram 10. sjednice Doma.

TAJNIK
ZASTUPNIČKOG DOMA
Branka Todorović

PREDSJEDATELJ
ZASTUPNIČKOG DOMA
dr. Sead Avdić