


BOSNA I HERCEGOVINA
PARLAMENTARNA SKUPŠTINA
BOSNE I HERCEGOVINE
ZASTUPNIČKI DOM
Ustavno pravna komisija
Broj: 01/1-011-880/01
Sarajevo, 27.12.2001.

Bosna i Hercegovina
PARLAMENTARNA SKUPŠTINA
BOSNE I HERCEGOVINE
SARAJEVO

Primljeno: 16.12.2001			
Org. jed.	8 r o j	Prilog	Vrijednost
01/1-011-880/01			

9

Z A P I S N I K
sa devetnaeste sjednice Ustavno - pravne komisije

Sjednica je održana dana 27.12.2001.godine s početkom u 14.00 sati.

Sjednici us bili nazočni:

- | | |
|---------------------|-------------------------|
| 1. Mirko Banjac | 5. Miro Grabovac –Titan |
| 2. Mariofil Ljubić. | 6. Mirko Mijatović i |
| 3. Hilmo Neimarlija | 7. Bogić Bogićević |
| 4. Muhamed Begović | |

Član Komisije Osman Brka je zbog zdravstvenih problema pravdao izostanak, a Željko Bilbija zbog problema u putu izazvanih nevremenom.

U ime Zastupnika predlagatelja Vijeća ministara BiH sjednici su bili nazočni:

1. Maksim Stanišić
2. Jovan Šarac

Sjednici su takode bili nazočni: Branka Todorović i Milan Zjajić zaposleni u stručnoj službi Zastupničkog doma Parlamentarne skupštine BiH.

Predsjedatelj komisije Mirko Banjac je predložio sljedeći:

D N E V N I R E D :

1. Verificiranje zapisnika sa XVIII sjednice Ustavno – pravne komisije održane 30.11.2001.,
2. Prijedlog zakona o blagdanima Bosne i Hercegovine,
3. Prijedlog zakona o uporabi i zaštiti znaka Crvenog krsta/križa i naziva Crvenog krsta/križa BiH,
4. Prijedlog zakona o društvu Crvenog krsta/križa BiH,
5. Prijedlog zakona o upravnom postupku BiH,
6. Tumačenje članka 10. Zakona o financiranju političkih partija,
7. Ostala pitanja.

Predloženi dnevni red je jednoglasno prihvaćen, a na prijedlog Bogića Bogićevića točka dnevnog reda pod 2. prebačena pod 5. točku dnevnog reda

Ad. 1.

Bez posebne rasprave i primjedbi članovi Komisije su jednoglasno verificirali zapisnik sa XVIII sjednice Ustavno – pravne komisije održane 30.11.2001.godine

Ad. 2.

Otvarajući ovu točku dnevnog reda Predsjedatelj Mirko Banjac je je dao riječ zastupniku predlagatelja. Gospodin Maksim Stanišić je kratko obrazložio dopis Vijeća ministara Ustavno – pravnoj komisiji u kojem se odbija pribavljanje suglasnosti entiteta za donošenje Zakona o uporabi i zaštiti znaka Crvenog krsta/križa i naziva društva Crvenog krsta/križa BiH. Potom je otvorena rasprava u kojoj su pored zastupnika predlagatelja učestvovali Predsjedatelj Mirko Banjac, Hilmo Neimarlija, Muhamed Begović i Mirko Mijatović. Gospodin Neimarlija je podržao stav Vijeća ministara iznešen u dopisu, dok je Predsjedatelj Banjac iznosio argumente koji su pobijali navedeni stav ističući da je drsko od Vijeća ministara što odbija formalno pribaviti suglasnost, jer ona faktički postoji kroz suglasnost entitetskih organizacija Crvenog križa o čemu je obavješten od Crvenog križa Republike Srpske. Sve navedeno u dopisu, istakao je Predsjedatelj doživljava kao uvođenje prakse da

članak 3. točka 5. a) ne traži suglasnost entiteta i da je lično za donošenje zakona, ali je protiv te prakse jer su entiteti konstituenti BiH i bez njih nema ni BiH.

Hilmo Neimarlija je zamjerio Predsjedatelju što je "teško" kvalificirao ponašanje Vijeća ministara kao drsko, jer po njemu jasan je zahtjev Federacije Crvenog križa da može biti samo članica federacije organizacija na nivou države, a ne da entiteti donose zakone i da se njemu dopis čini korektnim.

Na ovo je uzvratilo Predsjedatelj da je dopis i drzak i čak neozbiljan, jer bi se Ustavni sud u procesu suđenja mogao pozvati na navdenu odluku, a ne na osnovu nje suditi.

Potom je Zastupnik predlagatelja potvrdio da sa stanovišta europskog sistema prava bi bio dopušten spor, jer ne postoji president i ako sudska praksa ima svoju težinu, sud bi mogao odlučiti i drugačije. Postavio je pitanje o tome da li je Vijeće ministara inače u obvezi da pribavlja suglasnost entiteta ili to možda mogao raditi i Zastupnički dom u parlamentarnoj proceduri.

Član Komisije Muhamed Begović je odgovorio da suglasnosti treba pribaviti predlagatelj i da bi u konkretnom slučaju situacija bila jasnija da je Crveni križ vladina organizacija, dodajući da bi eksperti za jezik trebali jednom razjasniti ovu dilemu.

Mirko Mijatović je u svojoj diskusiji istakao potrebu da se zakon donese i da ima saznanja da je i tekst zakona usuglašen, ali da Vijeće ministara zlouporabljuje odluku Ustavnog suda.

Nakon toga komisija je jednoglasno prihvatila tekst Prijedloga zakona o uporabi i zaštiti znaka Crvenog krsta/križa i naziva društva Crvenih krsta/križa, a za izvjestioca određen Predsjedatelj.

Ad. 3.

Na početku rasprave Predsjedatelj je pozvao zastupnika predlagatelja Zakona o društvu Crvenog krsta/križa BiH, koji je istakao da se na zahtjev Federacije crvenog krsta išlo sa dva zakona, čime je odgovorio na pitanje Muhameda Begovića što se nije išlo sa jednim zakonom, jer su ovaj i zakon o kome se završila rasprava bliski.

Nakon toga članovi Komisije su jednoglasno prihvatili da postoji valjan ustavni temelj za donošenje Zakona o društvu Crvenog krsta/križa BiH i da se ponuđeni tekst može uputiti u daljnu zakonodavnu proceduru.

Ad. 4.

Na početku rasprave Predsjedatelj je pozvao zastupnika predlagatelja Zakona o upravnom postupku BiH da uzme riječ, a prije toga istakao da bi se u naziv zakona trebalo dodati "u institucijama". Zastupnik predlagatelja je rekao da članak 1. zakona tako i definiše regulativu. Nakon kraće diskusije članovi komisije su se usuglasili da se i izmjena naziva vrši u amandmanskoj fazi i zatim su članovi Komisije jednoglasno prihvatili da postoji valjan ustavni temelj za donošenje Zakona o upravnom postupku BiH i da se ponuđeni tekst može uputiti u daljnu zakonodavnu proceduru.

Ad. 5.

Na početku rasprave Predsjedatelj je konstatovao da Zastupnik Doma naroda predlagatelja Zakona o praznicima nije nazočan i Komisija je jednoglasno odgodila raspravu po ovoj točki dnevnog reda.

Ad. 6.

Nakon kraće rasprave konstatirano je, jednoglasno, da Ustavno – pravna komisija nije nadležna za tumačenje članka 10. Zakona o financiranju političkih stranaka.

Ad. 7.

Kako nije bilo prijedloga za ovu točku dnevnog reda (ostala pitanja) Predsjedatelj je zaključio devetnaestu sjednicu u 16.00 sati.

PREDSJEDATELJ
USTAVNO - PRAVNE KOMISIJE
Mr. Mirko Banjac