

Primljeno:	16.12.2002
Org. jed.	880/01
Broj	
Prilog	
Vrijednost	

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
ПАРЛАМЕНТАРНА СКУПШТИНА
БОСНЕ И ХЕРЦЕГОВИНЕ
ПРЕДСТАВНИЧКИ ДОМ
Уставно правна комисија
Број: 01/1-011-880/01
Сарајево, 27.12.2001.

ЗАПИСНИК
са деветнаесте сједнице Уставно - правне комисије

Сједница је одржана дана 27.12.2001.године са почетком у 14,00 часова.

Сједници су присуствовали:

1. Мирко Бањац
2. Мариофил Љубић
3. Хилмо Неимарлија
4. Мухамед Беговић
5. Миро Грабовац –Титан
6. Мирко Мијатовић и
7. Богић Богићевић

Члан Комисије Осман Брка је због здравствених проблема правдао изостанак, а Жељко Билбија због проблема у путу изазваних невременом.

У име представника предлагача Савјета министара БиХ сједници су присуствовали:

1. Максим Станишић
2. Јован Шарац

Сједници су такође присуствовали: Бранка Тодоровић и Милан Зјајић запослени у стручној служби Представничког дома Парламентарне скупштине БиХ.

Предсједавајући комисије Мирко Бањац је предложио сљедећи:

ДНЕВНИ РЕД:

1. Верификација записника са XVIII сједнице Уставно – правне комисије одржане 30.11.2001.године,
2. Приједлог закона о празницима Босне и Херцеговине,
3. Приједлог закона о употреби и заштити знака Црвеног крста/крижа и назива Црвеног крста/крижа БиХ,
4. Приједлог закона о друштву Црвеног крста/крижа БиХ,
5. Приједлог закона о управном поступку БиХ,
6. Тумачење члана 10. Закона о финансирању политичких партија,
7. Остала питања.

Предложени дневни ред је једногласно прихваћен, а на приједлог Богића Богићевића тачка дневног реда под 2. пребачена под 5. тачку дневног реда

Ад. 1.

Без посебне расправе и примједби чланови Комисије су једногласно верификовали записник са XVIII сједнице Уставно – правне комисије одржане 30.11.2001.године

Ад. 2.

Отварајући ову тачку дневног реда Предсједавајући Мирко Бањац је дао ријеч представнику предлагача. Господин Максим Станишић је кратко образложио допис Савјета министара Уставно – правној комисији у којем се одбија прибављање сагласности ентитета за доношење Закона о употреби и заштити знака Црвеног крста/крижа и назива друштва Црвеног крста/крижа БиХ. Потом је отворена расправа у којој су поред представника предлагача учествовали Предсједавајући Мирко Бањац, Хилмо Неимарлија, Мухамед Беговић и Мирко Мијатовић. Господин Неимарлија је подржао став Савјета министара изнесен у допису, док је Предсједавајући Бањац износио аргументе који су побијали наведени став истичући да је дрско од Савјета министара што одбија формално прибавити сагласност, јер она фактички постоји кроз сагласност ентитетских организација Црвеног крста о чему је обавјештен од

Црвеног крста Републике Српске. Све наведено у допису, истакао је председавајући доживљава као увођење праксе да члан 3. тачка 5. а) не тражи сагласност ентитета и да је лично за доношење закона, али је против те праксе јер су ентитети конституенти БиХ и без њих нема ни БиХ.

Хилмо Неимарлија је замјерио Председавајућем што је "тешко" квалификовао понашање Савјета министара као дрско, јер по њему јасан је захтјев Федерације Црвеног крста да може бити само чланица федерације организација на нивоу државе, а не да ентитети доносе законе и да се њему допис чини коректним.

На ово је узвратио Председавајући да је допис и дрзак и чак неозбиљан, јер би се Уставни суд у процесу суђења могао позвати на наведену одлуку, а не на основу ње судити.

Потом је представник предлагача потврдио да са становишта европског система права би био допуштен спор, јер не постоји пресидент и ако судска пракса има своју тежину, суд би могао одлучити и другачије. Поставио је питање о томе да ли је Савјет министара иначе у обавези да прибавља сагласност ентитета или то можда могао радити и Представнички дом у парламентарној процедури.

Члан Комисије Мухамед Беговић је одговорио да сагласности треба прибавити предлагач и да би у конкретном случају ситуација била јаснија да је Црвени крст владина организација, додајући да би експерти за језик требали једном разјаснити ову дилему.

Мирко Мијатовић је у својој дискусији истакао потребу да се закон донесе и да има сазнања да је и текст закона усаглашен, али да Савјет министара злоупотребава одлуку Уставног суда.

Након тога комисија је једногласно прихватила текст Приједлога закона о употреби и заштити знака Црвеног крста/крижа и назива друштва Црвеног крста/крижа, а за извјештоца одређен Председавајући.

Ад. 3.

На почетку расправе Председавајући је позвао представника предлагача Закона о друштву Црвеног крста/крижа БиХ, који је истакао да се на захтјев Федерације црвеног крста ишло са два закона, чиме је одговорио на питање Мухамеда Беговића што се није ишло са једним законом, јер су овај и закон о коме се завршила расправа блиски.

Након тога чланови Комисије су једногласно прихватили да постоји ваљан уставни основ за доношење Закона о друштву Црвеног крста/крижа БиХ и да се понуђени текст може упутити у даљу законодавну процедуру.

Ад. 4.

На почетку расправе Председавајући је позвао представника предлагача Закона о управном поступку БиХ да узме ријеч, а прије тога истакао да би се у назив закона требало додати "у институцијама". Представник предлагача је рекао да члан 1. закона тако и дефинише регулативу. Након краће дискусије чланови комисије су се усагласили да се и измјена назива врши у амандманској фази и затим су чланови Комисије једногласно прихватили да постоји ваљан уставни основ за доношење Закона о управном поступку БиХ и да се понуђени текст може упутити у даљу законодавну процедуру.

Ад. 5.

На почетку расправе Председавајући је констатовао да представник Дома народа предлагача Закона о празницима није присутан и Комисија је једногласно одгодила расправу по овој тачки дневног реда.

Ад. 6.

Након краће расправе констатовано је, једногласно, да Уставно – правна комисија није надлежна за тумачење члана 10. Закона о финансирању политичких странака.

Ад. 7.

Како није било приједлога за ову тачку дневног реда (остала питања) Председавајући је закључио деветнаесту сједницу у 16,00 часова.

ПРЕДСЈЕДАВАЈУЋИ
УСТАВНО - ПРАВНЕ КОМИСИЈЕ

Мр. Мирко Бањан