



Broj: 02/1-50-1-12-21/06

Dana, 4.4.2008.godine

Z A P I S N I K

sa 21. sjednice Ustavnopravnog povjerenstva Doma naroda Parlamentarne skupštine BiH održane 4.4.2008. godine.

Sjednica je održana 4.4.2008. godine sa početkom u 13 sati.

Sjednici su nazočili članovi Povjerenstva:

1. Ivo Miro Jović,
2. Slobodan Šaraba,
3. dr Hilmo Neimarlija,
4. Zoran Koprivica,
5. Rudo Vidović.

Sjednici iz opravdanih razloga nije nazočio Sulejman Tihić, drugi zamjenik predsjedatelja Povjerenstva.

Od gostiju, sjednici Povjerenstva nazočili su Fazila Musić, glavni upravni inspektor BiH; Jusuf Halilagić, tajnik Ministarstva pravde BiH, Biljana Čamur, pomoćnik ministra Ministarstva civilnih poslova BiH; Dražen Vujica, šef Ureda u Ministarstvu civilnih poslova BiH; Milena Popadić, pomoćnik ministra u Ministarstvu pravde BiH; Ranko Šakota, pomoćnik ministra Ministarstva financija i trezora BiH; Alma Gutić, viši stručni suradnik u Ministarstvu civilnih poslova BiH, Petar Kovačević, predsjednik Komisije za zaštitu podataka BiH i Nađa Kozić, pomoćnik pravobranitelja u Pravobraniteljstvu Bosne i Hercegovine.

Naknadno, sjednici Povjerenstva je pristupio i tajnik Doma naroda Parlamentarne skupštine BiH, Marin Vukoja.

Sjednici je nazočio i tajnik Povjerenstva, dr. Zijad Hasić.

Predsjedatelj Povjerenstva, **Ivo Miro Jović**, nakon pozdravnih riječi, dao je na raspravu utvrđivanje dnevnog reda, čiji prijedlog je dat u pozivu za ovu sjednicu. On je napomenuo da je dnevni red dopunjavati dva puta, jer je u vrijeme zakazivanja sjednice bila u toku sjednica Zastupničkog doma Parlamentarne skupštine BiH. Predložio je da sve točke razmatramo, a za one točke koje nismo u mogućnosti mjerodavno riješiti da ih tada odložimo za bnaredno rješavanje. Ovaj prijedlog prihvaćen je jednoglasno.

Ivo Miro Jović je, nakon toga, predložio slijedeći

D N E V N I R E D

1. Verificiranje Zapisnika 20. sjednice Povjerenstva;
2. Realiziranje ranije donesenih zaključaka;
3. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o uporabi i zaštiti naziva Bosne i Hercegovine, predlagatelj Vijeće ministara BiH;
4. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Izbornog zakona Bosne i Hercegovine, predlagatelji izaslanici Doma naroda Parlamentarne skupštine BiH: Alma Čolo, Mladen Ivanić i Ilija Filipović;
5. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o kaznenom postupku Bosne i Hercegovine, predlagatelj Vijeće ministara BiH;
6. Prijedlog zakona o lijekovima i medicinskim sredstvima, predlagatelj Vijeće ministara BiH,
7. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o jedinstvenom matičnom broju, predlagatelj Vijeće ministara BiH;

8. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o osobnoj iskaznici državljana Bosne i Hercegovine, predlagatelj Vijeće ministara BiH;
9. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o prebivalištu i boravištu državljana BiH, predlagatelj Vijeće ministara BiH;
10. Prijedlog Zakona o plaćama i naknadama u institucijama Bosne i Hercegovine, predlagatelj Vijeće ministara BiH;
11. Prijedlog zakona o Fiskalnom vijeću u BiH, predlagatelj Vijeće ministara BiH;
12. Utvrđivanje mišljenja na Zahtjev Ustavnog suda Bosne i Hercegovine broj: U-6/07 od 4.2.2008. godine o Zahtjevu za pokretanje ustavnopravnog spora – ocjeni ustavnosti Zakona o javnim nabavkama BiH („Službeni glasnik BiH“ broj 49/04) i Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o javnim nabavkama BiH („Službeni glasnik BiH“, broj 24/06) podnositelja Milorada Živkovića u vrijeme podnošenja, dana 8.5.2007. godine, prvog zamjenika Predsjedatelja Zastupničkog doma Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine;
13. Utvrđivanje mišljenja na Zahtjev Ustavnog suda Bosne i Hercegovine broj: U-9/07 od 4.2.2008. godine o Zahtjevu za pokretanje ustavnopravnog spora – ocjeni ustavnosti Zakona o statistici BiH („Službeni glasnik BiH“ broj 26/04) i Zakona o izmjeni i dopuni Zakona o statistici BiH („Službeni glasnik BiH“, broj 42/04) podnositelja Milorada Živkovića u vrijeme podnošenja, dana 23.5.2007. godine, prvog zamjenika Predsjedatelja Zastupničkog doma Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine,
14. Izvješće o radu Pravobraniteljstva Bosne i Hercegovine za 2007. godinu, podnositelj Pravobraniteljstvo Bosne i Hercegovine;
15. Izvješće o zaštiti osobnih podataka u Bosni i Hercegovini i o radu Povjerenstva za zaštitu podataka za 2008. godinu, podnositelj Povjerenstvo za zaštitu podataka Bosne i Hercegovine,
16. Prijedlog zakona o Agenciji za identifikaciju dokumenata, evidenciju i razmjenu podataka BiH; predlagatelj Vijeće ministara BiH (Ustavopravno povjerenstvo razmatra ga u smislu članka 97. Poslovnika)
17. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o polaganju pravosudnog ispita u BiH; predlagatelj Vijeće ministara BiH, (Ustavopravno povjerenstvo razmatra ga u smislu čl. 97. i 98. Poslovnika)
18. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o sukobu interesa u institucijama vlasti BiH; predlagatelji: Alma Čolo, Mladen Ivanić i Ilija Filipović, izaslanici Doma naroda parlamentarne skupštine BiH
19. Dogovor o izradi Prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o športu
20. Ostala pitanja.

Ovako predložen dnevni red prihvatili su članovi Povjerenstva.
Pristupilo se realizaciji utvrđenog dnevnog reda.

Ad. 1. Verificiranje zapisnika 20. sjednice Povjerenstva

Predsjedatelj Povjerenstva **Ivo Miro Jović** je predložio diskusiju o ovoj točki Dnevnog reda.
Nije bilo diskusije.
Kako nije bilo diskusije, Povjerenstvo je jednoglasno usvojilo zapisnik 20. sjednice.

Ad. 2. Realiziranje ranije donesenih zaključaka

U uvodu za ovu točku dnevnog reda, predsjedatelj je predložio da tajnik Povjerenstva, po običaju, prezentira stanje zaključaka i njihove realizacije.

Tajnik Povjerenstva, **dr Zijad Hasić** kratko je upoznao članove Povjerenstva o stanju zaključaka. On je prezentirao obrazac vjerodostojnih (autentičnih) tumačenja iz kojeg će se, za svki predmet posebno, vidjeti kretanje tog predmeta. Ubrzo ćemo na dnevni red staviti i prve predmete vjerodostojnih tumačenja.

U okviru ove točke, učešće je uzeo i **Ivo Miro Jović**, koji se osvrnuo na realizaciju zaključka vezanog za fond Aneksa VII Dejtonskog sporazuma. Istakao da će ubrzo, pitanje autentičnih tumačenja biti prezentirano kao posebna točka dnevnog reda.

Zoran Koprivica je, želeći unaprediti rad Povjerenstva, predložio da se sjednice drugih povjerenstava zakazuju, na način, da njeni članovi mogu zadovoljavajuće njima nazočiti. Predložio je da jednog dana bude samo jedna sjednica, a ne više sjednica, pa se ne može zadovoljavajuće nazočiti sjednicama.

Ivo Miro Jović je istakao da je i on tražio da se sačini Oglasna ploča u Parlamentarnoj skupštini BiH, te na njoj, da se ističu pozivi za sjednice. Na taj način će svatko znati kada se i gdje održavaju sjednice u domovima Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine, ali a ideja još nije realizirana.

Dogovoreno je da se rokovi pozivanja, iskazani u Poslovniku, poštuju.

Ad. 3. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o uporabi i zaštiti naziva Bosne i Hercegovine, predlagatelj Vijeće ministara BiH

U svezi ove točke dnevnog reda, predsjedatelj Povjerenstva **Ivo Miro Jović**, ukazao je na slijedeće: Predlagatelj Vijeće ministara Bosne i Hercegovine dostavio je, 25.10. 2007. godine, Domu naroda Parlamentarne skupštine BiH - Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o uporabi i zaštiti naziva Bosne i Hercegovine - radi razmatranja i usvajanja.

Ustavnopravno povjerenstvo Doma naroda Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine je na 15. sjednici, održanoj 21.1.2008. godine, u svojstvu nadležnog povjerenstva, razmatralo Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o uporabi i zaštiti naziva Bosne i Hercegovine. Tada je Povjerenstvo konstatiralo sljedeće:

1. Postoji valjana ustavnopravna osnova za donošenje Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o uporabi i zaštiti naziva Bosne i Hercegovine,
2. Ponuđeni tekst Zakona usklađen je s Ustavom Bosne i Hercegovine i pravnim sustavom,
3. Ponuđeni tekst Zakona može se uputiti u daljnju zakonodavnu proceduru.

Tada je Povjerenstvo jednoglasno prihvatilo načela predloženog Zakona.

Dom naroda Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine je na 11. sjednici održanoj 31.1.2008. godine, usvojio Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o uporabi i zaštiti naziva Bosne i Hercegovine u prvom čitanju. Po njegovom saznanju, Zastupnički dom je usvojio Zakona s dva amandmana, ali nitko od izaslanika, do održavanja ove sjednice Ustavnopravnog povjerenstva, nije uložio niti jedan amandman. Predložio je da Povjerenstvo prihvati tekst, kako ga je dostavio predlagatelj, Vijeće ministara BiH. Predložio je diskusiju o ovom Prijedlogu zakona.

Zoran Koprivica je podsjetio, da je Zastupnički dom Parlamentarne skupštine usvojio tekst zakona s dva amandmana. I mi imamo mogućnost da te amandmane prihvatimo.

Dr Hilmo Neimarlija je predložio da Povjerenstvo usvoji tekst Prijedloga zakona, kako ga je prezentirao predlagatelj. To je stav Povjerenstva. Povjerenstvo za usaglašavanja će, kasnije, usaglašavati tekst u onom dijelu gdje bude razlike.

Nakon toga, Ustavnopravno povjerenstvo Doma naroda Parlamentarne skupštine BiH odlučilo je slijedeće:

1. Ustavnopravno povjerenstvo jednoglasno prihvata tekst Prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o uporabi i zaštiti naziva Bosne i Hercegovine, te predlaže Domu naroda da usvoji Zakon;
2. Sukladno odredbi članka 84. Poslovnika, za izvjestitelja pred Domom Povjerenstvo imenuje predsjedatelja Povjerenstva Ivu Miru Jovića

Ad 4. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Izbornog zakona Bosne i Hercegovine, predlagatelji izaslanici Doma naroda Parlamentarne skupštine BiH: Alma Čolo, Mladen Ivanić i Ilija Filipović;

U svezi ove točke, predsjedatelj je predložio da se ona skine s Dnevnog reda, jer Zastupnički dom nije odlučio u drugom čitanju o ovom Prijedlogu zakona. Članovi Povjerenstva su jednoglasno prihvatili ovaj prijedlog.

Ad 5. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o kaznenom postupku Bosne i Hercegovine, predlagatelj Vijeće ministara BiH

U uvodu za ovu točku dnevnog reda, predsjedatelj povjerenstva **Ivo Miro Jović** istakao je slijedeće:

Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o kaznenom postupku Bosne i Hercegovine je predlagatelj, Vijeće ministara Bosne i Hercegovine, dostavio dana 26.2.1008. godine, radi razmatranja i usvajanja. Predložio je diskusiju.

Jusuf Halilagić, tajnik Ministarstva pravde BiH, šire je elaborirao historijat, postupak i rezultate rada na pripremi ovog Prijedloga zakona. Na tekst Prijedloga zakona, u proceduri, bilo je 500 primjedbi od 61 organa, koje su obrađene. Čak je bio veći broj primjedbi koje su se pokazale interesantnim, kao nova rješenja. Predložio je, da Povjerenstvo ocijeni, da postoji ustavni temelj i sukladnost s pravnim sustavom BiH i ovog Prijedloga zakona

Nakon toga Ustavnopravno povjerenstvo Doma naroda Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine je jednoglasno utvrdilo slijedeće:

1. Postoji valjan ustavnopravni temelj za donošenje Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o kaznenom postupku Bosne i Hercegovine,
2. Ponuđeni tekst zakona je usklađen sa Ustavom Bosne i Hercegovine i pravnim sustavom,
3. Ponuđeni tekst zakona može se uputiti u daljnju zakonodavnu proceduru.

Povjerenstvo je, zatim, jednoglasno podržalo načela predloženog Zakona.

Povjerenstvo je jednoglasno usvojilo zaključak da se povodom Prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o kaznenom postupku Bosne i Hercegovine, održi javna rasprava u koju bi bila uključena stručna javnost radi iznalaženja najboljih rješenja. Članovi Povjerenstva su upoznati da je javna rasprava već zakazana za 15. travanj 2008. godine s početkom u 10 sati u Bijeloj Sali PS BiH.

Ad 6. Prijedlog zakona o lijekovima i medicinskim sredstvima, predlagatelj Vijeće ministara BiH

Za ovaj Prijedlog zakona, predsjedatelj Ustavnopravnog povjerenstva istakao je sljedeće:

Prijedlog zakona o lijekovima i medicinskim sredstvima je predlagatelj, Vijeće ministara Bosne i Hercegovine, dostavio dana 6.3.1008. godine, radi razmatranja i usvajanja. Predložio je diskusiju o ovom Prijedlogu zakona.

Slobodan Šaraba smatra da se ovim Prijedlogom zakona vrši nelegalni prijenos nadležnosti entiteta na nivo države BiH. Ta nadležnost je trebala biti pravno i legalno prenesena, uz znanje Narodne skupštine Republike Srpske, što u ovom slučaju nije urađeno.

Alma Gutić smatra da ustavni temelj postoji za ovaj Prijedlog zakona. Ministarstvo je održalo široku konsultaciju s mnogo instiucija BiH i entiteta, koji nisu imali primjedbi na ustavni temelj. Osim toga, hitnost donošenja ovog Prijedloga zakona nalaže svima da ne odugovlače s njegovom proceduriom donošenja.

Zoran Koprivica je predložio da se što prije glasa za ovaj Prijedlog zakona.

Nakon provedene rasprave Ustavnopravno povjerenstvo Doma naroda Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine je s četiri glasa „za“ i jednim glasom „suzdržan“ utvrdilo sljedeće:

1. Postoji valjan ustavnopravni temelj za donošenje Zakona o lijekovima i medicinskim sredstvima,
2. Ponuđeni tekst zakona je usklađen sa Ustavom Bosne i Hercegovine i pravnim sustavom,
3. Ponuđeni tekst zakona može se uputiti u daljnju zakonodavnu proceduru.

Povjerenstvo je, zatim, s četiri glasa „za“ i jednim glasom „suzdržan“ podržalo načela predloženog Zakona.

Ad 7 Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o jedinstvenom matičnom broju, predlagatelj Vijeće ministara BiH

U svezi ove točke dnevnog reda, kraći uvod dao je predsjedatelj Ustavnopravnog povjerenstva, koji je istakao sljedeće:

Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o jedinstvenom matičnom broju je predlagatelj, Vijeće ministara Bosne i Hercegovine, dostavio dana 18.3.1008. godine, radi razmatranja i usvajanja. Predložio je raspravu.

Dražen Vujica iz Ministarstava civilnih poslova BiH naveo je da se u ovom Prijedlogu zakona ne narušavaju ustavna načela, a postoji sukladnost s pravnim sustavom BiH i ovog zakona.

Nakon provedene rasprave Ustavnopravno povjerenstvo Doma naroda Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine je jednoglasno utvrdilo sljedeće:

1. Postoji valjan ustavnopravni temelj za donošenje Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o jedinstvenom matičnom broju,
2. Ponuđeni tekst zakona je usklađen sa Ustavom Bosne i Hercegovine i pravnim sustavom,
3. Ponuđeni tekst zakona može se uputiti u daljnju zakonodavnu proceduru.

Povjerenstvo je, zatim, jednoglasno podržalo načela predloženog Zakona

Ad 8. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o osobnoj iskaznici državljana Bosne i Hercegovine, predlagatelj Vijeće ministara BiH

Za ovaj Prijedlog zakona, predsjedatelj Ustavnopravnog povjerenstva istakao je sljedeće:

Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o osobnoj iskaznici državljana Bosne i Hercegovine je predlagatelj, Vijeće ministara Bosne i Hercegovine, dostavio dana 18.3.1008. godine, radi razmatranja i usvajanja.

Nakon toga Ustavnoopravno povjerenstvo Doma naroda Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine je jednoglasno utvrdilo slijedeće:

1. Postoji valjan ustavnopravni temelj za donošenje Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o osobnoj iskaznici državljana Bosne i Hercegovine,
 2. Ponuđeni tekst zakona je usklađen sa Ustavom Bosne i Hercegovine i pravnim sustavom,
 3. Ponuđeni tekst zakona može se uputiti u daljnju zakonodavnu proceduru.
- Povjerenstvo je, zatim, jednoglasno podržalo načela predloženog Zakona.

Ad 9. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o prebivalištu i boravištu državljana BiH, predlagatelj Vijeće ministara BiH

U svezi ove točke, predsjedatelj Povjerenstva Ivo Miro Jović, istakao je slijedeće:

Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o prebivalištu i boravištu državljana Bosne i Hercegovine je predlagatelj, Vijeće ministara Bosne i Hercegovine, dostavio dana 18.3.1008. godine, radi razmatranja i usvajanja.

Nakon toga, kako nije bilo diskusije, Ustavnoopravno povjerenstvo Doma naroda Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine je jednoglasno utvrdilo slijedeće:

1. Postoji valjan ustavnopravni temelj za donošenje Zakona o prebivalištu i boravištu državljana Bosne i Hercegovine,
2. Ponuđeni tekst zakona je usklađen sa Ustavom Bosne i Hercegovine i pravnim sustavom,
3. Ponuđeni tekst zakona može se uputiti u daljnju zakonodavnu proceduru.

Povjerenstvo je, zatim, jednoglasno, podržalo načela predloženog Zakona

Ad 10. Prijedlog Zakona o plaćama i naknadama u institucijama Bosne i Hercegovine, predlagatelj Vijeće ministara BiH

Govoreći o ovoj točki dnevnog reda, predsjedatelj Ustavnopravnog povjerenstva, Ivo Miro Jović je istakao slijedeće:

Prijedlog zakona o plaćama i naknadama u institucijama Bosne i Hercegovine je predlagatelj, Vijeće ministara Bosne i Hercegovine dostavio 17.3.2008. godine radi razmatranja i usvajanja. Mi ga razmatramo kao nenadležno povjerenstvo, cijeneći samo ustavnopravni temelj i sukladnost s pravnim sustavom BiH.

Nakon toga Ustavnoopravno povjerenstvo Doma naroda Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine je jednoglasno utvrdilo slijedeće:

1. Postoji valjan ustavnopravni temelj za donošenje Zakona o plaćama i naknadama u institucijama Bosne i Hercegovine,
2. Ponuđeni tekst zakona je usklađen sa Ustavom Bosne i Hercegovine i pravnim sustavom,
3. Ponuđeni tekst zakona može se uputiti u daljnju zakonodavnu proceduru.

Ad 11. Prijedlog zakona o Fiskalnom vijeću u BiH, predlagatelj Vijeće ministara BiH

U svezi ove točke dnevnog reda, predsjedatelj Povjerenstva je istakao slijedeće:

Prijedlog zakona o Fiskalnom vijeću u Bosni i Hercegovini, je predlagatelj, Vijeće ministara Bosne i Hercegovine dostavio 18.3.2008. godine radi razmatranja i usvajanja. Predložio je diskusiju.

Slobodan Šaraba smatra da se ovim tekstom prenosi izvorna nadležnost entiteta na Bosnu i Hercegovinu. Zato ovaj tekst Zakona nema ustavnopravni temelj.

Zoran Koprivica podržava obrazloženje predlagatelja i smatra da Prijedlog zakona ima ustavni temelj.

Nakon provedene rasprave Ustavnoopravno povjerenstvo Doma naroda Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine je s četiri glasa „za“ i jednim glasom „protiv“, utvrdilo slijedeće:

1. Postoji valjan ustavnopravni temelj za donošenje Zakona o Fiskalnom vijeću u Bosni i Hercegovini,
2. Ponuđeni tekst zakona je usklađen sa Ustavom Bosne i Hercegovine i pravnim sustavom,
3. Ponuđeni tekst zakona može se uputiti u daljnju zakonodavnu proceduru.

Ad 12. Utvrđivanje mišljenja na Zahtjev Ustavnog suda Bosne i Hercegovine broj: U-6/07 od 4.2.2008. godine o Zahtjevu za pokretanje ustavnopravnog spora – ocjeni ustavnosti Zakona o javnim nabavkama BiH („Službeni glasnik BiH“ broj 49/04) i Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o javnim nabavkama

BiH („Službeni glasnik BiH“, broj 24/06) podnositelja Milorada Živkovića u vrijeme podnošenja, dana 8.5.2007. godine, prvog zamjenika Predsjedatelja Zastupničkog doma Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine

U svezi ove točke dnevnog reda, predsjedatelj Povjerenstva je istakao slijedeće:

Parlamentarna skupština Bosne i Hercegovine je dana 07.02.2008. godine primila Zahtjev Ustavnog suda Bosne i Hercegovine broj U. 6/07 od 4.2.2008. godine, za dostavljanje mišljenja o Zahtjevu za pokretanje ustavnopravnog spora-ocjenom ustavnosti Zakona o javnim nabavkama BiH („Službeni glasnik BiH“, broj 49/04) i Zakona o izmjenama Zakona o javnim nabavkama BiH („Službeni glasnik BiH“ broj 24/06) podnositelja Milorada Živkovića, u vrijeme podnošenja dana 8.5.2007. godine, prvog zamjenika Predsjedatelja Zastupničkog doma Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine. Predložio je raspravu.

Zoran Koprivica je predložio podržavanje ove inicijative, jer je nužno utvrditi mišljenje o Zakonu, cijeneći ustavnopravnu ocjenu kao najmjerodavniju.

Ivo Miro Jović smatra da ustavni sud BiH traži od nas mišljenje o Inicijativi, ali on ne mora usvojiti stav Povjerenstva. On smatra da treba provesti ocjenu ustavnosti.

Dr Hilmo Neimarlija smatra da nema spornosti u Zakonu o javnim nabavkama i nepotrebna je ocjena ustavnosti. On ostaje pri mišljenju Ustavnopravnog povjerenstva Zastupničkog doma, koje podržava tekst Zakona, kojeg je usvojila Parlamentarna skupština BiH. Pa i ranije smo bili za opciju da, pri našoj ocjeni za Ustavni sud BiH, podržavamo tekstove zakona, jer ih je donio zakonodavni organ. To je slučaj u svezi Visokog sudbenog i tužiteljskog vijeća..

Nakon toga, Povjerenstvo je sa tri glasa „za“ i dva glasa „protiv“ konstatiralo slijedeće:

- Zakon je usvojen na sjednici Doma naroda 27.9.2004. godine,
- Zakon je usvojen na sjednici Zastupničkog doma 23.9.2004. godine,
- Ustavnopravno povjerenstvo podržava inicijativu Milorada Živkovića, tada prvog zamjenika predsjedatelja Zastupničkog doma Parlamentarne skupštine BiH.

Ad. 13. Utvrđivanje mišljenja na Zahtjev Ustavnog suda Bosne i Hercegovine broj: U-9/07 od 4.2.2008. godine o Zahtjevu za pokretanje ustavnopravnog spora – ocjeni ustavnosti Zakona o statistici BiH („Službeni glasnik BiH“ broj 26/04) i Zakona o izmjeni i dopuni Zakona o statistici BiH („Službeni glasnik BiH“, broj 42/04) podnositelja Milorada Živkovića u vrijeme podnošenja, dana 23.5.2007. godine, prvog zamjenika Predsjedatelja Zastupničkog doma Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine

U svezi ovog pitanja, predsjedatelj Ustavnopravnog povjerenstva istakao je slijedeće:

Parlamentarna skupština Bosne i Hercegovine je dana 07.02.2008. godine primila Zahtjev Ustavnog suda Bosne i Hercegovine broj U.9/07 od 4.2.2008. godine, za dostavljanje mišljenja o Zahtjevu za pokretanje ustavnopravnog spora-ocjenom ustavnosti Zakona o statistici BiH („Službeni glasnik BiH“, broj 26/04) i Zakona o izmjeni i dopuni Zakona o statistici BiH („Službeni glasnik BiH“ broj 42/04) podnositelja Milorada Živkovića, u vrijeme podnošenja dana 23.5.2007. godine, prvog zamjenika Predsjedatelja Zastupničkog doma Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine. Nije bilo diskusije.

Nakon toga, Povjerenstvo je sa tri glasa „za“ i dva glasa „protiv“ konstatiralo slijedeće:

- Zakon je usvojen na sjednici Doma naroda 26.4.2004. godine,
- Zakon je usvojen na sjednici Zastupničkog doma 23.4.2004. godine,
- Ustavnopravno povjerenstvo podržava inicijativu Milorada Živkovića, tada prvog zamjenika predsjedatelja Zastupničkog doma Parlamentarne skupštine BiH.

Ad. 14. Izvješće o radu Pravobraniteljstva Bosne i Hercegovine za 2007. godinu, podnositelj Pravobraniteljstvo Bosne i Hercegovine

Predsjedatelj Povjerenstva je i za ovu točku dnevnog reda, prezentirao slijedeće podatke:

Izvješće o radu Pravobraniteljstva Bosne i Hercegovine za 2007. godinu, je Pravobraniteljstvo Bosne i Hercegovine dostavilo dana 5.3.1008. godine na razmatranje. Predložio je raspravu.

Nada Kozić, pomoćnik pravobranioca u Pravobranilaštvu BiH dala je širu elaboraciju rada Pravobraniteljstva BiH za 2007. godinu. Posebno se osvrnula na položaj službenika i drugih uposlenika u Pravobraniteljstvu BiH, na male plaće koje primaju i loše uvjete rada.

Zoran Koprivica se intetireira što je s registrom imovine u inozemstvu i koliko se na tom poslu uradilo? Interesira ga sudbina spora firme Kompas u Međugorju i pita se da li svi pomoćnici pravobranioca imaju pravosudni ispit?

Nada Kozić je istakla da nema baze podataka za imovinu u inozemstvu, a Pravobraniteljstvo ne može samoinicijativno ići u određene krupnije aktivnosti jer nema sredstava. Svi zamjenici pravobranitelja imaju pravosudni ispit.

Rudo Vidović prihvata Izvješće. Očekuje brz izbor drugih pravobranitelja i uposlenika koji su neophodni u radu Pravobraniteljstva BiH.

Nakon provedene rasprave Ustavnoopravno povjerenstvo Doma naroda Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine je jednoglasno utvrdilo sljedeće:

1. Ustavnoopravno povjerenstvo prihvata Izvješće o radu Pravobraniteljstva Bosne i Hercegovine za 2007. godinu, koji je podnesen temeljem članka 18. Zakona o Pravobraniteljstvu ("Službeni glasnik BiH", broj 8/02, 14/02 i 44/04);
2. Ustavnoopravno povjerenstvo predlaže Domu naroda da usvoji Izvješće o radu Pravobraniteljstva Bosne i Hercegovine za 2007. godinu, sa ovim Izvješćem

Ad. 15. Izvješće o zaštiti osobnih podataka u Bosni i Hercegovini i o radu Povjerenstva za zaštitu podataka za 2008. godinu, podnositelj Povjerenstvo za zaštitu podataka Bosne i Hercegovine

U svezi ove točke, predsjedatelj Ustavnopravnog povjerenstva istakao je sljedeće:

Izvješće o zaštiti osobnih podataka u Bosni i Hercegovini i o radu Povjerenstva za zaštitu podataka za 2007. godinu, je Povjerenstvo za zaštitu podataka Bosne i Hercegovine dostavilo dana 17.2.1008. godine. Predložio je raspravu o Izvješću.

Petar Kovačević, predsjedatelj Povjerenstva za zaštitu podataka, široko je elaborirao svoje izvješće.

Nakon provedene rasprave, u kojoj su učestvovali članovi Povjerenstva i gosti, Ustavnoopravno povjerenstvo Doma naroda Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine je jednoglasno utvrdilo sljedeće:

1. Ustavnoopravno povjerenstvo prima k znanju Izvješće o zaštiti osobnih podataka u Bosni i Hercegovini i o radu Povjerenstva za zaštitu podataka za 2007. godinu, koji je podnesen temeljem članka 56. stavak (2) Zakona o zaštiti osobnih podataka ("Službeni glasnik BiH", broj 49/06);
2. Ustavnoopravno povjerenstvo predlaže Domu naroda da se izjasni o navedenom Izvješću.

Ad. 16. Prijedlog zakona o Agenciji za identifikaciju dokumenata, evidenciju i razmjenu podataka BiH; predlagatelj Vijeće ministara BiH (Ustavopravno povjerenstvo razmatra ga u smislu članka 97. Poslovnika)

Govoreći o ovoj točki dnevnog reda, predsjedatelj Ustavnopravnog povjerenstva, Ivo Miro Jović je istakao sljedeće:

Prijedlog zakona o Agenciji za identifikacijska dokumenta, evidenciju i razmjenu podataka Bosne i Hercegovine je predlagatelj, Vijeće ministara Bosne i Hercegovine, dostavio dana 20.3.1008. godine, radi razmatranja i usvajanja.

Nakon toga Ustavnoopravno povjerenstvo Doma naroda Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine je jednoglasno utvrdilo sljedeće:

1. Postoji valjan ustavnopravni temelj za donošenje zakona o Agenciji za identifikacijska dokumenta, evidenciju i razmjenu podataka Bosne i Hercegovine,
 2. Ponuđeni tekst zakona je usklađen sa Ustavom Bosne i Hercegovine i pravim sustavom,
 3. Ponuđeni tekst zakona može se uputiti u daljnju zakonodavnu proceduru.
- Povjerenstvo je, zatim, jednoglasno podržalo načela predloženog Zakona.

Ad 17. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o polaganju pravosudnog ispita u BiH; predlagatelj Vijeće ministara BiH, (Ustavopravno povjerenstvo razmatra ga u smislu čl. 97. i 98. Poslovnika)

U svezi ove točke, predsjedatelj Povjerenstva je istakao sljedeće:

Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o polaganju pravosudnog ispita u Bosni i Hercegovini, je predlagatelj, Vijeće ministara Bosne i Hercegovine, dostavio dana 25.3.1008. godine, radi razmatranja i usvajanja.

Nakon toga, Ustavnoopravno povjerenstvo Doma naroda Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine je jednoglasno utvrdilo sljedeće:

1. Postoji valjan ustavnopravni temelj za donošenje Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o polaganju pravosudnog ispita u Bosni i Hercegovini,
 2. Ponuđeni tekst zakona je usklađen sa Ustavom Bosne i Hercegovine i pravnim sustavom,
 3. Ponuđeni tekst zakona može se uputiti u daljnju zakonodavnu proceduru.
- Povjerenstvo je, zatim, jednoglasno podržalo načela predloženog Zakona.

Ad 18. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o sukobu interesa u institucijama vlasti BiH; predlagatelji: Alma Čolo, Mladen Ivanić i Ilija Filipović, izaslanici Doma naroda parlamentarne skupštine BiH

O ovoj točki dnevnog reda, predsjedatelj Povjerenstva istakao je sljedeće:

Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o sukobu interesa u institucijama vlasti Bosne i Hercegovine, koji su predlagatelji: Alma Čolo, Mladen Ivanić i Ilija Filipović, izaslanici Doma naroda Parlamentarne skupštine BiH, dostavili dana 14.3.2008. godine, radi razmatranja i usvajanja. Predložio je izjašnjenje o Prijedlogu zakona, iako nema nikoga od njegovih predlagatelja.

Nakon provedene rasprave Ustavnoopravno povjerenstvo Doma naroda Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine je jednoglasno utvrdilo sljedeće:

1. Postoji valjan ustavnopravni temelj za donošenje Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o sukobu interesa u institucijama vlasti Bosne i Hercegovine,
2. Ponuđeni tekst zakona je usklađen sa Ustavom Bosne i Hercegovine i pravnim sustavom,
3. Ponuđeni tekst zakona može se uputiti u daljnju zakonodavnu proceduru.

Povjerenstvo je, zatim, jednoglasno, podržalo načela predloženog Zakona.

Ad 19. Dogovor o izradi Prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o športu

U svezi ove točke, predsjedatelj Ustavnopravnog povjerenstva istakao je sljedeće:

Ustavnoopravno povjerenstvo je na 17. sjednici dana 11.2.2008. godine, donijelo zaključak, ugrađen u Izvješće o Prijedlogu zakona o športu u Bosni i Hercegovini, a koji glasi:

„U svim člancima Prijedloga zakona o športu u Bosni i Hercegovini, pri konačnoj redakciji teksta sve riječi: „entiteti“, „druge razine administrativnog organiziranja“ i druge sintagme koje upućuju na oba entiteta i Federaciju BiH, u odgovarajućem padežnom obliku, zamijeniti riječima „Republika Srpska“, „županije/kantoni“ i „Distrikt Brčko“, te „gradovi i općine“ kao jedinice lokalne uprave i samouprave.“ Taj zaključak nije implementiran u tekst zakona, koji je ovih dana i objavljen. Predsjedatelj je ukazao na protuustavna rješenja Zakona o športu, kao i na neophodnost popravke Zakona. To su prepoznali i članovi Povjerenstva donoseći navedeni zaključak. Zaključak je donijelo ovo Povjerenstvo, pa je nužno da ga implementira Parlamentarna skupština, donošenjem Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o športu u Bosni i Hercegovini. Predložio je diskusiju o ovoj točki dnevnog reda.

Dr. Hilmo Neimarlija je istakao da Povjerenstvo treba biti dosljedno svome, ranije donesenom zaključku. On se nije mogao tehnički implementirati, ali se može, izmjenama i dopunama Zakona, znatno bolje koncipirati. U izradi Prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona treba biti fleksibilniji, te gdje god bude u tekstu sumnje, treba zadržati ranija, predlagateljeva rješenja.

Na kraju, Povjerenstvo je prihvatilo da bude predlagatelj Prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona, a njegov tekst treba izraditi za narednu sjednicu.

Ad. 20. Ostala pitanja

Predsjedatelj Povjerenstva je otvorio i ovu točku dnevnog reda.

Nije bilo prijedloga za ovu točku dnevnog reda.

Zaključujući ovu točku dnevnog reda Povjerenstvo je završilo svoju 20. sjednicu u 13,05 sati.

TAJNIK USTAVNOPRAVNOG
POVJERENSTVA
dr. Zijad Hasić

PREDSJEDATELJ
USTAVNOPRAVNOG POVJERENSTVA
Ivo Miro Jović