



Broj/Број: 1/4-50- 1-66-27/05
Sarajevo/Сарајево: 10.01.2005. godine

ZAPISNIK

27. sjednice Komisije za finansije i budžet Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine BiH koja je održana 10.01.2005. godine, u vremenu od 10,00 do 14,30 sati.

Sjednici su prisustvovali članovi Komisije: Ruža Sopta, Hazim Felić, Ljiljana Milićević, Beriz Belkić i Marija Perkanović.

Sjednici iz opravdanih razloga nisu prisustvovali: Abdulah Nakaš, Fatima Leho, Zlatko Lagumdžija i Dušanka Majkić.

Sjednici su prisustvovali i Seada Palavrić, Ljerka Marić, Ranko Šakota i Emir Demirović iz Vijeća ministara BiH, Kemal Kozarić iz Centralne banke BiH, Jovica Marjanović iz Kluba SDP-a, te Dragica Hinić, sekretar Komisije.

Sjednicom je predsjedavala Ljiljana Milićević.

Za raspravu na sjednici predložen je sljedeći

DNEVNI RED:

1. Razmatranje Prijedloga budžeta institucija BiH i međunarodnih obaveza BiH za 2005. godinu (predlažać: Predsjedništvo BiH);
2. Razmatranje Prijedloga zakona o izvršenju Budžeta institucija BiH i međunarodnih obaveza BiH za 2005. godinu (predlažać: Predsjedništvo BiH);
3. Razmatranje Prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o Centralnoj banci BiH (predlažać: Predsjedništvo BiH);
4. Razmatranje Izvještaja o izvršenju Budžeta institucija BiH i međunarodnih obaveza BiH za 2003. godinu (predlažać: Predsjedništvo BiH).

Liljana Milićević predložila je da se tačka 3. razmatra kao prva tačka dnevnoga reda, što je jednoglasno prihvaćeno, dok prijedlog **Beriza Belkića** da se tačka 4. ne razmatra na ovoj sjednici nije prihvaćen jer su 4 člana Komisije glasala protiv.

Potom je s naprijed prihvaćenim prijedlogom gđe Milićević usvojen dnevni red u cjelini.

Ad. 1. Razmatranje Prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o Centralnoj banci BiH (predlažać: Predsjedništvo BiH)

Kemal Kozarić, guverner Centralne banke BiH, dao je uvodne napomene o toku izrade Prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o Centralnoj banci BiH, napomenuvši da je inicijativa za izradu ovog zakona potekla od Komisije za finansije i budžet. Potom je informirao o izmjenama koje Prijedlog zakona tretira. Prva izmjena tretira izdvajanje dijela profita Centralne banke u korist Budžeta institucija BiH. Drugi dio izmjena je više formalne prirode jer je izmjenom predviđeno da interna kontrola prelazi u internu reviziju, dok se treći dio izmjena odnosi na superviziju komercijalnih banaka, koja predviđa centralni organ u okviru Centralne banke BiH. U odnosu na

prijedlog treće izmjene, naglasio je da postoji pismo iz Republike Srpske kojim se osporava predložena izmjena, s obrazloženjem da je predmetna oblast u nadležnosti entiteta i da ne postoji saglasnost za ukidanje entitetskih agencija za bankarstvo. Na kraju je naglasio da zbog značajnih sredstava, čije izdvajanje je ovim izmjenama predviđeno u korist države, ne bi bilo dobro da predloženi zakon ne bude usvojen na ovoj sjednici Komisije.

Potom je otvorena rasprava o principima Zakona.

Beriz Belkić naglasio je namjeru Komisije da se izmjenom Zakona osigura izdvajanje dijela profita CB-e u korist države, odnosno razvoja poljoprivrede i Fonda za povratak. On podržava i ostale predložene izmjene u potpunosti, ali je i svjestan da trenutno ne postoji podrška iz Republike Srpske za izmjene Zakona koje tretiraju pitanje supervizije komercijalnih banaka.

Ljiljana Milićević je također naglasila da Narodna skupština Republike Srpske nije dala saglasnost za izmjene Zakona koje se odnose na superviziju komercijalnih banaka i ukidanje entitetskih ministarstava, jer su ti poslovi u nadležnosti entiteta. Potom je predložila da se odmah usvoji dio Prijedloga zakona koji tretira prve dvije izmjene, dok bi se izmjene vezane za superviziju banaka trebale vratiti na ponovno usaglašavanje. Također, treba izvršiti i izmjenu u Prijedlogu zakona oko stupanja na snagu, te odrediti razuman rok za usaglašavanje i pripremu novog prijedloga izmjena Zakona vezanog za superviziju banaka.

Ruža Sopta podržala je prijedlog gđe Milićević, te predložila da se usvoji zaključak kojim bi se agencije za bankarstvo obavezale da riješe pitanje viška zaposlenih u periodu priprema i izrade novih izmjena Zakona vezanih za superviziju.

Kemal Kozarić naglasio je da će svi zaposleni u toku reforme zadržati svoje pozicije jer je tako dogovoreno, a da će se ovo pitanje postepeno vremenom rješavati, tako da je predloženi zaključak nepotreban.

Seada Palavrić istaknula je da je Predsjedništvo BiH bilo saglasno sa predloženim izmjenama u cjelini. Napomenula je da je trenutno stanje vezano za blokiranje računa građana nepodnošljivo i stoga je neophodno uvesti superviziju banaka na predloženi način.

Hazim Felić mišljenja je da supervizija banaka predstavlja jedan od principa Zakona i stoga Zakon treba vratiti na usaglašavanje ili eliminirati iz postojećeg prijedloga u ovom trenutku, a potom riješiti putem novih izmjena i dopuna Zakona.

Beriz Belkić je potom izrazio svoje razočarenje trenutnom situacijom, te, radi prevazilaženja nastale situacije, predložio da Komisija informira Dom da ne prihvata princip Zakona vezan za superviziju banaka zbog nepostojanja političkog konsenzusa o ovom pitanju, te je predložio zaključak, čije usvajanje također predlaže Domu, da se od predlagača Zakona zatraži da u roku od 30 dana, na osnovu obavljene rasprave pred Komisijom i na osnovu svih dostavljenih amandmana i transkripta, sačini nove izmjene i dopune predmetnog zakona koje će tretirati navedeno pitanje. Stoga bi svi predlagači amandmana trebali povući svoje amandmane i izjasniti se jedino o amandmanima gđe Milićević.

Ruža Sopta je istaknula da ne želi odustati od amandmana, te želi ostaviti otvorenu mogućnost da se diskutuje o njima i u daljem postupku.

Seada Palavrić naglasila je da u tom slučaju princip supervizije banaka nije prihvaćen i da se o predloženim amandmanima nije uopće vodila rasprava zbog toga. Stoga će Komisija predložiti Domu da se svi amandmani upute predlagaču na razmatranje u narednoj fazi. Međutim, ona nije odustala od predloženih amandmana.

Po okončanoj raspravi članovi Komisije usvojili su jednoglasno principe Zakona, osim principa vezanog za superviziju banaka.

Nakon toga izjasnili su se o amandmanima uložnim na Prijedlog zakona.

Beriz Belkić povukao je uložene amandmane.

Jedanaest amandmana Seade Palavrić, odbijeni su sa 2 glasa za, 2 glasa protiv i 1 uzdržanim glasom.

Šest amandmana Ruže Sopte odbijeni su sa 1 glasom za, 1 glasom protiv i 3 uzdržana glasa.

Amandmani Ljiljane Milićević usvojeni su na način i u tekstu kako slijedi:

Amandman 1. sa 3 glasa za i 2 uzdržana glasa.

Član 1. briše se.

Amandman 2. sa 3 glasa za i 2 uzdržana glasa.

Član 2. koji postaje član 1. mijenja se i glasi:

“U Zakonu o Centralnoj banci Bosne i Hercegovine (“Službeni glasnik BiH”, broj: 1/97; 29/02; 8/03; 13/03 i 14/03) (u daljem tekstu: Zakon), u članu 2. u stavu 3., iza tačke h. dodaje se nova tačka “i” koja glasi:

“i da provodi radnje u pomaganju borbe protiv pranja novca, pomaže antiterorističke mjere i mjere protiv opstrukcije provođenja Općeg okvirnog sporazuma za mir u Bosni i Hercegovini, koje se odnose na banke.”

Amandman 3. sa 3 glasa za i 2 uzdržana glasa.

Član 3. briše se.

Amandman 4. sa 3 glasa za i 2 uzdržana glasa.

Član 4. briše se.

Amandman 5. sa 2 glasa za, 1 glasom protiv i 2 uzdržana glasa.

Član 5. briše se.

Amandman 6. sa 2 glasa za, 1 glasom protiv i 2 uzdržana glasa.

U članu 6. koji postaje član 2., briše se stav 2.

Amandman 7. sa 2 glasa za, 1 glasom protiv i 2 uzdržana glasa.

Član 7. briše se.

Amandman 8. sa 2 glasa za, 1 glasom protiv i 2 uzdržana glasa.

Član 8. postaje član 3.

Amandman 9. sa 2 glasa za, 1 glasom protiv i 2 uzdržana glasa.

Član 9 briše se.

Amandman 10. sa 2 glasa za, 1 glasom protiv i 2 uzdržana glasa.

Članovi 10., 11., 12., 13. i 14. postaju članovi 4., 5., 6., 7. i 8.

Amandman 11. usvojen je jednoglasno.

Član 15. koji postaje član 9., mijenja se i glasi:

“Raspodjela čistog profita Centralne banke u skladu sa članom 5. ovog zakona (član 17. Zakona), izvršit će se prema ostvarenim rezultatima poslovanja za finansijsku 2004. godinu, najkasnije do 28. februara 2005. godine.

Amandman 12. usvojen je jednoglasno.

Član 16. koji postaje član 10., mijenja se i glasi :

“Ovaj zakon stupa na snagu narednog dana od dana objavljivanja u “Službenom glasniku BiH”, a objavit će se i u službenim glasnicima entiteta i Brčko Distrikta Bosne i Hercegovine.”

Također je, zbog privremenog odustajanja od principa supervizije banaka, jednoglasno usvojen **zaključak**, čije je usvajanje predloženo Domu, da se od predlagača Zakona zatraži da u roku od 30 dana, na osnovu obavljene rasprave pred Komisijom i na osnovu svih dostavljenih amandmana i transkripta sjednice, sačini nove izmjene i dopune predmetnog zakona koje će tretirati navedeno pitanje.

Članovi Komisije na kraju su jednoglasno usvojili Zakon u cjelini, s usvojenim amandmanima i uputili ga u dalju parlamentarnu proceduru.

Ad. 2. Razmatranje Prijedloga budžeta institucija BiH i međunarodnih obaveza BiH za 2005. godinu (predlagač: Predsjedništvo BiH)

Ljerka Marić dala je uvodne napomene o Prijedlogu budžeta za 2005. godinu, naglasivši da će sva sredstva sada ići preko jedinstvenog računa i bit će raspoređivana saglasno zakonskim odredbama. Naglasila je da je Prijedlogom predviđeno smanjenje plaća zaposlenim za 10%.

Beriz Belkić upitao je da li Zakon o finansiranju institucija ima ambicija da postane Zakon o Budžetu, **Ljiljana Milićević** upitala je da li je predviđeno smanjenje naknade zaposlenih za 20%, dok je **Ruža Sopta** postavila pitanje vezano za rad Komisije za koncesije.

Ljerka Marić naglasila je da isplate svih naknada sada ovise od punjenja jedinstvenog računa preko koga se odvijaju sve transakcije. U odnosu na Komisiju za koncesije istaknula je da je ova

komisija tek formirana i da je zahtjev za sredstva dostavila tek 30.12.2004. godine, ali da su sredstva za njih osigurana putem rezerve.

Seada Palavrić osvrnula se na obrazloženje Prijedloga budžeta u kome je naglašeno da je smanjenjem plaća od 10% izvršeno izjednačavanje sa plaćama u entitetima, što je negativno i trebalo bi se kretati u suprotnom smjeru. Upitala je šta će biti sa sredstvima dobijenim od akciza na luksuzne robe.

Ljerka Marić odgovorila je da višak prihoda, među koji spadaju i sredstva od akciza, idu na smanjenje deficita u entitetima, a potom za isplatu unutrašnjeg duga.

Beriz Belkić istaknuo je da Bosna i Hercegovina nije u stanju isfinansirati sve institucije, te da se novi izvor sredstava treba naći u racionalizaciji utroška postojećih sredstava. Postavio je pitanje enormno velikog utroška sredstava za zakup prostorija za potrebe pojedinih institucija, s obzirom da se neke od tih prostora u državnom vlasništvu, a vlasnički odnosi nisu još rezriješeni. Tu je i pitanje šta se dobilo formiranjem novih institucija kada nije došlo do reorganizacije uprave na nižim nivoima, kao što je npr. slučaj sa Ministarstvom odbrane BiH. Stoga je predložio nekoliko zaključaka koji su na kraju rasprave i usvojeni.

Ljerka Marić informirala je da se za zakup prostorija najviše izdvaja za MIP, te da je formirana Komisija za pitanja zakupa, a vidjet će se i šta će biti sa opravkom naše zgrade.

Ljiljana Milićević također je mišljenja da formiranjem novih institucija, kao što je slučaj sa Ministarstvom odbrane BiH, treba doći do smanjenja zaposlenih na nižim nivoima.

Ruža Sopta je također postavila pitanje šta je sa nekadašnjom državnom imovinom jer se troše jako velika sredstva za zakup. Saglasna je i sa mišljenjima prethodnika da prilikom formiranja novih državnih institucija ne dolazi do smanjenja zaposlenih na nižim nivoima iako je tako bilo dogovoreno.

Nakon rasprave članovi Komisije usvojili su jednoglasno principe Budžeta, te se izjasnili o amandmanima, kako slijedi:

Amandman 1. Beriza Belkića usvojen je jednoglasno u slijedećem tekstu:

U članu 2. Prijedloga Budžeta institucija Bosne i Hercegovine za 2005. godinu, u poglavlju 2.1. BILANS PRIHODA PO IZVORIMA I NAMJENAMA:

-Stav "A.III Prilivi za institucije BiH sa Jedinostvenog računa Uprave za indirektno oporezivanje:

1. Federacije BiH (2/3)
1. Republike Srpske (1/3)
2. Brčko Distrikt BiH"

mijenja se i glasi "Prihodi od indirektnih poreza".

Amandman 1. Momčila Novakovića usvojen je sa 4 glasa za i 1 uzdržanim glasom, u slijedećem tekstu:

U članu 3. redni broj

20. Regulatorna agencija za komunikacije

- Bruto plaće i naknade se smanjuju za 720.705,00 KM

Za isti iznos se uvećava:

1. Parlamentarna skupština BiH
- Nabavka opreme.

Amandmani 2. i 3. Momčila Novakovića odbijeni su sa 2 glasa za i 3 glasa protiv.

Amandman 1. Ruže Sopte usvojen je jednoglasno u slijedećem tekstu:

U članu 3. Tabela 26. Ministarstvo sigurnosti BiH, "Programi posebne namjene" redni broj 3. "Udarni tim za sprečavanje trgovine ljudima" umjesto 10.000 KM treba da stoji 100.000 KM.

U članu 3. Tabela 99992 Rezervisanja, redni broj 2. "Rezervisanja za stare obaveze" umanjuje se za 90.000 KM.

Mijenjaju se i odgovarajući iznosi u zbirnim tabelama.

Amandman 2. Ruže Sopte usvojen je jednoglasno u slijedećem tekstu:

U članu 3. tabele Rezervisanja 99992, u stavu 3. nakon "Ureda ombudsmana za zaštitu potrošača" dodaje se "Komisija za koncesije BiH".

Amandman 1. Milorada Živkovića usvojen je sa 3 glasa za i 2 glasa protiv, u slijedećem tekstu:

U članu 3. Prijedloga budžeta, II. dio pod 3. RASPOREĐIVANJE PRIHODA PO BUDŽETSKIM KORISNICIMA, tačka 1. PARLAMENTARNA SKUPŠTINA BiH, redni broj III. PROGRAMI

POSEBNE NAMJENE, uvodi se nova stavka pod 3. "Parlamentarne grupe" i iznosi 15.000 KM, a stavka 2. Programi evropskih integracija i ostala međunarodna saradnja smanjuje se i iznosi 285.000 KM.

Amandman 2. Milorada Živkovića odbijen je sa 2 glasa protiv i 3 uzdržana glasa.

Amandman 1. i amandmani 3. do 8. Zlatka Lagumdžije odbijeni su jednoglasno.

Amandmani 2. i 9. Zlatka Lagumdžije odbijeni su sa 4 glasa protiv i 1 uzdržanim glasom, dok je amandman 10. odbijen sa 1 glasom za, 3 glasa protiv i 1 uzdržanim glasom.

Amandman 1. Seade Palavrić odbijen je sa 3 glasa protiv i 2 uzdržana glasa, amandmani 2. do 4. odbijeni su sa 2 glasa za i 3 glasa protiv, a amandman 5. odbijen je sa 2 glasa za, 2 glasa protiv i 1 uzdržanim glasom.

Komisija je jednoglasno prihvatila konstatacije i zaključke uz Prijedlog budžeta, čije usvajanje je predložila Domu u slijedećem tekstu:

- a) Komisija je prilikom rasprave o Prijedlogu Budžeta i Zakona o izvršenju Budžeta za 2005. godinu konstatirala da nije raspolagala uporednim pokazateljima i potrebnim informacijama za kvalitetno odlučivanje, kao što su podaci o izvršenju Budžeta za 2004. godinu, podaci o namjerama i programima djelovanja budžetskih korisnika u smislu potreba za novim zaposlenicima, za nabavkom opreme i sl.
- b) Komisija predlaže Domu da od predlagača zakona zahtijeva da ubuduće prilikom rasprave o Budžetu i Zakonu o izvršenju Budžeta institucija BiH pripremi ukupan pregled javne potrošnje na državnom i entitetskim nivoima, kako bi se omogućila kontrola finansijskih aspekata budućih reformskih tokova, transfera nadležnosti, kao i omogućio uvid u isplativost troškova;
- c) Nadležne institucije trebaju pripremiti podatke o statusu državne imovine, raspolaganju i eventualnim prihodima od te imovine, te ovu oblast, u što kraćem vremenu, zakonski regulirati;
- d) Prilikom budućih rasprava o Budžetu institucija BiH i Zakonu o izvršenju Budžeta treba omogućiti više vremena za raspravu pred Komisijom, kako bi Komisija sa predlagačem akat došla do što kvalitetnijeg prijedloga;
- e) Komisija je konstatirala nekonzistentno stanje u oblasti isplate plaća kod budžetskih korisnika, u pogledu neujednačenih omjera prilikom isplate. Stoga Komisija ponovo predlaže Domu da usvoji zaključak koji je usvojen prilikom rasprave o Prijedlogu budžeta za 2004.godinu, a nije realiziran, da Vijeće ministara BiH sačini Prijedlog zakona o plaćam zaposlenih kod budžetskih korisnika na nivou BiH.

Komisija je potom jednoglasno prihvatila tekst Prijedloga budžeta institucija Bosne i Hercegovine i međunarodnih obaveza Bosne i Hercegovine za 2005. godinu u cjelini i uputila u dalju parlamentarnu proceduru.

Ad.3. Razmatranje Prijedloga zakona o izvršenju Budžeta institucija BiH i međunarodnih obaveza BiH za 2005. godinu (predlagač: Predsjedništvo BiH)

Beriz Belkić istaknuo je određene primjedbe i propuste tehničkog karaktera u samom tekstu Prijedloga zakona. Tako u članu 2. treba dodati riječ Budžeta, alineju 1. stava 1. člana 6. treba u potpunosti zamijeniti riječima "prihodi od indirektnih poreza" kako bi tekst bio saglasan tekstu prethodno usvojenog Budžeta, u članu 8. treba dodati prihode od dobiti CB-e i sl.

Nakon kraće rasprave, članovi Komisije jednoglasno su usvojili principe Zakona, te se potom izjasnili o amandmanima.

Amandmani Ljiljane Milićević usvojeni su jednoglasno u slijedećem tekstu:

Amandman 1.

U članu 6. stav 1. alineja 1. mijenja se i glasi:

"Prihodi od indirektnih poreza;"

Amandman 2.

U članu 8. stav 1., dodaje se nova alineja, koja glasi "Prihodi iz dobiti Centralne banke BiH."

Amandman 3.

U članu 18. stav 3., nakon riječi “do” dodaje se riječ “ukupnog”, a ostali tekst ostaje isti.

Amandman 1. Beriza Belkića usvojen je sa 4 glasa za i 1 uzdržanim glasom u slijedećem tekstu:

U članu 18. Prijedloga zakona, stav 2. mijenja se i glasi:

“Transferi sredstava iz budžetske rezerve mogu se realizirati samo na osnovu posebnih odluka Vijeća ministara BiH. Vijeće ministara odlučuje o upotrebi budžetske rezerve po prijedlogu institucija BiH i dobijanju mišljenja Ministarstva finansija i trezora.”

Iza stava 3. ovog člana, dodaje se stav 4. koji glasi:

“Vijeće ministara tromjesečno izvještava Parlamentarnu skupštinu BiH o odlukama i o upotrebi budžetske rezerve.”

Komisija je potom jednoglasno prihvatila u istovjetnom tekstu konstatacije i zaključke navedene u Izvještaju o Budžetu institucija BiH i međunarodnih obaveza BiH za 2005. godinu, kao i Zakon u cjelini i uputila ga u dalju parlamentarnu proceduru.

4. Razmatranje Izvještaja o izvršenju Budžeta institucija BiH i međunarodnih obaveza BiH za 2003. godinu (predlagač: Predsjedništvo BiH)

Beriz Belkić izrazio je negodovanje zbog kasne izrade Izvještaja o izvršenju Budžeta institucija BiH i međunarodnih obaveza BiH za 2003. godinu i predložio da Komisija isti ne prihvati. Predmetni izvještaj članovi Komisije su također zbog negodovanja iz istih razloga primili k znanju, dok je gosp. Belkić bio protiv.

Zapisnik sačinila:
Dragica Hinić

Predsjedavajući Komisije:
Ljiljana Miličević