



Broj/Број: 1/4-50- 1-66-27/05
Sarajevo/Сарајево: 10.1.2005.

ZAPISNIK

27. sjednice Komisije za finansije i proračun Zastupničkog doma Parlamentarne skupštine BiH koja je održana 10. 1.2005., u vremenu od 1000 do 14.30 sati.

Na sjednici su bili nazočni članovi Komisije: Ruža Sopta, Hazim Felić, Ljiljana Miličević, Beriz Belkić i Marija Perkanović.

Na sjednici iz opravdanih razloga nisu bili nazočni: Abdulah Nakaš, Fatima Leho, Zlatko Lagumdžija i Dušanka Majkić.

Na sjednici su bili nazočni i Seada Palavrić, Ljerka Marić, Ranko Šakota i Emir Demirović iz Vijeća ministara BiH, Kemal Kozarić iz Centralne banke BiH, Jovica Marjanović iz Kluba SDP-a, te Dragica Hinić, tajnik Komisije.

Sjednicom je predsjedala Ljiljana Miličević.

Za raspravu na sjednici predložen je sljedeći

DNEVNI RED:

1. Razmatranje Prijedloga proračuna institucija BiH i međunarodnih obveza BiH za 2005. godinu (predlagatelj: Predsjedništvo BiH);
2. Razmatranje Prijedloga zakona o izvršenju Proračuna institucija BiH i međunarodnih obveza BiH za 2005.godinu (predlagatelj: Predsjedništvo BiH);
3. Razmatranje Prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o Centralnoj banci BiH (predlagatelj:Predsjedništvo BiH);
4. Razmatranje Izvješća o izvršenju Proračuna institucija BiH i međunarodnih obveza BiH za 2003.godinu (predlagatelj: Predsjedništvo BiH).

Liljana Miličević predložila je da se točka 3. razmatra kao prva točka dnevnoga reda, što je jednoglasno prihvaćeno, dok prijedlog **Beriza Belkića** da se točka 4. ne razmatra na ovoj sjednici nije prihvaćen jer su 4 člana Komisije glasovala protiv.

Potom je s naprijed prihvaćenim prijedlogom gđe Miličević usvojen dnevni red u cjelini.

Ad. 1. Razmatranje Prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o Centralnoj banci BiH (predlagatelj:Predsjedništvo BiH)

Kemal Kozarić, guverner Centralne banke BiH, dao je uvodne napomene o tijeku izradbe Prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o Centralnoj banci BiH, napomenuvši da inicijativa za izradbu ovog zakona potječe od Komisije za finansije i proračun. Potom je informirao o izmjenama koje Prijedlog zakona tretira. Prva izmjena tretira izdvajanje dijela profita Centralne banke u korist Proračuna institucija BiH. Drugi dio izmjena je više formalne naravi jer je izmjenom predviđeno da interna kontrola prelazi u internu reviziju, dok se treći dio izmjena odnosi na superviziju komercijalnih banaka, koja predviđa središnje tijelo u okviru Centralne

banke BiH. U odnosu na prijedlog treće izmjene, naglasio je da postoji pismo iz Republike Srpske kojim se poriče predložena izmjena, s obrazloženjem da je predmetna oblast u nadležnosti entiteta i da ne postoji suglasnost za ukidanje entitetskih agencija za bankarstvo. Na koncu je naglasio da zbog značajnih sredstava, čije izdvajanje je ovim izmjenama predviđeno u korist države, ne bi bilo dobro predloženi zakon ne usvojiti na ovoj sjednici Komisije.

Potom je otvorena rasprava o principima Zakona.

Beriz Belkić naglasio je namjeru Komisije da se izmjenom Zakona osigura izdvajanje dijela profita CB-e u korist države, odnosno razvoja poljoprivrede i Fonda za povratak. On podržava i ostale predložene izmjene u potpunosti, ali je i svjestan da trenutno ne postoji potpora iz Republike Srpske za izmjene Zakona koje tretiraju pitanje supervizije komercijalnih banaka.

Ljiljana Miličević je također naglasila da Narodna skupština Republike Srpske nije dala suglasnost za izmjene Zakona koje se odnose na superviziju komercijalnih banaka i ukidanje entitetskih ministarstava, jer su ti poslovi u nadležnosti entiteta. Potom je predložila da se žurno usvoji dio Prijedloga zakona koji tretira prve dvije izmjene, dok bi se izmjene vezane za superviziju banaka trebale vratiti na ponovno usuglašavanje. Također, treba izvršiti i izmjenu u Prijedlogu zakona oko stupanja na snagu, te odrediti razuman rok za usuglašavanje i pripremu novog prijedloga izmjena Zakona vezanog za superviziju banaka.

Ruža Sopta se usuglasila sa prijedlogom gđe Miličević, te predložila da se usvoji zaključak kojim bi se agencije za bankarstvo obvezale riješiti pitanje viška uposlenih u razdoblju priprema i izradbe novih izmjena Zakona vezanih za superviziju.

Kemal Kozarić naglasio je da će svi uposleni u tijeku reforme zadržati svoje pozicije jer je tako dogovoreno, a da će se ovo pitanje postepeno vremenom rješavati, tako da je predloženi zaključak nepotreban.

Seada Palavrić istaknula je da je Predsjedništvo BiH bilo suglasno sa predloženim izmjenama u cjelini. Napomenula je da je trenutno stanje vezano za blokiranje računa građana nepodnošljivo i stoga je neophodno uvesti superviziju banaka na predloženi način.

Hazim Felić mišljenja je da supervizija banaka predstavlja jedan od principa Zakona i stoga Zakon treba vratiti na usuglašavanje ili eliminirati iz postojećeg prijedloga u ovom trenutku, a potom riješiti putem novih izmjena i dopuna Zakona.

Beriz Belkić je potom izrazio svoje razočarenje trenutnom situacijom, te, radi prevazilaženja nastale situacije, predložio da Komisija informira Dom da ne prihvata princip Zakona vezan za superviziju banaka zbog nepostojanja političkog konsenzusa o ovom pitanju, te je predložio zaključak, čije usvajanje također predlaže Domu, da se od predlagatelja Zakona zatraži da u roku od 30 dana, na osnovi obavljene rasprave pred Komisijom i na temelju svih dostavljenih amandmana i transkripta, sastave nove izmjene i dopune predmetnog zakona koje će tretirati navedeno pitanje. Stoga bi svi predlagatelji amandmana trebali povući svoje amandmane i očitovati se jedino o amandmanima gđe Miličević.

Ruža Sopta je istaknula da ne želi odustati od amandmana, te želi ostaviti otvorenu mogućnost da se diskutira o njima i u daljem postupku.

Seada Palavrić naglasila je da u tom slučaju princip supervizije banaka nije prihvaćen i da se o predloženim amandmanima nije uopće vodila rasprava zbog toga. Stoga će Komisija predložiti Domu da se svi amandmani upute predlagatelju na razmatranje u narednoj fazi. Međutim, ona nije odustala od predloženih amandmana.

Po okončanoj raspravi članovi Komisije usvojili su jednoglasno principe Zakona, osim principa vezanog za superviziju banaka.

Nakon toga očitovali su se o amandmanima uložnim na Prijedlog zakona.

Beriz Belkić povukao je uložene amandmane.

Jedanaest amandmana Seade Palavrić odbijeni su sa 2 glasa za, 2 glasa protiv i 1 suzdržanim glasom.

Šest amandmana Ruže Sopte odbijeni su sa 1 glasom za, 1 glasom protiv i 3 suzdržana glasa.

Amandmani Ljiljane Miličević usvojeni su na način i u tekstu kako slijedi:

Amandman 1. sa 3 glasa za i 2 suzdržana glasa.

Članak 1. briše se.

Amandman 2. sa 3 glasa za i 2 suzdržana glasa.

Članak 2. koji postaje članak 1. mijenja se i glasi:

“U Zakonu o Centralnoj banci Bosne i Hercegovine (“Službeni glasnik BiH”, broj: 1/97; 29/02; 8/03; 13/03 i 14/03) (u daljem tekstu: Zakon), u članku 2. u stavku 3., iza točke h. dodaje se nova točka “i” koja glasi:

“i da provodi radnje u pomaganju borbe protiv pranja novca, pomaže antiterorističke mjere i mjere protiv opstrukcije provedbe Općeg okvirnog sporazuma za mir u Bosni i Hercegovini, koje se odnose na banke.”

Amandman 3. sa 3 glasa za i 2 suzdržana glasa.

Članak 3. briše se.

Amandman 4. sa 3 glasa za i 2 suzdržana glasa.

Članak 4. briše se.

Amandman 5. sa 2 glasa za, 1 glasom protiv i 2 suzdržana glasa.

Članak 5. briše se.

Amandman 6. sa 2 glasa za, 1 glasom protiv i 2 suzdržana glasa.

U članku 6. koji postaje članak 2., briše se stavak 2.

Amandman 7. sa 2 glasa za, 1 glasom protiv i 2 suzdržana glasa.

Članak 7. briše se.

Amandman 8. sa 2 glasa za, 1 glasom protiv i 2 suzdržana glasa.

Članak 8. postaje članak 3.

Amandman 9. sa 2 glasa za, 1 glasom protiv i 2 suzdržana glasa.

Članak 9 briše se.

Amandman 10. sa 2 glasa za, 1 glasom protiv i 2 suzdržana glasa.

Članci 10., 11., 12., 13. i 14. postaju članci 4., 5., 6., 7. i 8.

Amandman 11. usvojen je jednoglasno.

Članak 15. koji postaje članak 9., mijenja se i glasi:

“Raspodjela čistog profita Centralne banke sukladno članku 5. ovoga zakona (članak 17. Zakona), izvršit će se prema ostvarenim rezultatima poslovanja za finansijsku 2004., najkasnije do 28. veljače 2005.

Amandman 12. usvojen je jednoglasno.

Članak 16. koji postaje članak 10., mijenja se i glasi :

“Ovaj zakon stupa na snagu narednog dana od dana objave u “Službenom glasniku BiH”, a objavit će se i u službenim glasnicima entiteta i Brčko Distrikta Bosne i Hercegovine.”

Također je, zbog privremenog odustajanja od principa supervizije banaka, jednoglasno usvojen **zaključak**, čije je usvajanje predloženo Domu, da se od predlagatelja Zakona zatraži da u roku od 30 dana, na temelju obavljene rasprave pred Komisijom i na temelju svih dostavljenih amandmana i transkripta sjednice, načini nove izmjene i dopune predmetnog zakona koje će tretirati navedeno pitanje.

Članovi Komisije na kraju su jednoglasno usvojili Zakon u cjelini, s usvojenim amandmanima i uputili ga u dalju parlamentarnu proceduru.

Ad. 2. Razmatranje Prijedloga proračuna institucija BiH i međunarodnih obveza BiH za 2005. godinu (predlagatelj: Predsjedništvo BiH)

Ljerka Marić dala je uvodne napomene o Prijedlogu proračuna za 2005. , naglasivši da će sva sredstva sada ići preko jedinstvenog računa i bit će raspoređivana suglasno zakonskim odredbama. Naglasila je da je Prijedlogom predviđeno smanjenje plaća uposlenim za 10%.

Beriz Belkić upitao je da li Zakon o financiranju institucija ima ambicija da postane Zakon o Proračunu, **Ljiljana Miličević** upitala je da li je predviđeno smanjenje naknade uposlenih za 20%, dok je **Ruža Sopta** postavila pitanje vezano za rad Komisije za koncesije.

Ljerka Marić naglasila je da isplate svih naknada sada ovise od punjenja jedinstvenog računa preko koga se odvijaju sve transakcije. U odnosu na Komisiju za koncesije istaknula je da je ova komisija tek utemeljena i da je zahtjev za sredstva dostavila tek 30.12.2004., ali da su sredstva za njih osigurana putem pričuve.

Seada Palavrić osvrnula se na obrazloženje Prijedloga proračuna u kome je naglašeno da je smanjenjem plaća od 10% izvršeno izjednačavanje sa plaćama u entitetima, što je negativno i trebalo bi se kretati u suprotnom smjeru. Upitala je što će biti sa sredstvima dobijenim od trošarine na luksuzne robe.

Ljerka Marić odgovorila je da višak prihoda, među koji spadaju i sredstva od trošarina, idu na smanjenje deficita u entitetima, a potom za isplatu unutarnjeg duga.

Beriz Belkić istaknuo je da Bosna i Hercegovina nije u stanju isfinancirati sve institucije, te da se novi izvor sredstava treba naći u racionaliziranju utroška postojećih sredstava. Postavio je pitanje enormno velikog utroška sredstava za zakup prostorija za potrebe pojedinih institucija, s obzirom da se neke od tih prostora u državnom vlasništvu, a vlasnički odnosi nisu još rezriješeni. Tu je i pitanje šta se dobilo utemeljenjem novih institucija kada nije došlo do reorganiziranja uprave na nižim razinama, kao što je npr. slučaj sa Ministarstvom obrane BiH. Stoga je predložio nekoliko zaključaka koji su na kraju rasprave i usvojeni.

Ljerka Marić informirala je da se za zakup prostorija najviše izdvaja za MIP, te da je utemeljena Komisija za pitanja zakupa, a vidjet će se i šta će biti sa popravkom naše zgrade.

Ljiljana Miličević također je mišljenja da osnivanjem novih institucija, kao što je slučaj sa Ministarstvom obrane BiH, treba doći do smanjenja zaposlenih na nižim razinama.

Ruža Sopta je također postavila pitanje što je sa nekadašnjom državnom imovinom jer se troše jako velika sredstva za zakup. Suglasna je i sa mišljenjima prethodnika da prilikom osnivanja novih državnih institucija ne dolazi do smanjenja zaposlenih na nižim razinama iako je tako bilo dogovoreno.

Nakon rasprave članovi Komisije usvojili su jednoglasno principe Proračuna, te se očitovali o amandmanima, kako slijedi:

Amandman 1. Beriza Belkića usvojen je jednoglasno u slijedećem tekstu:

U članku 2. Prijedloga Proračuna institucija Bosne i Hercegovine za 2005., u poglavlju 2.1.

BILANCA PRIHODA PO IZVORIMA I NAMJENAMA:

-Stavka “ A.III. Prilivi za institucije BiH sa Jedinstvenog računa Uprave za neizravno oporezivanje:

1. Federacije BiH (2/3)
1. Republike Srpske (1/3)
2. Brčko Distrikt BiH”

mijenja se i glasi “Prihodi od neizravnih poreza”.

Amandman 1.Momčila Novakovića usvojen je sa 4 glasa za i 1 suzdržanim glasom, u slijedećem tekstu:

U članku 3. redni broj

20. Regulatorna agencija za komunikacije

- Bruto plaće i naknade se smanjuju za 720.705,00 KM

Za isti iznos se uvećava:

1. Parlamentarna skupština BiH
- Nabava opreme.

Amandmani 2. i 3. Momčila Novakovića odbijeni su sa 2 glasa za i 3 glasa protiv.

Amandman 1.Ruže Sopte usvojen je jednoglasno u slijedećem tekstu:

U članku 3. Tabela 26. Ministarstvo sigurnosti BiH, “Programi posebne namjene”, redni broj 3. “Udarni tim za sprečavanje trgovine ljudima” umjesto 10.000 KM treba stajati 100.000 KM.

U članku 3. Tabela 99992 Rezerviranja, redni broj 2. “Rezerviranja za stare obveze” umanjuje se za 90.000 KM.

Mijenjaju se i odgovarajući iznosi u zbirnim tabelama.

Amandman 2. Ruže Sopte usvojen je jednoglasno u slijedećem tekstu:

U članku 3. tabele Rezerviranja 99992, u stavku 3. nakon “Ureda ombudsmana za zaštitu potrošača” dodaje se “Komisija za koncesije BiH”.

Amandman 1. Milorada Živkovića usvojen je sa 3 glasa za i 2 glasa protiv, u slijedećem tekstu:

U članku 3. Prijedloga proračuna, II. dio pod 3. RASPOREĐIVANJE PRIHODA PO PRORAČUNSKIM KORISNICIMA, točka 1. PARLAMENTARNA SKUPŠTINA BiH, redni broj III. PROGRAMI POSEBNE NAMJENE, uvodi se nova stavka pod 3. “Parlamentarne

grupe/skupine” i iznosi 15.000 KM, a stavka 2. Programi europskih integracija i ostala međunarodna suradnja smanjuje se i iznosi 285.000 KM.

Amandman 2. Milorada Živkovića odbijen je sa 2 glasa protiv i 3 suzdržana glasa.

Amandman 1. i amandmani 3. do 8. Zlatka Lagumdžije odbijeni su jednoglasno.

Amandmani 2. i 9. Zlatka Lagumdžije odbijeni su sa 4 glasa protiv i 1 suzdržanim glasom, dok je amandman 10. odbijen sa 1 glasom za, 3 glasa protiv i 1 suzdržanim glasom.

Amandman 1. Seade Palavrić odbijen je sa 3 glasa protiv i 2 suzdržana glasa, amandmani 2. do 4. odbijeni su sa 2 glasa za i 3 glasa protiv, a amandman 5. odbijen je sa 2 glasa za, 2 glasa protiv i 1 suzdržanim glasom.

Komisija je jednoglasno prihvatila konstatacije i zaključke uz Prijedlog proračuna, čije usvajanje je predložila Domu u slijedećem tekstu:

- a) Komisija je prilikom rasprave o Prijedlogu Proračuna i Zakona o izvršenju Proračuna za 2005. konstatirala da nije raspolagala uporednim pokazateljima i potrebnim informacijama za kvalitetno odlučivanje, kao što su podaci o izvršenju Proračuna za 2004. godinu, podaci o namjerama i programima djelovanja proračunskih korisnika u smislu potreba za novim uposlenicima, za nabavom opreme i sl.
- b) Komisija predlaže Domu da od predlagača zakona zahtijeva da ubuduće prilikom rasprave o Proračunu i Zakonu o izvršenju Proračuna institucija BiH pripremi ukupan pregled javne potrošnje na državnim i entitetskim razinama, kako bi se omogućila kontrola finansijskih aspekata budućih reformskih tokova, transfera nadležnosti, kao i omogućio uvid u isplativost troškova;
- c) Nadležne institucije trebaju pripremiti podatke o statusu državne imovine, raspolaganju i eventualnim prihodima od te imovine, te ovu oblast, u što kraćem vremenu, zakonski regulirati;
- d) Prilikom budućih rasprava o Proračunu institucija BiH i Zakonu o izvršenju Proračuna treba omogućiti više vremena za raspravu pred Komisijom, kako bi Komisija sa predlagateljem akata došla do što kvalitetnijeg prijedloga;
- e) Komisija je konstatirala nekonzistentno stanje u oblasti isplate plaća kod proračunskih korisnika, glede neujednačenih omjera prilikom isplate. Stoga Komisija ponovo predlaže Domu da usvoji zaključak koji je usvojen prilikom rasprave o Prijedlogu proračuna za 2004., a nije realiziran, da Vijeće ministara BiH sastavi Prijedlog zakona o plaćama uposlenih kod proračunskih korisnika na razini BiH.

Komisija je potom jednoglasno prihvatila tekst Prijedloga proračuna institucija Bosne i Hercegovine i međunarodnih obveza Bosne i Hercegovine za 2005. u cjelini i uputila u dalju parlamentarnu proceduru.

Ad.3. Razmatranje Prijedloga zakona o izvršenju Proračuna institucija BiH i međunarodnih obveza BiH za 2005. (predlagatelj: Predsjedništvo BiH)

Beriz Belkić istaknuo je određene primjedbe i propuste tehničkog karaktera u samom tekstu Prijedloga zakona. Tako u članku 2. treba dodati riječ Proračuna, alineju 1. stavka 1. članka 6. treba u potpunosti zamijeniti riječima “prihodi od neizravnih poreza” kako bi tekst bio suglasan tekstu prethodno usvojenog Proračuna, u članku 8. treba dodati prihode od dobiti CB-e i sl.

Nakon kraće rasprave, članovi Komisije jednoglasno su usvojili principe Zakona, te se potom očitovali o amandmanima.

Amandmani Ljiljane Miličević usvojeni su jednoglasno u slijedećem tekstu:

Amandman 1.

U članku 6. stavak 1. alineja 1. mijenja se i glasi:

“Prihodi od neizravnih poreza;”

Amandman 2.

U članku 8. stavak 1., dodaje se nova alineja koja glasi “Prihodi iz dobiti Centralne banke BiH.”

Amandman 3.

U članku 18. stavak 3., nakon riječi “do” dodaje se riječ “ukupnog”, a ostali tekst ostaje isti.

Amandman 1. Beriza Belkića usvojen je sa 4 glasa za i 1 suzdržanim glasom u slijedećem tekstu:

U članku 18. Prijedloga zakona, stavak 2. mijenja se i glasi:

“Transferi sredstava iz proračunske rezerve mogu se realizirati samo na temelju posebnih odluka Vijeća ministara BiH. Vijeće ministara odlučuje o uporabi proračunske pričuve po prijedlogu institucija BiH i dobijanju mišljenja Ministarstva financija i trezora.”

Iza stavka 3. ovog članka, dodaje se stavak 4. koji glasi:

“Vijeće ministara tromjesečno izvještava Parlamentarnu skupštinu BiH o odlukama i o uporabi proračunske pričuve.”

Komisija je potom jednoglasno prihvatila u istovjetnom tekstu konstatacije i zaključke navedene u Izvješću o Proračunu institucija BiH i međunarodnih obveza BiH za 2005, kao i Zakon u cjelini i uputila ga u dalju parlamentarnu proceduru.

4. Razmatranje Izvješća o izvršenju Proračuna institucija BiH i međunarodnih obveza BiH za 2003. (predlagatelj: Predsjedništvo BiH)

Beriz Belkić izrazio je negodovanje zbog kasne izradbe Izvješća o izvršenju Proračuna institucija BiH i međunarodnih obveza BiH za 2003. i predložio da Komisija isti ne prihvati. Predmetno izvješće članovi Komisije su također zbog negodovanja iz istih razloga primili k znanju, dok je gos. Belkić bio protiv.

Zapisnik sastavila:
Dragica Hinić

Predsjedatelj Komisije:
Ljiljana Miličević