



Број/Број: 03/1-50-1-7-42/09
Сарајево/Sarajevo, 8. 9. 2009.

Z A P I S N I K

42. sjednice Zajedničke komisije za odbranu i sigurnost BiH Parlamentarne skupštine BiH, održane 8. 9. 2009., u vremenu od 10 do 13,30 sati

Sjednici su prisustvovali članovi Zajedničke komisije: Branko Zrno, Šefik Džaferović, Slobodan Šaraba, Vinko Zorić, Ivo Miro Jović, Jozo Križanović, Mirko Okolić, Dušanka Majkić, Drago Kalabić, Hazim Rančić i Adem Huskić.

Sjednici od članova Zajedničke komisije nije prisustvovao Sulejman Tihić.

Sjednici su prisustvovali i gosti, predstavnici medija, kao i predstavnici Sekretarijata Parlamentarne skupštine BiH:

- Selmo Cikotić, ministar odbrane BiH,
- Miladin Milojević, načelnik Zajedničkog štaba OSBiH,
- Muhamed Smajić, sekretar Ministarstva odbrane BiH,
- Ljiljana Miličević, kabinet predsjedavajućeg Vijeća ministara BiH,
- Ermin Pešto, Ministarstvo sigurnosti BiH,
- Dragiša Mekić, Velibor Lučić i Midhat Izetbegović, Ministarstvo vanjske trgovine i ekonomskih odnosa BiH,
- Svevlad Hoffmann, Granična policija BiH,
- Asim Fazlić i Tanja Popović, Interpol BiH,
- Samir Rizvo i Mirsad Čaluk, NATO koordinacioni tim Vijeća ministara BiH,
- Jasmin Ramović, EUPM,
- Jasna Dragičević, Misija OSCE-a u BiH,
- Christian Haupt i Nedim Hogić, USAID PSP u BiH,
- Lejla Hadžihasanović i Lejla Dizdarević, Štab NATO-a Sarajevo,
- Mudžahid Hasanbegović, EUSR,

- Sanita Rožajac, Dnevni avaz,
- Aida Salčinović, TVFBiH,
- Igor Petković, savjetnik zamjenice predsjedavajućeg Doma naroda PSBiH,
- Zoran Brkić, Sektor za odnose s javnošću PSBiH,
- Dragica Hinić, sekretar Zajedničke komisije za odbranu i sigurnost BiH, Željko Grubešić, stručni savjetnik, i Jovica Katić, stručni saradnik u Zajedničkoj komisiji za odbranu i sigurnost BiH.

Sjednicom je predsjedavao **Branko Zrno**, predsjedavajući Zajedničke komisije za odbranu i sigurnost BiH. Članove Zajedničke komisije upoznao je s predloženim dnevnim redom i potom otvorio raspravu o dnevnom redu.

Adem Huskić mišljenja je da tačke 8. i 9. ne bi trebalo da budu dio dnevnog reda ove sjednice, jer nemaju uporište u polovnicima domova PSBiH. Ovo se naročito odnosi na tačku 8. dnevnog reda, s obzirom da se radi o anonimnom pismu.

Slobodan Šaraba nije se saglasio a prijedlogom Adema Huskića za skidanje ove tačke s dnevnog reda, navodeći da su i ranije slične tačke razmatrane na sjednicama Komisije, te da prema tome ni sada ne bi trebalo praviti izuzetak.

Dušanka Majkić saglasila se da tačku 9. treba skinuti s dnevnog reda ove sjednice, navodeći da se tu radi o dopisu koji je star gotovo godinu dana. Također, zahtjev Mirka Okolića, kao predlagača ove tačke, nije u nadležnosti Zajedničke komisije, nego je u isključivoj nadležnosti MUP-a RS-a. Zato smatra da je potrebno se tačka 9. skine s dnevnog reda ove sjednice.

Mirko Okolić naveo je da Komisija u ovom dijelu rasprave ne treba govoriti o suštini materijala koji treba biti razmatran u okviru 9. tačke, već o dnevnom redu sjednice. Naveo je da je on, kao predlagač ove tačke, htio predložiti da Zajednička komisija samo proslijedi ovaj dopis SIPA-i, kako bi se ona kao nadležna institucija o tome izjasnila, te zaključio da nije u redu tačku skidati s dnevnog reda na način iskazan u dosadašnjoj diskusiji.

Šefik Džaferović istakao je da je Komisija radno tijelo PSBiH i kao takva prima pisma organizacija, institucija i pojedinaca, te da se ovdje sada samo postavlja pitanje metode rada - da li će Komisija na dnevnom redu svojih sjednica razmatrati sve što joj dođe ili će predsjedavajući Komisije, u saradnji sa sekretarom, selektirati materijale upućene Komisiji.

Branko Zrno se, zaključujući raspravu o dnevnom redu, saglasio s diskusijom Adema Huskića da ne postoji uporište u Poslovniku, naročito kada je tačka 9. u pitanju, te predložio članovima Komisije da dnevni red ove sjednice ipak ostane neizmijenjen, a da se prilikom

rasprave o ovoj tački dnevnog reda definira buduća praksa postupanja Komisije o sličnim pitanjima.

Članovi Zajedničke komisije potom su se saglasili s prijedlogom Branka Zrne, te je konstatirano da 42. sjednica Zajedničke komisije za odbranu i sigurnost BiH ima sljedeći

DNEVNI RED

1. Usvajanje Zapisnika 41. sjednice Zajedničke komisije;
2. Razmatranje Prijedloga zakona o kontroli vanjskotrgovinskog prometa robe i usluga od strateške važnosti za sigurnost BiH-druga komisijaska faza (predlagač: Vijeće ministara BiH);
3. Razmatranje Informacije o tranziciji i zbrinjavanju personala Ministarstva odbrane BiH i Oružanih snaga BiH (sačinio: Ministarstvo odbrane BiH i Zajednički štab OSBiH);
4. Razmatranje informacija i dokumenata iz oblasti NATO integracionih procesa BiH (sačinio: Vijeće ministara BiH i NATO Koordinacioni tim VMBiH);
5. Razmatranje informacija o upravljanju i održavanju graničnih prijelaza u BiH po zaključku Zajedničke komisije za odbranu i sigurnost BiH (sačinio: Ministarstvo sigurnosti BiH, Granična policija);
6. Razmatranje Informacije o potjernicama NCB Interpol Beograd raspisanim protiv određenog broja građana BiH u vezi sa slučajem „Dobrovoljačka ulica“ (sačinio: NCB Interpol BiH i Ministarstvo sigurnosti BiH);
7. Razmatranje prijedloga za izbor i imenovanje kandidata za prvog parlamentarnog vojnog povjerenika BiH;
8. Razmatranje dopisa Radislava Jovičića u vezi s Odlukom visokog predstavnika u BiH o smjeni;
9. Razmatranje prijedloga Mirka Okolića za upućivanjem dopisa SIPA-i u vezi s ranijim dopisom bivšeg predsjednika OO SDS-a Doboju upućenim ovoj instituciji;
10. Tekuća pitanja:
 - a. Razmatranje Informacije o učešću na konferenciji o temi „Prijem u NATO: uloga organa vlasti i civilnog društva“, Sarajevo, 1.7.2009.;
 - b. Razmatranje Informacije o posjeti Zajedničke komisije za odbranu i sigurnost BiH BHMACH-u, Sarajevo, 7.7.2009.;

- c. Razmatranje Izvještaja o prisustvu regionalnoj konferenciji o temi „NATO: troškovi i beneficije pridruživanja BiH NATO-u“, Sarajevo, 8.7.2009.;
- d. Poziv predsjedavajućem Zajedničke komisije za odbranu i sigurnost BiH za učešće na 11. međunarodnom samitu o temi „G20 svijet poslije, globalno upravljanje i borba protiv transnacionalnog kriminala“, 12. i 13.11.2009., Pariz.

Ad. 1. Usvajanje Zapisnika 41. sjednice Zajedničke komisije

Izvan rasprave o ovoj tački dnevnog reda, **Mirko Okolić** pohvalio je rad sekretarijata Zajedničke komisije u pripremi materijala za ovu sjednicu.

Članovi Zajedničke komisije potom su jednoglasno, sa 11 glasova „za, usvojili Zapisnik 41. sjednice.

Ad. 2. Razmatranje Prijedloga zakona o kontroli vanjskotrgovinskog prometa robe i usluga od strateške važnosti za sigurnost BiH- druga komisijaska faza (predlagač: Vijeće ministara BiH)

Branko Zrno istakao je da je već drugi put kako se ovaj zakon iz Doma naroda vraća na razmatranje Zajedničkoj komisiji, a s namjerom usaglašavanja amandmana podnesenih na njegov tekst. Podsjetio je da se radi o amandmanima 1., 2. i 4. Dušanke Majkić, te naglasio važnost ovog zakona.

Dušanka Majkić navela je da su sve činjenice vezane za ovaj zakon i amandmane poznate već od ranije, te da se na ranijim sjednicama Komisije o ovim amandmanima pozitivno odredio i sam predlagač Zakona.

Šefik Džaferović podsjetio je da je Prijedlog zakona usvojen na sjednici Vijeća ministara BiH konsenzusom, bez ikakvog preglasavanja. Stoga je ocijenio da Zajedničkoj komisiji u ovoj fazi ne treba kompromis koji će narušiti onaj do koji je postignut u Vijeću ministara BiH o ovom zakonu.

Drago Kalabić naveo je da za amandmane Dušanke Majkić postoji pozitivan stav Ministarstva vanjske trgovine i ekonomskih odnosa BiH, kao nadležnog ministarstva, čime je zaključio da se ne ruši koncept Zakona. S obzirom da su time i za Vijeće ministara BiH ovi amandmani prihvatljivi, naveo je da ne vidi razlog da ne budu prihvatljivi i za Zajedničku komisiju.

Šefik Džaferović replicirao je na navode Drage Kalabića ističući da formalni predlagač Zakona nije Ministarstvo vanjske trgovine i ekonomskih odnosa BiH nego Vijeće ministara BiH. Suština njegove primjedbe na amandman 2. Dušanke Majkić je da u proces donošenja liste posebne namjene ne treba uključivati entitetske i kantonalne organe, već isključivo nadležni državni organi. Nadalje, mišljenja je da amandman 4. predstavlja blokadu rada državnih organa, s obzirom da se njime traži izdavanje međunarodnog uvoznog certifikata od Ministarstva vanjske trgovine i ekonomskih odnosa BiH, ali uz prethodno odobrenje nadležnog entitetskog organa i organa Brčko Distrikta BiH. Za njega je to neprihvatljivo.

Drago Kalabić replicirao je na diskusiju Šefika Džaferovića, navodeći da stav Ministarstva vanjske trgovine i ekonomskih odnosa BiH u ovom trenutku predstavlja i stav Vijeća ministara BiH, s obzirom da se radi o nadležnom ministarstvu i da ne postoji suprotan stav nekog drugog ministarstva, te zaključio da je od slanja Zakona u parlamentarnu proceduru do danas bilo dovoljno vremena da bilo koje drugo ministarstvo da svoje primjedbe na tekst zakona, što se ipak nije desilo. Također je istakao da je interes i entitetskih i kantonalnih organa da se ova problematika uredi na državnom nivou, te da amandmani predviđaju saradnju između državnih i nižih organa.

Dušanka Majkić također je kratko replicirala na navode Šefika Džaferovića, ističući da amandman 2. ne uvodi ništa novo od onoga što Ministarstvo vanjske trgovine i ekonomskih odnosa BiH sada radi po pitanju liste robe posebne namjene. Također je naglasila da ovo ministarstvo i sada izdaje međunarodni uvozni certifikat i da je to navedeno amandmanom 4.

Mirko Okolić podsjetio je da je i prošloj sjednici na kojoj se raspravljalo o ovim amandmanima prisustvovao isti predlagač, koji je ocijenio da u njima nema ništa sporno, te da se oni kao takvi mogu prihvatiti. Također, do danas niko iz Vijeća ministara BiH nije reagirao na to. Još je podsjetio da Zakon koji je uslov liberalizacije viznog režima u BiH treba prihvatiti kompromisom i koncenzusom predstavnika svih političkih stranaka. Predložio je stoga da Zajednička komisija uputi ove amandmane Vijeću ministara BiH, kao ovlaštenom predlagaču, kako bi se u što kraćem roku izjasnilo o njima, nakon čega bi Komisija na narednoj sjednici odlučila o njihovoj sudbini, kao i o Prijedlogu zakona u cjelini.

Adem Huskić podržao je diskusiju Mirka Okolića, te pozvao Dušanku Majkić da povuče amandmane. Istakao je da on ostaje na poziciji i pri tekstu Prijedloga zakona koji je usvojio Predstavnički dom, te da prema tome neće prihvatiti ove amandmane.

Jozo Križanović afirmirao je pristup da Zajednička komisija i PSBiH mogu mijenjati sve zakone koje predloži Vijeće ministara BiH, pa tako i ovaj. Saglasio se sa stavom da je Vijeće ministara BiH predlagač Zakona, te rekao da je u Prijedlogu zakona navedeno čak 15

institucija kojima je Zakon dostavljen, naglašavajući da je samo Ministarstvo vanjske trgovine i ekonomskih odnosa BiH dalo svoju saglasnost na njega i amandmane. Ovo pokazuje da u dosadašnjoj praksi evidentno nedostaje komunikacije između nadležnih institucija, zbog čega Komisija ima problem u svakoj sličnoj situaciji.

Dragiša Mekić, predstavnik Ministarstva vanjske trgovine i ekonomskih odnosa BiH, ocijenio je da je ovaj zakon u skladu s evropskim standardima i pozicijom EU o vanjskoj politici, te sa Ustavom BiH. Članovima Komisije pojasnio je razlike između liste posebne namjene i liste vojnih, te ostalih, nevojnih sredstava.

Ivo Miro Jović predložio je da Vijeće ministara BiH prilikom razmatranja ovih amandmana uzme u obzir i diskusiju s prošle sjednice Komisije kada je raspravljano o ustavnim nadležnostima kantona u FBiH u ovoj oblasti, s obzirom da se Prijedlogom zakona one njima oduzimaju i prenose u nadležnost entiteta u BiH. Stoga je njegov prijedlog da, u skladu sa ustavnim uređenjem BiH, osim entiteta, u Prijedlog zakona ravnopravno budu uključeni i kantoni u okviru FBiH.

Branko Zrno je, nakon rasprave, formulirao **zaključak** koji je zasnovan na prijedlozima članova Komisije, a koji glasi:

“Od Vijeća ministara BiH, kao zvaničnog predlagača zakonskog teksta, zahtijeva se da se u roku od 10 dana izjasni o amandmanima predloženim na njegov tekst, i to o amandmanima 1., 2. i 4. Dušanke Majić (od ostalih amandmana predlagač je odustala), te amandmanu 1. Šefika Džaferovića, kako bi se Komisija potom konačno izjasnila o Prijedlogu zakona u cjelini. Prilikom izjašnjavanja o navedenim amandmanima neophodno je da se povede računa o ustavnim nadležnostima svih nivoa vlasti u BiH u ovoj oblasti, te da u tom smislu eventualno predlože prihvatljiv tekst amandmana.

Također, Vijeće ministara BiH, prilikom rasprave o ovom pitanju, treba informirati Dragiša Mekić, pomoćnik ministra vanjske trgovine i ekonomskih odnosa BiH, s obzirom da je bio zvaničan predstavnik predlagača tokom rasprava o pomenutom Prijedlogu zakona pred ovom komisijom.”

Zajednička komisija je, sa 10 glasova „za“, jednim „suzdržanim“ i bez glasova „protiv“, usvojila predloženi zaključak.

Ad. 3. Razmatranje Informacije o tranziciji i zbrinjavanju personala Ministarstva odbrane BiH i Oružanih snaga BiH

(sačinio: Ministarstvo odbrane BiH i Zajednički štab OSBiH)

Branko Zrno je u uvodnim napomenama istakao da je svim članovima Komisije, osim Informacije u materijalima za ovu sjednicu, naknadno dostavljen i dopis Ministarstva odbrane BiH o pokretanju NATO Trust Fonda za BiH, kao i prijedlog zaključaka koje je ovo ministarstvo podnijelo u vezi s ovom informacijom. Posebno se zahvalio na odvojenom vremenu i prisustvu ministra odbrane i načelnika Zajedničkog štaba OSBiH sjednici Komisije, s obzirom na njihove obaveze u vezi s održavanjem vježbe „Združeni napor“ u Banjoj Luci.

Selmo Cikotić, ministar odbrane BiH, dao je presjek trenutnog stanja po pitanju tranzicije i zbrinjavanja personala Ministarstva odbrane BiH i Oružanih snaga BiH, kao i prijedloge rješavanja ovog stanja. Članove Komisije podsjetio je na činjenicu da je Zakon o odbrani BiH propisao starosnu granicu od 35 godina za profesionalne vojnike, koji je već prethodni ministar, u skladu sa zakonskim ovlaštenjima, produžio za dvije godine, kako određeni broj lica ne bi bio otpušten u toku same reforme odbrane. U trenutku kada je preuzimao dužnost ministra, dat je prijedlog da se taj rok dodatno produži za još tri godine, što je on u saradnji s generalskim korom OSBiH i uradio. Kako sljedeće godine i taj rok ističe, OSBiH se nalaze u istoj situaciji u kojoj su bile prije tri, odnosno pet godina. Naveo je da Ministarstvo odbrane BiH sada prelazi na koncept profesionalne vojske, što do sada nije bio slučaj, te uvažio činjenicu da tržište rada u BiH nije spremno da prihvati 2750 lica koje ostaju bez angažmana, iako će ovo ministarstvo zaposliti isti broj mladih lica. Treba respektirati i činjenicu da će ova lica i njihove porodice biti dovedeni u nezavidnu situaciju. Stoga je prije pola godine zadužena Operativna komanda OSBiH da napravi studiju o načinu zbrinjavanja viška personala. Ovim se došlo do procjene da se jedan broj ovih lica može prevesti u kategoriju oficira, jedan broj njih u kategoriju podoficira, a jedan broj u kategoriju civilnih lica, čime se ukupan broj lica od 2750 sveo na njih 1500, što je mnogo manje. Još je podsjetio da su i on i general Miložić, upravo radi ozbiljnosti ovog pitanja, još prošle godine istakli ovaj problem. Zato su učinjeni i dodatni naponi, te su, u saradnji s Međunarodnom organizacijom za migracije (IOM), radili na stvaranju NATO Trust Fonda, koji bi pomogao u rješavanju pitanja preostalog viška personala. Naveo je da je ovaj prijedlog upućen štabovima NATO-a u Sarajevu i Briselu, te naglasio da već postoje određene naznake da će finansijska sredstva dolaziti u ovaj fond. Zaključio je da će ta finansijska podrška od članica NATO-a biti mnogo

veća ako i Ministarstvo odbrane BiH u svom budžetu za narednu godinu planira bar simboličnu sumu. U završnom dijelu izlaganja upoznao je članove Komisije s prijedlogom zaključaka vezanim za ovu informaciju, a koji su dobili neposredno pred početak sjednice.

Miladin Miložić, načelnik Zajedničkog štaba OSBiH, naveo je da ova informacija obiluje tabelama, ali da iza svakog broja u toj tabeli stoje imena i prezimena pojedinaca. Ocijenio je da se ovim dokumentom žele ocijeniti sudbine ovih lica i njihovih porodica. Od početnog broja od 2700 lica, procjenjuje se da se njih 362 može prevesti u druge kategorije – oficire, podoficire i civilna lica. Druga grupa, od 556 je grupa tzv. kritičnih specijalnosti – demineri, vojni policajci, vozači, kuhari. To su lica starija od 35 godina, kojima bi ministar odbrane mogao produžiti ugovor naredne tri godine. Treću grupu, pak, čini 295 vojnika, koji do kraja 2010. pune 35 godina starosti, i za koje se također ugovor može dodatno produžiti. Kroz ovaj sistem bi, dakle, bilo zbrinuto ukupno 1113 lica, a čime bi ostalo još 1487 lica, s neriješenim statusom. Istakao je i da se paralelno s otpustom radi i na prijemu novih lica, te da je njihova procjena da će do kraja ove godine biti obučeno 300 novih vojnika, a do kraja naredne godine još tri takve generacije, čime bi ukupan broj novoobučениh vojnika spremnih za prijem u OSBiH bio ukupno 1200. Trenutna popunjenost kategorijom vojnika u OSBiH je 97,95%, a navedenom planiranom potpunom ovom kategorijom do kraja 2010. taj procenat bio bi 84%. Informacija inače daje detaljan prikaz popune do 2012. godine. General Miložić još je informirao članove Komisije da se vojna vježba „Združeni napor“, koja se održava u kasarni „Kozara“ u Banjoj Luci, odvija bez problema, prema unaprijed utvrđenom planu, te da su pozvani da prisustvuju ovoj vježbi kad god budu željeli.

Slobodanu Šarabi bile su nejasne varijante I i II, prikazane na 4. i 5. stranici Informacije, te je zamolio dodatno pojašnjenje. Konstatirao je da će, prema ovoj informaciji, 1587 ljudi postati višak u OSBiH i naći se na biroima za zapošljavanje širom BiH, te zaključio kako to predstavlja teret za državu. Stoga je izrazio zadovoljstvo mogućnošću pokretanja novog NATO Trust Fonda, te predložio da se iz Budžeta BiH za 2010. godinu izdvoji 1-2 % sredstava za ovu namjenu. Dalje je predložio da prekvalifikaciju i stručno usavršavanje kadra Ministarstvo odbrane BiH radi u saradnji s nadležnim entitetskim i kantonalnim ministarstvima obrazovanja. Mišljenja je da se među ponuđenim zaključcima treba naći i zaključak koji će definirati obavezu Ministarstva odbrane BiH na preduzimanju aktivnosti na prekvalifikaciji i stručnom obrazovanju onih lica koja izraze spremnost za takvim načinom rješavanja svog statusa, nakon prestanka profesionalne vojne službe u OSBiH.

Mirko Okolić predložio je da se preformulira zaključak Ministarstva odbrane BiH broj 4., s obzirom da on kao član Komisije ne može dati podršku Ministarstvu odbrane BiH za otpust

lica, cijeneći da će Ministarstvo ovaj posao svakako uraditi na osnovu Zakona, te da će mu Komisija svakako dati podršku u provođenju tog zakona. On je podržao drugi dio ovog zaključka, kojim se traži podrška za mogućnost produženja ugovora o profesionalnoj vojnoj službi za pojedine „kritične specijalnosti“ OSBiH. Predložio je da se u zaključku br. 6. riječ „preduzeti“ zamijeni riječju „podržati“, kako bi se izbjegle eventualne poslovničke nepravilnosti, s obzirom da se ovdje ne radi o konkretnoj nadležnosti Zajedničke komisije.

Dušanka Majkić navela je da je trenutno u pripremi projekcija Budžeta institucija BiH za 2010. godinu, te podsjetila da Ministarstvo odbrane BiH svake godine ima problem s određivanjem njegove visine, jer je on konstantno nedovoljan s onim što NATO integracije nalažu. Problem postaje veći jer se traže dodatna sredstva za lica koja ostaju bez posla. Mišljenja je da bi prihvatanjem predloženog zaključka 4. Zajednička komisija dala saglasnost Ministarstvu odbrane BiH da produžava ugovore i vrši prijem lica kako ono to želi. Postavila je pitanje mogućnosti zloupotrebe popunjavanja OSBiH po nacionalnoj osnovi i izrazila nadu da ovo pitanje neće biti zloupotrijebljeno na taj način. Zaključila je da ona sebi ne može dozvoliti da daje saglasnost za otpuštanje personala, kako je to navedeno u zaključku 4. Ministarstva odbrane BiH. Pitala je predstavnike Ministarstva odbrane BiH na koji način se nastoje prevazići problemi u vezi s budžetom, kada se unaprijed zna da taj budžet za ovu namjenu u startu neće biti dovoljan, te na kolika sredstva Ministarstvo računa od međunarodnih donacija u procesu saniranja navedenog problema.

Hazim Rančić podržao je sve aktivnosti koje vode ka tome da popuna OSBiH bude u skladu s važećim zakonskim propisima, a s ciljem izvršavanja operativnih zadataka pred njima. On je predložio da se u svim budućim prijemima novih vojnika vodi računa o tome da se primaju lica različitih godišta, od 18 do 27 godina, čime bi se omogućilo da svaka naredna zamjena personala bude urađena bezbolnije, bez ponavljanja situacije da u jednom periodu OSBiH ostanu bez većeg broja lica. Još je naveo da među 556 lica, koja su navedena kao rizična kategorija, već ima onih koji su starosne dobi od 36 do 40 godina, odnosno kojima je već trebalo da prestane služba u OSBiH. Istakao je da ne može podržati predloženi zaključak 1. s obzirom da nema dodatnih materijala kojim se dokumentira i ostvaruje cjelovit uvid u rad prethodnog NATO Trust Fonda.

Šefik Džaferović ocijenio je ovaj proces kao prvi ozbiljni tranzicijski problem s kojim se OSBiH susreću, te napomenuo da će on postojati i u budućnosti. Istakao je da će se još veći značaj ovom pitanju dati ako ova informacija bude dio rasprave na sjednicama oba doma PSBiH. Rasprava u domovima neophodna je i zbog zahtjeva za izdvajanje dodatnih novčanih sredstava iz Budžeta institucija BiH za 2010. godinu, jer o tome odlučuje PSBiH.

Također je mišljenja da zaključak 4. Ministarstva odbrane BiH može prividno proizvesti određene vrste nesporazuma, ali on misli da nema dilema, s obzirom da je njime jasno definirano da se sve radi, „shodno Zakonu o službi u OSBiH“, te se ništa ne može uraditi ako to nije Zakonom propisano. Saglasan je s predloženim konceptom koji je iznijelo Ministarstvo odbrane BiH i ocijenio ga dobrim, jer vodi računa o općem stanju u OSBiH u datom trenutku. Informacija uvažava i zahtjev tranzicije, te zahtjev za korištenjem rezervi unutar OSBiH u pravcu rješavanja tranzicije, te naposljetku – vodi se računa o 1487 ljudi koji će ovim procesom ostati bez posla. Zaključio je da je ova informacija dobro urađena, te da je PSBiH treba podžati.

Ivo Miro Jović zahvalio je Ministarstvo odbrane BiH na kvalitetnom odabiru rješenja kada je u pitanju odnos prema čovjeku. Zadatak Komisije jeste da pravovremeno podrži ovaj zahtjev Ministarstva odbrane BiH o pokretanju novog NATO Trust Fonda, cijeneći to neophodnim. S druge strane, ocijenio je da je broj ljudi od 1487 od njih prvobitno 3300, praktično sveden na prihvatljivu mjeru. Uskoro slijedi i Projekcija budžeta institucija za 2010. godinu, u kojoj predlaže da se izdvoje inicijalna sredstava za rješavanje ovog pitanja, kao doprinos BiH novom Trust Fondu. Dalje je istakao da nije saglasan s prijedlogom o školovanju lica od 35 godina starosti, već je predložio da se ova lica zaposle u sektoru sigurnosti u BiH, s obzirom na njihovo iskustvo i spremnost da rade u ovoj oblasti. U potpunosti je podržao zaključke Ministarstva odbrane BiH, navodeći da posebno podržava, za neke članove Komisije, sporni zaključak 4., jer se u njemu navode kao ključne riječi: „uz mogućnost produženja ugovora pojedinim kritičnim specijalnostima OSBiH“, kao što su: kuhari, konobari, te naročito demineri za koje se traži određeno dugogodišnje iskustvo na tim poslovima. Zaključio je da je Komisija prepoznala brigu Ministarstva odbrane BiH o svim ovim licima, te da on nema nijedne zamjerke na predložene zaključke.

Adem Huskić naveo je da je najbolje suočiti se s problemom odmah, jer je do njega i došlo zbog dosadašnjih odgađanja valjanog rješenja. U daljnjoj raspravi predložio je da Zajednička komisija preformulira date zaključka u tri zaključaka.

Jozo Križanović saglasio se s načinom rješavanja ovih problema i dao bezrezervnu podršku ovom programu. Naveo je da je vidljivo da će dinamika popunjavanja OSBiH, u odnosu na njenu stvarnu potrebu, biti usporena zbog ograničenih kapaciteta centara za obuku. Zanimao ga je razlog zbog kojeg se nije na vrijeme osigurao program pravovremene obuke i time postepenog popunjavanja OSBiH, kada se znalo da će se OSBiH suočiti s problemom lica kojima ističe ugovor. Zaključio da se već posljednjih 11 godina želi postići zadovoljavajuća popunjenost OSBiH, te postavio pitanje hoće li sada postojati uslovi za kontinuirano

popunjavanje OSBiH novim ljudima na pozicijama onih kojima ističe ugovor. Također je naglasio da je ovdje riječ o jednom humanom pitanju, ali i o isteku regularnog ugovora, te je istakao da će podržati inicijativu izdvajanja određenih inicijalnih sredstava iz budžeta BiH radi formiranja navedenog NATO Trust Fonda, kojim bi se ovaj problem rješavao.

Selmo Cikotić potom je prokomentirao prethodnu raspravu i odgovorio na postavljena pitanja. Naveo je da je Ministarstvo odbrane BiH kompletan problem moglo posmatrati kao zakonom propisanu situaciju, gdje bi u februaru 2010.godine otpustili 2500 ljudi, a u oktobru još dodatnih 200, ali bi onda imali ozbiljan problem. Naveo je da ne vidi potrebu da se institucija kao što je PSBiH ograđuje od ovog pitanja, ističući da kroz komentare članova Komisije on prepoznaje nepotpuno i nedovoljno čitanje materijala koji sadrže sve bitne aspekte ovog problema. Potom je odgovorio na pitanja članova Komisije. Odgovarajući na pitanje Slobodana Šarabe, on je naveo da je zaključak broj 4. dao potpuni odgovor na dilemu, a to znači da će se za rješavanje pitanja viška personala primjenjivati varijanta II, navedena na 5. strani Informacije, a koja podrazumijeva produženje ugovora o profesionalnoj vojnoj službi nakon njihovog isteka. Nadalje, naveo je činjenicu da se realizacija postojećeg NATO Trust fonda završava u septembru ove godine. Njome je predviđeno da se 61 % sredstava upotrijebi za zbrinjavanje kroz projekte poljoprivrede, 14 % za pokretanje biznisa, 15 % za proširenje biznisa, 7 % za zapošljavanje i 3 % za edukaciju u smislu prekvalifikacije. Također je naveo da se ne može prejudicirati na koji način će se naredni NATO Trust Fond realizirati. Odgovarajući na pitanje i komentar Mirka Okolića, naveo je da je jednim dijelom u općem komentaru to rekao, ističući da, ako se ovo propiše zakonom, ova rasprava uopće nije potrebna. Ukoliko bi se, pak, ponovo produžili ugovori, BiH bi dobila vojsku staraca, što je nedopustivo. Naglasio je da želi da bude prepoznatljiv stav da primjena Zakona nije samo stav ministra odbrane, već da za njega dobije podršku Zajedničke komisije i PSBiH, što predstavlja i suštinu ovako predloženih zaključaka. Cijeni da će Komisija svoje kontakte s institucijama vlasti koristiti da promovira ovu ideju, daje potrebnu podršku i pomaže u bilateralnim razgovorima. Odgovarajući na pitanja i komentare Dušanke Majkić u vezi s doprinosom Ministarstva odbrane BiH za uspostavljanje novog NATO Trust fonda u odnosu na ograničen budžet, odgovorio je da bi, u skladu sa zakonskim rješenjima, Ministarstvo odbrane BiH trebalo dati podršku uspostavljanju ovog fonda, te stoga Ministarstvo i predviđa da sa oko 1.000.000 KM, kao inicijalnim sredstvima, podrži uspostavljanje tog fonda. Taj inicijalni doprinos bio bi dobar pozitivni signal za ostale države i Ministarstvo cijeni da će povratni efekat po ovom pitanju biti znatno veći. Kada je u pitanju nacionalna struktura, naveo je da nema razloga da se sumnja u trenutnu strukturu u Ministarstvu odbrane BiH i

OSBiH koja je zakonski definirana. Stoga i otpust sadašnjih i prijem novih vojnika u potpunosti uvažava tu dimenziju. Također se vodi računa i o regionalnoj zastupljenosti i o starosnoj strukturi. Zaključio je da se zato i budući prijem ni u jednoj strukturi neće vršiti po principu kako to Ministarstvo želi. Odgovarajući na pitanje Hazima Rančića vezano za bezbolnu zamjenu personala, rekao je da će Ministarstvo primati u službu vojnike od 18 do 27 godina starosti, jer je to Zakon o službi u OSBiH propisao, vodeći pri tome računa i o fizičkim kvalitetama pojedinaca kao i njihovom mentalnom zdravlju. Nadalje, odgovarajući na pitanje zašto se Zakon nije direktno primjenjivao, zaključio je da bi se BiH svojevremeno našla u mnogo većim problemima da je ministar Radovanović išao tim putem. Naveo je i da prijem u profesionalnu vojnu službu nije zakasnio. Kada je u pitanju 556 pripadnika OSBiH kritičnih specijalnosti, pojasnio je da je npr. deminer od 40 godina starosti mnogo smireniji, iskusniji i pouzdaniji od deminera od 28 godina, te da će ove kategorije biti otpuštane tek kada bude procijenjeno da je došlo do kvalitetne obuke novih lica koji će raditi na ovim poslovima. Odgovarajući na pitanje Šefika Džaferovića, potvrdio je da je tačno da je ovo prvi tranzicijski proces, te naveo da ova komisija zaslužuje da bude u potpunosti u toku realizacije ovog procesa i suštinski vodi ovaj proces. Također, cijeni da ovo pitanje dobiva svoju dodatnu težinu ukoliko dođe do rasprava na sjednicama domova PSBiH. U komentarima i pitanjima Ive Mire Jovića prepoznao je podršku u vezi s predloženim zaključcima i idejom za novi NATO Trust Fond. Naveo je da ova sredstva neće biti iskorištena u novu edukaciju kadrova, već u njihovu dosadašnju prekvalifikaciju u okviru zanatskih ili sličnih specijalnosti. Nije se saglasio s prijedlogom zaključaka koje je iznio Adem Huskić. Odgovarajući na pitanje Joze Križanovića, istakao je da je u dosadašnjim odgovorima već dobrim dijelom dao odgovor o dinamici prijema, navodeći da je ona precizno izračunata do početka prvog kvartala 2011. godine, zaključujući da je personal veoma dinamična kategorija čije popunjavanje se nikad ne može ostvariti 100 %.

Branko Zrno je, zaključujući raspravu, predložio da Komisija, u skladu s poslovnim odredbama, primi informacije k znanju. Također je predložio da se informacije, zajedno sa zaključcima koje je predložilo Ministarstvo odbrane BiH a koji treba da budu preformulirani i usaglašeni u skladu s vođenom raspravom, i naposljetku, podneseni kao zaključci Zajedničke komisije za odbranu i sigurnost BiH, upute na razmatranje domovima PSBiH.

Nakon dodatnih konsultacija sljedeći tekst zaključaka predložen je domovima na usvjanje:

„1. Primaju se k znanju:

- Program tranzicije i zbrinjavanja otpuštenog personala MO i OSBiH “Perspektiva”,

- Informacija o realizaciji NATO Trust Fonda za BiH i aktivnostima Ministarstva odbrane BiH u oblasti tranzicije i zbrinjavanja personala, u toku reforme odbrane u 2004., 2006. godine,

- Informacija o tranziciji i zbrinjavanju personala MOBiH i OSBiH,

- Akt pod nazivom „Pokretanje novog NATO Trust Fonda za Bosnu i Hercegovinu“;

2. Podržavaju se naponi Ministarstva odbrane BiH za izgradnju adekvatnog sistema tranzicije i zbrinjavanja otpuštenog vojnog personala i jačanja vlastitih tranzicijskih kapaciteta, koje vode računa o očuvanju operativne sposobnosti Oružanih snaga BiH, iako za to ovo ministarstvo nema obavezu utvrđenu odredbama Zakona o službi u Oružanim snagama BiH.

3. Podržavaju se naponi Ministarstva odbrane BiH i Međunarodne organizacije za migracije (IOM) koji se čine s ciljem pokretanja novog NATO Trust Fonda za BiH. U tom smislu podržava se planiranje inicijalnih finansijskih sredstava u budžetu Ministarstva odbrane BiH za 2010. godinu u okviru raspoloživih mogućnosti, s obzirom da bi ova sredstva poslužila kao podsticaj donatorima za uspostavljanje novog fonda;

4. U predstojećim aktivnostima tranzicije i zbrinjavanja personala, od svih državnih organa i institucija uključenih na bilo koji način u ovaj proces, očekuje se maksimalno angažiranje kako bi se realizirali naponi Ministarstva odbrane BiH.“

Članovi Zajedničke komisije potom su većinom glasova , sa sedam glasova „za“, i jednim glasom „protiv“, usvojili navedeni prijedlog Branka Zrne.

Ad. 4. Razmatranje informacija i dokumenata iz oblasti NATO integracionih procesa BiH (sačinio: Vijeće ministara BiH i NATO Koordinacioni tim VM)

Samir Rizvo, zamjenik predsjedavajućeg NATO koordinacionog tima Vijeća ministara BiH, u uvodnim napomenama naveo je da Informacija sadrži napredak BiH u ispunjavanju uslova utvrđenih kroz četiri strateška dokumenta: Individualnog partnerskog akcionog plana BiH - NATO (IPAP-a), Proces planiranja i revizije (PARP-a), Individualnog partnerskog programa BiH – NATO (IPP-a), te Intenziviranog dijaloga između BiH i NATO-a. Kroz sva četiri dokumenta vidljivo je da BiH ka integracijama NATO-a ide kroz do sada zacrtane procese.

Kako nije bilo daljnje rasprave o ovoj tački dnevnog reda, Zajednička komisija primila je k znanju informacije i dokumente iz oblasti NATO integracionih procesa BiH.

Ad. 5. Razmatranje informacija o upravljanju i održavanju graničnih prijelaza u BiH po zaključku Zajedničke komisije za odbranu i sigurnost BiH (sačinio: Ministarstvo sigurnosti BiH, Granična policija BiH)

Svevlad Hoffmann, predstavnik Granične policije BiH, u uvodnom dijelu upoznao je članove Zajedničke komisije s dva prijedloga za rješavanje pitanja upravljanja i održavanja graničnih prijelaza u BiH. Naveo je da se Državna komisija za upravljanje granicom nije mogla usaglasiti koje od ova dva rješenja u konačnici treba primijeniti, te je stoga kompletan predmet upućen na odlučivanje Vijeću ministara BiH, koje je kasnije i donijelo odluku da ovaj posao od sada bude u nadležnosti jednog odjeljenja Uprave za indirektno oporezivanje BiH.

Ermin Pešto, predstavnik Ministarstva sigurnosti BiH, naveo je da je Vijeće ministara BiH ovakvim rješavanjem navedenog pitanja naposljetku došlo do konačne adrese institucije koja će se baviti ovom problematikom. Još je naveo da se od UIO s tim u vezi očekuje rad na izmjeni postojećih zakonskih propisa kojima se regulira ova materija.

Dušanka Majkić istakla je zadovoljstvo rješenjem koje je donijelo Vijeće ministara BiH, navodeći da osnivanje posebne agencije koja bi se bavila ovom problematikom u BiH možda jeste bolje rješenje, ali da treba uzeti u obzir da je i dosta skuplje. Stoga je zaključila kako će podržati ovo rješenje.

Slobodan Šaraba naveo je da on, pak, nije zadovoljan donesenim rješenjem, te je izrazio sumnju da bi se problem održavanja graničnih prijelaza mogao nastaviti i dalje.

Jozo Križanović zaključio je da je ovo pitanje neophodno regulirati zakonom, te da bi stoga trebalo odmah uraditi prijedlog izmjena i dopuna postojeće zakonske regulative. Stoga Komisija, uz prihvatanje ove informacije, treba Vijeću ministara BiH uputiti inicijativu za što hitnijom izmjenom Zakona o Upravi za indirektno oporezivanje, kojom bi bilo regulirana ova problematika.

Zajednička komisija potom je je jednoglasno, s devet glasova „za“, usvojila predloženi zaključak:

“Kako bi se u što kraćem roku konačno definirao nosilac obaveze za upravljanje i gazdovanje graničnim prijelazima BiH, a u skladu s odlukom Vijeća ministara BiH koje je za nosioca te obaveze odredilo UIO, neophodno je da Vijeće ministara BiH hitno u parlamentarnu

proceduru dostavi Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o upravi za indirektno oporezivanje.”

Također, Komisija je primila k znanju Informaciju o upravljanju i održavanju graničnih prijelaza u BiH.

Ad. 6. Razmatranje Informacije o potjernicama NCB Interpol Beograd raspisanim protiv određenog broja građana BiH u vezi sa slučajem „Dobrovoljačka ulica“ (sačinio: NCB Interpol BiH i Ministarstvo sigurnosti BiH)

Dušanka Majkić navela je da je Tužilaštvo BiH još u oktobru 2006. godine pokrenulo sveobuhvatnu istragu u vezi sa slučajem „Dobrovoljačka ulica“. Sama činjenica da je od tada prošlo već tri godine dokazuje kako funkcioniše BiH kao država.

Šefik Džaferović zaključio je da nije potrebno suditi na ovaj način o ovom pitanju, te pohvalio Informaciju koju je NCB Interpol BiH sačinio i dostavio članovima Komisije.

Slobodan Šaraba istakao je da ova informacija nije prikazala u suštinu problema, te je kao takvu ocijenio nekorektnom. Njegova primjedba usmjerena je prvenstveno na dio teksta koji komentariše primjenu člana 3. Statuta Interpola, predstavljenog na prvoj stranici, gdje je navedeno da je Interpol Beograd prekršio taj član Statuta. Nadalje, njegova zamjerka odnosi se na dio teksta napisanog na drugoj stranici, a odnosi se na neargumentirane optužbe na račun generalnog sekretara. Stoga je naveo da je njegovo mišljenje da je ova informacija napisana jednostrano i kao takva je nekorektna.

Nakon rasprave, Komisija je primila k znanju Informaciju o potjernicama NCB Interpol Beograd raspisanim protiv određenog broja građana BiH u vezi sa slučajem „Dobrovoljačka ulica“.

Ad. 7. Razmatranje prijedloga za izbor i imenovanje kandidata za prvog parlamentarnog vojnog povjerenika BiH

Branko Zrno upoznao je članove Komisije da je svim klubovima poslanika u Predstavničkom domu i klubovima delegata u Domu naroda, 14. 7. 2009., dostavljen zahtjev za predlaganje kandidata za prvog vojnog povjerenika. Kako je u zakonom predviđenom roku svoj prijedlog dostavio samo Kolegij Zajedničke komisije za odbranu i sigurnost BiH, on je

pozvao članove da se izjasne o tom prijedlogu. Ovim prijedlogom je za prvog parlamentarnog vojnog povjerenika predložen Boško Šiljegović.

Zajednička komisija je nakon kraće rasprave jednoglasno, s devet glasova „za“, podržala prijedlog kolegija Zajedničke komisije i na dužnost prvog parlamentarnog vojnog povjerenika BiH imenovala Boška Šiljegovića.

Ad. 8. Razmatranje dopisa Radislava Jovičića u vezi s Odlukom visokog predstavnika u BiH o smjeni

Branko Zrno u uvodnim napomenama istakao je da je ova tačku ostala na dnevnom redu, kako bi tokom rasprave o njoj Komisija za sve buduće slične prijedloge mogla zauzeti stav šta je po poslovnicima domova PSBiH u njenoj nadležnosti, a šta ne. Naveo je da Komisija može jednostavno ne razmatrati ovaj dopis ili ga proslijediti na razmatranje drugoj, nadležnoj komisiji, a to je u konkretnom slučaju Zajednička komisija za ljudska prava, prava djeteta, mlade, imigraciju, izbjeglice, azil i etiku.

Dušanka Majkić je slučaj Radislava Jovičića ocijenila skandaloznim, navodeći da je nevjerovatno da je smijenjen jedan policijski službenik bez odluke i bez mogućnosti podnošenja pravnog lijeka. Istakla je da se Zajednička komisija treba zainteresirati o ovom slučaju, te da bi tim povodom sjednici trebalo da prisustvuje i direktor SIPA-e, kako bi se vidjelo na koji način on omogućava da se provede član 19. Zakona o SIPA-i, kakva je uloga Odjela za unutrašnju kontrolu SIPA-e, te kakve su interne kontrole provedene u konkretnom slučaju, a sve s ciljem dolaska do informacije na koji se način smijenjeni policijski službenik služio osobljem i resursima Agencije kako bi nadzirao i kontrolirao rad Ureda visokog predstavnika u BiH i njegovog osoblja. Navela da je gosp. Jovičić jedan svijetal primjer policijskog službenika, u čijem izboru je učestvovao OSCE i EUPM. Zaključila je da se Komisija za mora baviti ovim slučajem kako bi utvrdila šta su bili argumenti za ovakav potez visokog predstavnika u BiH. Ocijenila je da visokom predstavniku njegovi zaposlenici dostavljaju informacije koje on ne provjerava, zbog čega dolazi do ovakvih problema. Stoga je zaključila da je vrijeme da se jednom stane ukraj ovakvoj praksi i da Komisija ne bi trebalo olako preći preko ovog slučaja.

Ivo Miro Jović konstatirao je da je u periodu od Dejtona do danas visoki predstavnik u BiH bio doživljavan uglavnom u negativnom kontekstu. S obzirom na njegove dosadašnje poteze, ne treba čuditi da je nekoliko članova Predsjedništva BiH do sada smijenjeno na sličan način,

a nakon toga i decertificirani policajci, itd. Stoga članovi Komisije mogu samo pokazati svoje saosjećanje s njim, te konstatirati nemoć.

Slobodan Šaraba istakao je da se nadao da se Parlamentarna skupština BiH i njena radna tijela u 2009. godini neće baviti ovakvim pitanjima kojima se bavila 2004. godine. Naglasio je da apsolutno odbacuje Odluku visokog predstavnika u BiH, cijeneći je kao grubo kršenje osnovnih ljudskih prava, te stoga podržao diskusiju Dušanke Majkić. Predložio da se pokrene inicijativa prema PSBiH, te da se na sjednicama domova, uz prisustvo svih nadležnih institucija, raspravlja o ovom slučaju, kako se ovakve situacije više ne bi dešavale. BiH sada ima situaciju da se licima koja su s javnih funkcija smijenjena sličnim odlukama, sada te odluke ukidaju, bez bilo kakvog dokaza da su za to vrijeme nešto učinili.

Adem Huskić problematizirao je pristigli dokument, naglašavajući da se uopće ne radi o dopisu gospodina Jovičića, već o dopisu koji su napisale njegove radne kolege. Nadalje se saglasio da ova komisija nije nadležna za ovo pitanje, kao što nije nadležna ni za odluke koje donosi OHR.

Hazim Rančić ocijenio je da Komisija ima pred sobom anonimno pismo koje je na sjednicu Komisije proslijedio Mirko Okolić, a za što nije imao osnova s obzirom da je nepotpisano, bez imena i prezimena. Ocijenio je da su tokom rasprave davane krupne izjave, te naveo da Komisija nije nadležna po pitanju odluka visokog predstavnika u BiH. Naveo da postoji problem što su istekli mandati čelnim ljudima u sigurnosnim agencijama u BiH, za čije imenovanje je nadležna PSBiH, te predložio da Zajednička komisija uputi dopis nadležnim institucijama s ciljem dobivanja odgovora kada će ova lica biti imenovana.

Mirko Okolić replicirao je na navode Hazima Rančića, navodeći da on lično ne stoji iza ovog dopisa, već da je taj dopis upućen Zajedničkoj sigurnosno-obavještajnoj komisiji za nadzor nad radom OSABiH, te da je on kao predsjedavajući te komisije akt proslijedio Zajedničkoj komisiji za odbranu i sigurnost BiH, cijeneći da je ona nadležna s obzirom da se u konkretnom slučaju radi o policajcu SIPA-e.

Branko Zrno istakao je da je saglasan s diskusijom Dušanke Majkić, ali naglasio da ovu odluku nije sačinila ni donijela SIPA, kao ni njen direktor, već visoki predstavnik, u čiji meritum ova komisija svojim mandatom, nažalost, ne može ulaziti. Naglasio je da Zajednička komisija za ljudska prava, prava djeteta, mlade, imigracije, izbjeglice, azil i etiku može raspravljati o ljudskim pravima i njihovom kršenju, te stoga Zajednička komisija treba ovaj dopis proslijediti toj komisiji. Zaključujući raspravu, predložio je da onaj ko želi širu raspravu o ovom pitanju s inicijativom ide pojedinačno prema domovima PSBiH, te zamolio sve članove da Komisiju ne opterećuju pitanjima koja nisu u njenoj nadležnosti.

Odgovarajući na diskusiju Hazima Rančića, naveo je da će za dva dana biti konstituiran Nezavisni odbor, u čijoj je nadležnosti rješavanje ovog pitanja, te da ova komisija nema nikakvog uticaja na njegov rad. On je još raspravu o ovoj tački ocijenio korisnom, te zaključio da je na osnovu nje dobio smjernicu šta se ubuduće može uvrstiti u dnevni red njene sjednice, a šta ne, te da će on kao predsjedavajući Komisije, a eventualno i Kolegij Komisije, ubuduće uzeti mandat i ocijeniti šta će se od pristiglih akata naći na dnevnom redu.

Ad. 9. Razmatranje prijedloga Mirka Okolića za upućivanjem dopisa SIPA-i u vezi s ranijim dopisom bivšeg predsjednika OO SDS-a Doboju upućenim ovoj instituciji

Mirko Okolić je, kao predlagač ove tačke dnevnog reda, upoznao članove Komisije s njenim sadržajem. Naveo je da je, na zahtjev više lica iz dobojske regije, dobio zahtjev da ovaj dopis proslijedi na znanje Zajedničkoj komisiji za odbranu i sigurnost BiH, te predložio da se Komisija izjasni hoće li ovo pismo proslijediti SIPA-i, kako bi se ova Agencija nadalje odredila prema njemu.

Branko Zrno zaključio je da je rukovodstvo OOSDS Doboju i samo moglo poslati taj dopis direktno SIPA-i, izuzimajući pri tome Zajedničku komisiju.

Šefik Džaferović je istakao da, s obzirom na težinu učinjenog krivičnog djela, ovaj dopis zaslužuje da ga Zajednička komisija proslijedi SIPA-i, ne tražeći pri tome nikakvu informaciju od ove Agencije, kako bi SIPA dalje mogla raditi svoj posao.

Članovi Zajedničke komisije potom su prihvatili navedeni prijedlog Šefika Džaferovića.

Ad. 10. Tekuća pitanja:

- a) Razmatranje Informacije o učešću na konferenciji o temi „Prijem u NATO: uloga organa vlasti i civilnog društva“, Sarajevo, 1.7.2009.**

Zajednička komisija primila je k znanju Informaciju o učešću na konferenciji o temi „Prijem u NATO: uloga organa vlasti i civilnog društva“, održane u Sarajevu, 1.7.2009.

- b) Razmatranje Informacije o posjeti Zajedničke komisije za odbranu i sigurnost BiH BHMACH-u, Sarajevo, 7.7.2009.**

Zajednička komisija primila je k znanju Informaciju o posjeti Zajedničke komisije za odbranu i sigurnost BiH BHMACH-u, 7.7.2009.

c) Razmatranje Izvještaja o prisustvu regionalnoj konferenciji o temi „NATO: troškovi i beneficije pridruživanja BiH NATO-u“, Sarajevo, 8.7.2009.

Zajednička komisija primila je k znanju Informaciju o prisustvu regionalnoj konferenciji o temi „NATO: troškovi i beneficije pridruživanja BiH NATO-u“, održane u Sarajevu, 8.7.2009.

d) Poziv predsjedavajućem Zajedničke komisije za odbranu i sigurnost BiH za učešće na 11. međunarodnom samitu o temi „G 20 svijet poslije, globalno upravljanje i borba protiv transnacionalnog kriminala“, 12. i 13.11.2009., Pariz

Branko Zrno upoznao je članove Komisije da je na njegovo ime upućen poziv za učešće na navedenom samitu, te istakao da on neće učestvovati na ovom skupu, s obzirom da bi za tu priliku Parlamentarna skupština BiH morala snositi sve troškove. Stoga je konstatirano je da niko iz Komisije neće učestvovati na Međunarodnom samitu o temi „G 20 svijet poslije, globalno upravljanje i borba protiv transnacionalnog kriminala“, koji će biti održan 12. i 13.11.2009. u Parizu.

e) Pitanje radne posjete Parlamentu i institucijama odbrane R Slovenije

Do završetka sjednice vođena je još i rasprava o Pozivu misije OSCE-a u BiH za bilateralnu posjetu članova Zajedničke komisije za odbranu i sigurnost BiH Parlamentu, Ministarstvu odbrane i Ministarstvu vanjskih poslova Republike Slovenije, 24. i 25. 9. 2009., koji je Komisija razmatrala na 41. sjednici, održanoj 20. 7. 2009. Članovi Komisije informirani su da je isti dan, nakon sjednice Komisije, a prije nego što je uopće i upućen zvaničan prijedlog delegacije, Sektor za međunarodne odnose i protokol Sekretarijata PSBiH Zajedničkoj komisiji uputio obavještenje da Kolegij Predstavničkog doma nije odobrio ovu posjetu. Tokom rasprave većina članova Komisije izrazila je nezadovoljstvo ovakvom odlukom Kolegija, koji, prije svega, nije uvažio činjenicu da je ova posjeta planirana i prihvaćena usvajanjem Orijentacionog radnog plana Komisije za ovu godinu, kao i činjenicu da je ova posjeta dogovorena u saradnji s Misijom OSCE-a u BiH, koja bi za ovu namjenu pokrila kompletne troškove putovanja i smještaja, a što nije bio slučaj s posjetama drugih predstavnika PSBiH. Iz ovih razloga članovi Zajedničke komisije predložili su kolegijima oba doma PSBiH da ponovo razmotre svoju odluku o neodobravanju ove posjete, promijene

je i omogućće njenu realizaciju, uz mogućnost da PSBiH ne plaća dnevnice ako su one prepreka za njeno ostvarenje.

ZAPISNIK SAČINILA

Dragica Hinić

PREDSJEDAVAJUĆI KOMISIJE

Branko Zrno