



Број/Број: 03/1-50-1-7-42/09
Сарајево/Sarajevo, 8. 9. 2009.

Z A P I S N I K

42. sjednice Zajedničkog povjerenstva za obranu i sigurnost BiH

Parlamentarne skupštine BiH,

održane 8. 9. 2009. godine, u vremenu od 10 do 13.30 sati

Sjednici su nazočili članovi Zajedničkog povjerenstva: Branko Zrno, Šefik Džaferović, Slobodan Šaraba, Vinko Zorić, Ivo Miro Jović, Jozo Križanović, Mirko Okolić, Dušanka Majkić, Drago Kalabić, Hazim Rančić i Adem Huskić.

Sjednici nije bio nazočan Sulejman Tihić, član Zajedničkog povjerenstva.

Sjednici su bili nazočni i gosti, predstavnici medija kao i predstavnici Tajništva Parlamentarne skupštine BiH:

- Selmo Cikotić, ministar obrane BiH,
- Miladin Milojević, načelnik Zajedničkog stožera OSBiH,
- Muhamed Smajić, tajnik Ministarstva obrane BiH,
- Ljiljana Miličević, Ured predsjedatelja Vijeća ministara BiH,
- Ermin Pešto, Ministarstvo sigurnosti BiH,
- Dragiša Mekić, Velibor Lučić i Midhat Izetbegović, Ministarstvo vanjske trgovine i ekonomskih odnosa BiH,
- Svevlad Hoffmann, Granična policija BiH,
- Asim Fazlić i Tanja Popović, Ured Interpola u BiH,
- Samir Rizvo i Mirsad Čaluk, NATO koordinacijski tim Vijeća ministara BiH,
- Jasmin Ramović, EUPM,
- Jasna Dragičević, Misija OESS-a u BiH,
- Christian Haupt i Nedim Hogić, USAID/PSP u BiH,
- Lejla Hadžihasanović i Lejla Dizdarević, Stožer NATO-a u Sarajevu,
- Mudžahid Hasanbegović, EUSR,

- Sanita Rožajac, Dnevni avaz,
- Aida Salčinović, FTV,
- Igor Petković, savjetnik zamjenice predsjedatelja Doma naroda PSBiH,
- Zoran Brkić, Sektor za odnose s javnošću PSBiH,
- Dragica Hinić, tajnica Zajedničkog povjerenstva za obranu i sigurnost BiH, Željko Grubešić, stručni savjetnik, i Jovica Katić, stručni suradnik u Zajedničkom povjerenstvu za obranu i sigurnost BiH.

Sjednicom je predsjedao **Branko Zrno**, predsjedatelj Zajedničkog povjerenstva za obranu i sigurnost BiH. Članove Zajedničkog povjerenstva upoznao je s predloženim dnevnim redom i potom otvorio raspravu o dnevnome redu.

Adem Huskić bio je mišljenja da točke 8. i 9. ne bi trebale biti dijelom dnevnoga reda ove sjednice, jer nemaju uporište u polovnicima domova PSBiH. To se naročito odnosi na točku 8. dnevnoga reda, s obzirom da je riječ o anonimnom pismu.

Slobodan Šaraba nije se suglasio s prijedlogom Adema Huskića za skidanje ove točke s dnevnoga reda navodeći kako su i ranije razmatrane slične točke na sjednicama Povjerenstva, te da prema tome ni sada ne bi trebalo raditi iznimku.

Dušanka Majkić suglasila se s mišljenjem da je točku 9. potrebno skinuti s dnevnoga reda ove sjednice, navodeći da je to dopis star skoro godinu dana. Također zahtjev Mirka Okolića, kao predlagatelja ove točke, nije u nadležnosti Zajedničkog povjerenstva već u isključivoj nadležnosti MUP-a RS-a. Stoga je za skidanje točke 9. s dnevnoga reda ove sjednice.

Mirko Okolić rekao je da Povjerenstvo u ovome dijelu rasprave ne treba govoriti o biti materijala koji treba razmatrati pod točkom 9. već o dnevnom redu sjednice. Kao predlagatelj ove točke, htio je predložiti Zajedničkom povjerenstvu da ovaj dopis samo proslijedi SIPA-i, kako bi se ona kao nadležna institucija o tome izjasnila. Zaključio je da nije u redu skidati točku s dnevnog reda na način iskazan u dosadašnjoj raspravi.

Šefik Džaferović istaknuo je da je Povjerenstvo radno tijelo PSBiH i kao takvo prima pisma organizacija, institucija i pojedinaca, te se sada samo postavlja pitanje metode rada: hoće li Povjerenstvo u okviru dnevnog reda svojih sjednica razmatrati sve što mu dođe ili će predsjedatelj Povjerenstva u suradnji s tajnicom selektirati materijale upućene Povjerenstvu.

Branko Zrno se, zaključujući raspravu o dnevnome redu, suglasio s izlaganjem Adema Huskića da ne postoji uporište u Poslovniku, naročito kada je u pitanju točka 9. Predložio je članovima Povjerenstva da dnevni red ove sjednice ipak ostane neizmijenjen, a da se tijekom rasprave o ovoj točki dnevnoga reda definira buduća praksa postupanja Povjerenstva po sličnim pitanjima.

Članovi Zajedničkog povjerenstva suglasili su se s prijedlogom Branka Zrne, te je za 42. sjednicu Zajedničkog povjerenstva za obranu i sigurnost BiH konstatiran sljedeći

DNEVNI RED

1. Verificiranje Zapisnika 41. sjednice Zajedničkog povjerenstva;
2. Razmatranje Prijedloga zakona o kontroli vanjskotrgovinskog prometa roba i usluga od strateške važnosti za sigurnost BiH - druga faza u povjerenstvu (predlagatelj: Vijeće ministara BiH);
3. Razmatranje Informacije o tranziciji i zbrinjavanju osoblja Ministarstva obrane i Oružanih snaga BiH (podnositelji: Ministarstvo obrane BiH i Zajednički stožer OSBiH);
4. Razmatranje informacija i dokumenata iz područja integracijskih procesa BiH u NATO (podnositelji: Vijeće ministara BiH i NATO koordinacijski tim VM-a);
5. Razmatranje informacija o upravljanju i održavanju graničnih prijelaza u BiH prema zaključku Zajedničkog povjerenstva za obranu i sigurnost BiH (podnositelji: Ministarstvo sigurnosti BiH i Granična policija);
6. Razmatranje Informacije o tjeralicama Ureda Interpola u Beogradu raspisanim protiv određenoga broja građana BiH u vezi sa slučajem „Dobrovoljačka ulica“ (podnositelji: Ured Interpola u BiH i Ministarstvo sigurnosti BiH);
7. Razmatranje prijedloga za izbor i imenovanje kandidata za prvog parlamentarnog vojnog povjerenika BiH;
8. Razmatranje dopisa Radislava Jovičića u vezi s Odlukom Visokog predstavnika u BiH o smjeni;
9. Razmatranje prijedloga Mirka Okolića za upućivanjem dopisa SIPA-i u vezi s ranijim dopisom bivšeg predsjednika OO SDS-a Doboj upućenim ovoj instituciji;
10. Tekuća pitanja:
 - a. Razmatranje Informacije o sudjelovanju na konferenciji o temi: „Prijem u NATO: uloga tijela vlasti i civilnog društva“, Sarajevo, 1. 7. 2009.,
 - b. Razmatranje Informacije o posjetu Zajedničkog povjerenstva za obranu i sigurnost BiH BHMACH-u, Sarajevo, 7. 7. 2009.,
 - c. Razmatranje Izvješća o nazočenju regionalnoj konferenciji o temi „NATO: troškovi i beneficije pridruživanja BiH NATO-u“, Sarajevo, 8. 7. 2009.,

- d. Poziv predsjedatelju Zajedničkog povjerenstva za obranu i sigurnost BiH za sudjelovanje na 11. međunarodnom summitu o temi: „G 20 svijet poslije, globalno upravljanje i borba protiv transnacionalnog kriminala“, 12. i 13. studeni 2009, Pariz.

Ad-1. Verificiranje Zapisnika 41. sjednice Zajedničkog povjerenstva

Izvan rasprave o ovoj točki dnevnoga reda, **Mirko Okolić** pohvalio je rad Ureda tajnika Zajedničkog povjerenstva u pripremi materijala za ovu sjednicu.

Potom su članovi Zajedničkog povjerenstva jednoglasno, s 11 glasova „za, usvojili Zapisnik 41. sjednice.

Ad-2. Razmatranje Prijedloga zakona o kontroli vanjskotrgovinskog prometa roba i usluga od strateške važnosti za sigurnost BiH - druga faza u povjerenstvu (predlagatelj: Vijeće ministara BiH)

Branko Zrno istaknuo je kako se već drugi puta ovaj Zakon iz Doma naroda vraća na razmatranje Zajedničkom povjerenstvu, a s namjerom usuglašavanja amandmana podnesenih na njegov tekst. Podsjetio je da je riječ o amandmanima I., II. i IV. Dušanke Majkić, naglasivši važnost ovoga Zakona.

Dušanka Majkić kazala je kako su sve činjenice vezane uz ovaj Zakon i amandmane još otprije poznate, te da se na prijašnjim sjednicama Povjerenstva o ovim amandmanima pozitivno odredio i sam predlagatelj Zakona.

Šefik Džaferović podsjetio je da je Prijedlog zakona usvojen na sjednici Vijeća ministara konsenzusom, bez ikakvog preglasavanja. Stoga je ocijenio da Zajedničkom povjerenstvu u ovoj fazi ne treba kompromis koji će narušiti kompromis do kojega je došlo Vijeće ministara BiH o ovome Zakonu.

Drago Kalabić rekao je da za amandmane Dušanke Majkić postoji pozitivno mišljenje Ministarstva vanjske trgovine i ekonomskih odnosa BiH, kao nadležnog ministarstva, čime je zaključio da se ne ruši koncept Zakona. Budući da su time ovi amandmani prihvatljivi i za Vijeće ministara, ne vidi razloga da ne budu prihvatljivi i Zajedničkom povjerenstvu.

Šefik Džaferović replicirao je na navode Drage Kalabića ističući da formalni predlagatelj zakona nije Ministarstvo vanjske trgovine i ekonomskih odnosa već Vijeće ministara BiH. Bit njegove primjedbe na Amandman II. Dušanke Majkić jest što u proces donošenja liste

roba posebne namjene ne treba uključivati entitetska i kantonalna tijela već isključivo nadležna državna tijela. Nadalje drži da Amandman IV. predstavlja blokadu rada državnih tijela, jer se njime traži izdavanje međunarodnog uvoznog certifikata od Ministarstva vanjske trgovine i ekonomskih odnosa, ali uz prethodno odobrenje nadležnog entitetskog tijela i tijela Brčko Bistrikt. Njemu je to neprihvatljivo.

Drago Kalabić replicirao je na izlaganje Šefika Džaferovića, navodeći da stav Ministarstva vanjske trgovine i ekonomskih odnosa u ovome trenutku predstavlja i stav Vijeća ministara, budući da je riječ o nadležnom ministarstvu i da ne postoji oprečan stav nekog drugog ministarstva. Zaključio je kako je od slanja zakona u parlamentarnu proceduru do danas bilo dovoljno vremena da bilo koje drugo ministarstvo dade svoje primjedbe na zakonski tekst, što se ipak nije dogodilo. Također je istaknuo da je interes i entitetskih i kantonalnih tijela urediti ovu problematiku na državnoj razini, te se amandmanima predviđa suradnja državnih i tijela na nižim razinama.

Dužanka Majkić također je kratko replicirala na navode Šefika Džaferovića, ističući da se Amandmanom II. ne uvodi ništa novo od onoga što Ministarstvo vanjske trgovine i ekonomskih odnosa sada radi po pitanju liste roba posebne namjene. Također je naglasila da Ministarstvo i sada izdaje međunarodni uvozni certifikat, što je i navedeno Amandmanom IV. **Mirko Okolić** podsjetio je kako je i prošloj sjednici, na kojoj se raspravljalo o ovim amandmanima, nazočio isti predlagatelj i ocijenio da u njima nema ničega spornog, te da se oni kao takvi mogu prihvatiti. Također do danas nitko iz Vijeća ministara nije reagirao na to. Podsjetio je da zakon koji je uvjetom za liberalizaciju viznog režima u BiH treba prihvatiti kompromisom i konsenzusom predstavnika svih političkih stranaka. Stoga je predložio Zajedničkom povjerenstvu da ove amandmane uputi Vijeću ministara BiH, kao ovlaštenom predlagatelju, kako bi se u što kraćem roku izjasnilo o njima, nakon čega bi Povjerenstvo na svojoj sljedećoj sjednici odlučilo o njihovoj sudbini, kao i o Prijedlogu zakona u cjelini.

Adem Huskić podržao je prijedlog Mirka Okolića i pozvao Dužanku Majkić da povuče amandmane. Istaknuo je kako je on za tekst Prijedloga zakona koji je usvojio Zastupnički dom, te prema tome neće prihvatiti amandmane.

Jozo Križanović afirmirao je pristup da Zajedničko povjerenstvo i PSBiH mogu mijenjati sve zakone koje predloži Vijeće ministara, pa tako i ovaj. Suglasio se s tvrdnjom da je Vijeće ministara predlagatelj zakona, navodeći da je u Prijedlogu zakona navedeno čak 15 institucija kojima je ovaj Zakon dostavljen, a samo je Ministarstvo vanjske trgovine i ekonomskih odnosa dalo svoju suglasnost na njega i amandmane. To pokazuje da u dosadašnjoj praksi

evidentno nedostaje međusobne komunikacije nadležnih institucija, uslijed čega Povjerenstvo ima problem u svakoj situaciji koja sliči spomenutoj.

Dragiša Mekić, predstavnik Ministarstva vanjske trgovine i ekonomskih odnosa BiH, ocijenio je ovaj Zakon sukladnim s europskim standardima i stajalištem EU o vanjskoj politici, te sukladnim s Ustavom BiH. Pojasnio je članovima Povjerenstva razlike između liste posebne namjene i liste vojnih te ostalih nevojnih sredstava.

Ivo Miro Jović predložio je da Vijeće ministara pri razmatranju ovih amandmana uzme u obzir i raspravu s prošle sjednice Povjerenstva, kada je raspravljano o ustavnim nadležnostima kantona u FBiH u ovome području, jer se Prijedlogom zakona one oduzimaju kantonima i prenose u nadležnost entiteta. Stoga je predložio da osim entiteta, u skladu s ustavnim uređenjem BiH, u Prijedlog zakona ravnopravno budu uključeni i kantoni u FBiH.

Branko Zrno je nakon okončanja rasprave formulirao **zaključak** utemeljen na prijedlozima članova Povjerenstva koji glasi:

“Od Vijeća ministara BiH, kao službenog predlagatelja zakona, zahtijeva se da se u roku od 10 dana izjasni o amandmanima predloženim na njegov tekst, i to o amandmanima I., II. i IV. Dušanke Majić (predlagateljica je odustala od ostalih amandmana), te o Amandmanu I. Šefika Džaferovića, kako bi se Povjerenstvo potom konačno izjasnilo o Prijedlogu zakona u cjelini. Prilikom izjašnjavanja o navedenim amandmanima, neophodno je voditi računa o ustavnim nadležnostima svih razina vlasti u BiH u ovome području, te u tom smislu eventualno predložiti prihvatljiv tekst amandmana.

Također prilikom rasprave o ovome pitanju, Vijeće ministara BiH treba informirati Dragiša Mekić, pomoćnik ministra vanjske trgovine i ekonomskih odnosa BiH, budući da je bio službeni predstavnik predlagatelja tijekom rasprava o spomenutom Prijedlogu zakona na sjednicama Povjerenstva.”

Potom je Zajedničko povjerenstvo, s 10 glasova „za“, jednim „suzdržanim“ glasom i bez glasova „protiv“, usvojilo predloženi zaključak.

Ad-3. Razmatranje Informacije o tranziciji i zbrinjavanju osoblja Ministarstva obrane i Oružanih snaga BiH (podnositelji: Ministarstvo obrane BiH i Zajednički stožer OSBiH)

Branko Zrno u uvodnim je napomenama istaknuo da je svim članovima Povjerenstva uz Informaciju u materijalima za ovu sjednicu naknadno dostavljen i dopis Ministarstva obrane

BiH o pokretanju NATO-vog *Trust fonda za BiH*, kao i prijedlog zaključaka koje je Ministarstvo podnijelo u vezi s Informacijom. Posebice se zahvalio na odvojenom vremenu za nazočenje ministra obrane i načelnika Zajedničkog stožera OSBiH sjednici Povjerenstva, s obzirom na njihove obveze u vezi s održavanjem vježbe „Združeni napor“ u Banjoj Luci.

Selmo Cikotić, ministar obrane BiH, izložio je aktualno stanje u pogledu tranzicije i zbrinjavanja osoblja Ministarstva obrane BiH i Oružanih snaga BiH, kao i prijedloge za rješavanje takvoga stanja. Podsjetio je članove Povjerenstva na činjenicu da je Zakonom o obrani BiH propisana dobna granica od 35 godina za profesionalne vojnike, koju je već prijašnji ministar sukladno zakonskim ovlastima produljio za dvije godine, kako određeni broj osoba ne bi bio otpušten tijekom reforme obrambenog sektora. U vrijeme preuzimanja dužnosti ministra dan je prijedlog za dodatno produljenje toga roka za još tri godine, što je on u suradnji s generalskim zborom OSBiH i učinio. Kako iduće godine ističe i taj rok, OSBiH su u istoj situaciji u kojoj su bile i prije tri odnosno pet godina. Ministarstvo obrane BiH sada prelazi na koncept profesionalne vojske, što do sada nije bio slučaj, uvažavajući činjenicu da tržište rada u BiH nije spremno prihvatiti 2.750 osoba koje ostaju bez posla, premda će Ministarstvo zaposliti jednak broj mladih osoba. Valja uvažiti i činjenicu da će te osobe i njihove obitelji biti dovedeni u nezavidan položaj. Stoga je prije pola godine zaduženo Operativno zapovjedništvo OSBiH da sačini studiju o načinu zbrinjavanja viška osoblja. Tako se došlo do procjene da se jedan broj ovih osoba može prevesti u kategoriju časnika, jedan broj njih u kategoriju dočasnika, a jedan broj u kategoriju civilnih osoba, čime se ukupan broj osoba od 2.750 reducira na 1.500, što je znatno manje. Podsjetio je kako su i on i general Miložić, upravo zbog ozbiljnosti ovoga pitanja, još protekle godine istaknuli ovaj problem. Stoga su učinjeni i dodatni naponi, te je u suradnji s Međunarodnom organizacijom za migracije (IOM) rađeno na uspostavljanju NATO-vog *Trust fonda*, koji bi pomogao u rješavanju pitanja preostalog viška osoblja. Prijedlog je upućen NATO-vim stožerima u Sarajevu i Bruxellesu, naglašavajući kako već postoje određene naznake da će financijska sredstva dolaziti u ovaj fond. Zaključio je da će financijski učinak članica NATO-a biti znatno veći ukoliko i Ministarstvo obrane BiH u svome proračunu za iduću godinu planira barem simboličan iznos. U završnome dijelu svoga izlaganja upoznao je članove Povjerenstva s prijedlogom zaključaka vezanim uz Informaciju, a koji su dobili neposredno pred početak sjednice.

Miladin Miložić, načelnik Zajedničkog stožera OSBiH, rekao je da Informacija obiluje tablicama, no iza svakog broja u toj tablici stoje imena i prezimena pojedinaca. Smatra kako se ovim dokumentom žele ocijeniti sudbine ovih osoba i njihovih obitelji. Od početnoga broja

(2.700 osoba), procjenjuje se da je njih 362 moguće prevesti u druge kategorije – časnike, dočasnike i civilne osobe. Druga skupina, od 556 mjesta, skupina je tzv. kritičnih specijalnosti – demineri, vojni policajci, vozači i kuhari. To su osobe starije od 35 godina, za koje bi ministar obrane mogao produljiti ugovor za slijedeće tri godine. Treću skupinu pak čini 295 vojnika, koji će do kraja 2010. imati 35 godina i za koje se također može dodatno produljiti ugovor. Kroz ovaj sustav dakle bilo bi zbrinuto ukupno 1.113 osoba, a ostalo još 1.487 osoba čiji bi status bio neriješen. Istaknuo je i da se istodobno s otpuštanjem radi i na prijmu novih osoba, te je njihova procjena kako će do kraja ove godine biti obučeno 300 novih vojnika, a do kraja iduće godine još tri takve generacije, čime bi ukupno bilo 1.200 novoobučениh vojnika spremnih za prijem u OSBiH. Popunjenost kategorijom vojnika u OSBiH trenutačno iznosi 97,95%, a planiranom potpunom ovom kategorijom do kraja 2010. taj postotak bi iznosio 84%. Informacija daje detaljan prikaz popune do 2012. godine. General Milošević izvijestio je članove Povjerenstva da se vojna vježba „Združeni napor“ odvija bez problema u vojarni „Kozara“ u Banjoj Luci, prema unaprijed predviđenom planu, te da su pozvani nazočiti ovoj vježbi kada budu željeli.

Slobodanu Šarabi bile su nejasne varijante I. i II. prikazane na str. 4. i 5. Informacije. Zamolio je za dodatno pojašnjenje. Konstatirao je da će prema Informaciji 1.587 osoba postati viškom u OSBiH i dospjeti u agencije za zapošljavanje diljem BiH, zaključujući kako to predstavlja teret za državu. Stoga je izrazio zadovoljstvo mogućnošću pokretanja novog NATO-vog *Trust fonda* i predložio iz proračuna BiH za 2010. godinu izdvojiti 1-2% sredstava za ovu namjenu. Dalje je predložio Ministarstvu obrane da prekvalifikaciju i stručno usavršavanje kadra radi u suradnji s nadležnim entitetskim i kantonalnim ministarstvima obrazovanja. Mišljenja je da među ponudene zaključke treba uvrstiti i zaključak koji će definirati obvezu Ministarstva obrane BiH u poduzimanju aktivnosti za prekvalifikaciju i stručno obrazovanje onih osoba koje izraze spremnost za takav način rješavanja svoga statusa, nakon što im prestane profesionalna vojna služba u OSBiH.

Mirko Okolić predložio je preformulaciju zaključka Ministarstva obrane broj 4, budući da on kao član Povjerenstva ne može dati potporu Ministarstvu obrane BiH za otpust osoba i cijeneći da će Ministarstvo svakako obaviti taj posao na temelju Zakona, te da će mu Povjerenstvo dati potporu u provedbi Zakona. Podržao je drugi dio zaključka kojim se traži potpora za mogućnost produljenja ugovora o profesionalnoj vojnoj službi pojedinim „kritičnim specijalnostima“ OSBiH. Nadalje je predložio u zaključku br. 6 riječ „poduzeti“ zamijeniti riječju „podržati“, kako bi se izbjegle eventualne poslovničke nepravilnosti, jer ovdje nije riječ o konkretnoj nadležnosti Zajedničkog povjerenstva.

Dušanika Majkić rekla je kako je trenutačno u pripremi projekcija proračuna institucija BiH za 2010. godinu, podsjećajući da Ministarstvo obrane svake godine ima problem s određivanjem njegove visine jer je konstantno nedostatan za ono što nalažu integracije u NATO. Problem postaje veći jer se traže dodatna sredstva za osobe koje ostaju bez posla. Mišljenja je da bi prihvaćanjem predloženog zaključka br. 4 Zajedničko povjerenstvo dalo suglasnost Ministarstvu obrane BiH za produljenje ugovora i prijem osoba onako kako to želi. Postavila je pitanje mogućnosti zlouporabe popunjavanja OSBiH po nacionalnoj osnovi i izrazila nadu da to pitanje neće biti zlouporabljeno. Zaključila je da si ne može dopustiti davanje suglasnosti za otpuštanje osoblja kako je navedeno zaključkom 4. Ministarstva obrane BiH. Upitala je predstavnike Ministarstva obrane na koji način nastoje nadvladati probleme s proračunom, kada se unaprijed zna da proračun za ovu namjenu od početka neće biti dostatan, te na koliki iznos sredstava Ministarstvo računa od međunarodnih donacija za saniranje navedenog problema.

Hazim Rančić podržao je sve aktivnosti koje vode k tome da popuna OSBiH bude sukladna valjanim zakonskim propisima, a u cilju izvršavanja operativnih zadataka. Predložio je da se pri svim budućim primjima novih vojnika voditi računa o primanju osoba različitih godišta, u razmaku od 18 do 27 godina, čime bi se omogućilo da svaka sljedeća zamjena osoblja bude provedena na bezbolniji način kako se ne bi ponavilo da OSBiH u jednome trenutku ostanu bez većeg broja ljudstva. Između 556 osoba koje su navedene kao rizična kategorija, već ima onih koji su u dobi od 36 do 40 godina, odnosno kojima je već trebala prestati služba u OSBiH. Stoga ne može podržati predloženi zaključak 1. jer nedostaju dodatni materijali kojima se dokumentira i ostvaruje puni uvid u rad prijašnjeg NATO-vog *Trust fonda*.

Šefik Džaferović ocijenio je ovaj proces kao prvi ozbiljni tranzicijski problem s kojime se OSBiH susreću i on će postojati i u budućnosti. Ovome će se pitanju dati još veći značaj ako Informacija bude dijelom rasprave na sjednicama obaju domova PSBiH. Rasprava u domovima nužna je i zbog zahtjeva za izdvajanje dodatnih novčanih sredstava iz proračuna institucija BiH za 2010. godinu, jer o tome odlučuje PSBiH. Također je mišljenja da zaključak br. 4 Ministarstva obrane BiH može prividno proizvesti određene vrste nesporazuma, no on osobno drži da nema dvojbi, budući da je njime jasno definirano kako se sve provodi shodno Zakonu o službi u OSBiH i ništa se ne može provesti ako to nije Zakonom propisano. Suglasan je s predloženim konceptom Ministarstva obrane koji je ocijenio dobrim, jer vodi računa o općem stanju u OSBiH u danome trenutku. Informacija uvažava i tranzicijski zahtjev te zahtjev za korištenjem pričuva unutar OSBiH za rješavanje

tranzicije, te naposljetku – vodi se računa o 1.487 osoba koje će ovim procesom ostati bez posla. Zaključio je da cijeni što je Informacija dobro izrađena, te ju PSBiH treba podržati.

Ivo Miro Jović zahvalio se Ministarstvu obrane BiH na kvalitetnom odabiru rješenja kada je u pitanju odnos prema čovjeku. Zadatak Povjerenstva jest pravovremeno poduprijeti zahtjev Ministarstva obrane za pokretanje novog NATO-vog *Trust fonda*, cijeneći to nužnim. S druge strane ocijenio je da je broj od 1.487, od prvobitno 3.300 zaposlenika, praktično sveden na prihvatljivu mjeru. Uskoro slijedi i projekcija proračuna institucija BiH za 2010. kojom se predlaže izdvajanje inicijalnih sredstava za rješavanje ovog pitanja, kao doprinos BiH novom *Trust fondu*. Dalje je istaknuo kako nije suglasan s prijedlogom za školovanje osoba u dobi od 35 godina, već je predložio ove osobe zaposliti u sigurnosnom sektoru BiH, s obzirom na njihovo iskustvo i spremnost za rad u ovome području. U cijelosti je podržao zaključke Ministarstva obrane BiH, navodeći da posebice podržava, pojedinim članovima Povjerenstva, sporni zaključak br. 4, jer se u njemu kao ključne riječi navode: „uz mogućnost produljenja ugovora pojedinim kritičnim specijalnostima OSBiH“, poput kuhara, konobara te naročito deminera, za koje se traži određeno dugogodišnje iskustvo na tim poslovima. Zaključio je da je Povjerenstvo prepoznalo brigu Ministarstva obrane BiH o svim tim osobama, te da on nema niti jedne zamjerke na predložene zaključke.

Adem Huskić rekao je kako je najbolje suočiti se s problemom odmah, jer je do njega i došlo uslijed dosadašnjih odgađanja valjanog rješenja. U daljnjoj je raspravi predložio da Zajedničko povjerenstvo preformulira dane zaključke u tri zaključaka.

Jozo Križanović suglasio se sa načinom rješavanja ovih problema dajući bezrezervnu potporu Programu. Prema njegovim riječima, vidljivo je da će dinamika popune OSBiH, u odnosu na stvarnu potrebu, biti usporena zbog ograničenih kapaciteta centara za obuku. Zanimalo ga je zašto nije pravovremeno osiguran program obuke i time postupne popune OSBiH, kada se znalo da će se OSBiH suočiti s problemom osoba kojima ističe ugovor. Zaključio je kako se posljednjih 11 godina želi postići zadovoljavajuća popunjenost OSBiH, te upitao hoće li sada postojati uvjeti za kontinuirano popunjavanje OSBiH novim ljudima na pozicijama onih kojima ističe ugovor. Također je naglasio da je ovdje riječ o jednom humanom pitanju, ali i o isteku regularnog ugovora, pa će podržati inicijativu za izdvajanje određenih inicijalnih sredstava iz proračuna BiH radi formiranja navedenog NATO-vog *Trust fonda*, kojim bi se ovaj problem rješavao.

Selmo Cikotić potom je prokomentirao dosadašnju raspravu i odgovorio na postavljena pitanja. Kazao je: Ministarstvo obrane cijeli je problem moglo promatrati kao zakonom propisanu situaciju, gdje bi u veljači 2010. otpustili 2.500 osoba, te u listopadu još dodatnih

200, no onda bi nastao ozbiljan problem. Ne vidi potrebu da se institucija poput PSBiH ograđuje od ovoga pitanja, ističući da u komentarima članova Povjerenstva prepoznaje nepotpuno i nedovoljno čitanje materijala koji sadrže sve bitne aspekte problema. Potom je odgovorio na pitanja članova Povjerenstva. Odgovarajući na pitanje Slobodana Šarabe, rekao je da je zaključak broj 4 dao potpun odgovor na dvojbu, a to znači da će se za rješavanje pitanja viška osoblja primjenjivati druga varijanta navedena na stranici 5 Informacije, a koja podrazumijeva produljenje ugovora o profesionalnoj vojnoj službi nakon njezinog isteka. Nadalje je naveo da implementacija postojećeg NATO-vog *Trust fonda* završava u rujnu ove godine. Implementacijom je predviđeno da 61% sredstava bude upotrijebljeno za zbrinjavanje kroz poljoprivredne projekte, 14% za pokretanje posla, 15% za proširenje posla, 7% za zapošljavanje i 3% za edukaciju u smislu prekvalifikacije djelatnosti. Također se ne može prejudicirati način na koji će se sljedeći *trust fond* realizirati. Odgovarajući na pitanje i komentar Mirka Okolića, kazao je kako je jednim dijelom to i naveo u općem komentaru, ističući da ako se to propiše Zakonom, rasprava uopće nije ni potrebna. Ukoliko bi se pak ponovno produljili ugovori, BiH bi dobila vojsku staraca, što je nedopustivo. On želi prepoznavanje stava da primjena Zakona nije samo stav ministra obrane, već za nj treba dobiti potporu Zajedničkog povjerenstva i PSBiH, što je i bit ovako predloženih zaključaka. Cijeni da će Povjerenstvo svoje kontakte s institucijama vlasti koristiti za promicanje ove ideje, dati potrebnu potporu i pomoći u bilateralnim razgovorima. Odgovarajući na pitanja i komentare Dušanke Majkić u vezi s doprinosom Ministarstva obrane uspostavi novog NATO-vog *Trust fonda* u odnosu na ograničeni proračun, rekao je da bi sukladno zakonskim rješenjima Ministarstvo obrane trebalo dati potporu uspostavi Fonda, te je stoga Ministarstvo i predvidjelo s oko 1.000.000 KM, kao inicijalnim sredstvima, poduprijeti njegovu uspostavu. Taj inicijalni doprinos bio bi pozitivan znak ostalim zemljama i Ministarstvo cijeni da će povratni efekt za ovo pitanje biti znatno veći. Kada je riječ o nacionalnoj strukturi, nema razloga sumnjati u sadašnju strukturu Ministarstva obrane i OSBiH koja je zakonom definirana. Stoga i otpust sadašnjih i prijem novih vojnika potpuno uvažava tu dimenziju. Također se vodi računa i o regionalnoj zastupljenosti i o dobnoj strukturi. Zaključio je da se stoga ubuduće niti u jednoj strukturi neće provoditi prijem kako to Ministarstvo želi. Odgovarajući na pitanje Hazima Rančića u vezi s bezbolnom zamjenom osoblja, rekao je da će Ministarstvo primati u službu vojnike u dobi od 18 do 27 godina, jer je to Zakonom o službi u OSBiH propisano, vodeći računa i o fizičkim kvalitetama pojedinaca kao i njihovom mentalnom zdravlju. Na pitanje zašto nije izravno primijenjen Zakon odgovorio je kako bi se BiH svojedobno našla u mnogo većim problemima da je ministar Radovanović išao tim

putom. Prijem u profesionalnu vojnu službu nije u zakašnjenju. Kada je u pitanju 556 pripadnika OSBiH kritičnih specijalnosti, pojasnio je kako je npr. deminer od 40 godina mnogo smireniji, iskusniji i pouzdaniji od deminera od 28 godina, te će ove kategorije biti otpuštane tek kada bude procijenjeno da je došlo do kvalitetne obuke novih osoba koje će raditi na tim poslovima. Odgovarajući na pitanje Šefika Džaferovića, potvrdio je točnost ocjene da je ovo prvi tranzicijski proces, a Povjerenstvo zaslužuje biti informirano o realizaciji ovoga procesa i suštinski voditi proces. Također cijeni da ovo pitanje dobiva svoju dodatnu težinu ukoliko se otvori rasprava na sjednicama domova PSBiH. U komentarima i pitanjima Ive Mire Jovića prepoznao je potporu predloženim zaključcima i ideji o novom NATO-vom *Trust fondu*. Ta sredstva nisu namijenjena novoj edukaciji kadrova već njihovoj dosadašnjoj prekvalifikaciji u sklopu obrtničkih ili sličnih specijalnosti. Nije se suglasio s prijedlogom zaključaka koji je iznio Adem Huskić. Odgovarajući na pitanje Joze Križanovića, istaknuo je kako je u dosadašnjim odgovorima već dobrim dijelom objasnio dinamiku prijma, koja je precizno izračunata do početka prvog kvartala 2011. godine. Zaključio je izlaganje riječima da je osoblje vrlo dinamična kategorija, te se nikad ne može ostvariti 100% popuna.

Branko Zrno je zaključujući raspravu predložio Povjerenstvu da, u skladu s poslovnim odredbama, primi k znanju informacije. Također je predložio da informacije, zajedno sa zaključcima što ih je predložilo Ministarstvo obrane i koji trebaju biti preformulirani i usuglašeni s vođenom raspravom, naposljetku budu podnesene kao zaključci Zajedničkog povjerenstva za obranu i sigurnost BiH te upućene na razmatranje domovima PSBiH.

Nakon dodatnih konzultacija, domovima je predložen na usvajanje sljedeći tekst zaključaka:

„1. Primaju se k znanju:

- Program tranzicije i zbrinjavanja otpuštenog osoblja MO i OSBiH “Perspektiva”,
- Informacija o realizaciji NATO-vog *Trust fonda* za BiH i aktivnostima Ministarstva obrane BiH u području tranzicije i zbrinjavanja osoblja tijekom obrambene reforme u 2004. i 2006. godini,
- Informacija o tranziciji i zbrinjavanju osoblja MO i OSBiH,
- Akt pod nazivom „Pokretanje novog NATO-vog *Trust fonda za Bosnu i Hercegovinu*“;

2. Podupiru se naponi Ministarstva obrane BiH za izgradnju odgovarajućeg sustava tranzicije i zbrinjavanja otpuštenog vojnog osoblja i jačanja vlastitih tranzicijskih kapaciteta, koji vode

računa o očuvanju operativne sposobnosti Oružanih snaga BiH, iako za to Ministarstvo nema obvezu utvrđenu odredbama Zakona o službi u Oružanim snagama BiH.

3. Podupiru se naponi Ministarstva obrane BiH i Međunarodne organizacije za migracije (IOM) koji se čine s ciljem pokretanja novog NATO-vog *Trust fonda za BiH*. U tom smislu podupire se planiranje inicijalnih finansijskih sredstava u proračunu Ministarstva obrane BiH za 2010. godinu u granicama raspoloživih mogućnosti, budući da bi ta sredstva poslužila kao poticaj donatorima za uspostavljanje novog fonda;

4. U predstojećim aktivnostima tranzicije i zbrinjavanja osoblja očekuje se maksimalno angažiranje svih državnih tijela i institucija uključenih na bilo koji način u ovaj proces, kako bi se realizirali naponi Ministarstva obrane BiH.“

Potom su članovi Zajedničkog povjerenstva većinom glasova, sa sedam glasova „za“, i jednim glasom „protiv“, usvojili prijedlog Branka Zrne.

Ad-4. Razmatranje informacija i dokumenata iz područja integracijskih procesa BiH u NATO (podnositelji: Vijeće ministara BiH i NATO koordinacijski tim VM-a)

Samir Rizvo, zamjenik predsjedatelja NATO koordinacijskog tima Vijeća ministara BiH, u uvodnim je napomenama rekao da Informacija sadrži napredak BiH u ispunjavanju uvjeta utvrđenih u četiri strateška dokumenta: Individualni partnerski akcijski plan BiH - NATO (IPAP-a), Proces planiranja i revizije (PARP-a), Individualni partnerski program BiH – NATO (IPP-a) i Intenzivirani dijalog između BiH i NATO-a. Iz sva četiri dokumenta vidljivo je da BiH ide k integracijama u NATO kroz do sada zacrtane procese.

Kako nije bilo daljnje rasprave o ovoj točki dnevnoga reda, Zajedničko povjerenstvo primilo je k znanju informacije i dokumente iz područja integracijskih procesa BiH u NATO.

Ad-5. Razmatranje informacija o upravljanju i održavanju graničnih prijelaza u BiH, prema zaključku Zajedničkog povjerenstva za obranu i sigurnost BiH (podnositelji: Ministarstvo sigurnosti BiH i Granična policija)

Svevlad Hoffmann, predstavnik Granične policije BiH, u uvodnom je dijelu upoznao članove Zajedničkog povjerenstva s dva prijedloga za rješavanje pitanja upravljanja i

održavanja graničnih prijelaza BiH. Državno povjerenstvo za upravljanje granicom nije se moglo usuglasiti glede toga koje će od ova dva rješenja u konačnici primjeniti. Stoga je cijeli predmet upućen na odlučivanje Vijeću ministara, koje je kasnije odlučilo da ovaj posao od sada bude u nadležnosti jednoga odjela Uprave za neizravno oporezivanje BiH.

Ermin Pešto, predstavnik Ministarstva sigurnosti BiH, kazao je kako se ovakvim rješavanjem navedenog pitanja u Vijeću ministara BiH naposljetku došlo do konačne institucije koja će se baviti ovom problematikom. Od UNO-a se očekuje rad na izmjeni postojećih zakonskih propisa kojima se uređuje ova materija.

Dušanka Majkić bila je zadovoljna rješenjem Vijeća ministara BiH, navodeći kako osnivanje posebne agencije koja bi se bavila ovom problematikom u BiH možda jest bolje rješenje, no valja uzeti u obzir da je i dosta skuplje. Stoga je zaključila da će podržati ovo rješenje.

Slobodan Šaraba rekao je kako on pak nije zadovoljan donesenim rješenjem, izrazivši sumnju da bi se problem s održavanjem graničnih prijelaza mogao nastaviti i dalje.

Jozo Križanović zaključio je da je ovo pitanje prijeko potrebno regulirati zakonom, te bi stoga trebalo odmah izraditi prijedlog izmjena i dopuna postojećih zakonskih propisa. Iz tog razloga Povjerenstvo treba prihvatiti Informaciju i Vijeću ministara uputiti inicijativu za što žurnijom izmjenom Zakona o Upravi za neizravno oporezivanje kojom bi se regulirala ova problematika.

Potom je Zajedničko povjerenstvo jednoglasno, s devet glasova „za“, usvojilo predloženi zaključak:

“Kako bi se u što kraćem roku konačno odredio nositelj obveze za upravljanje i gospodarenje graničnim prijelazima BiH, a sukladno odluci Vijeća ministara BiH koje je nositeljem te obveze odredilo UNO, neophodno je da Vijeće ministara BiH u parlamentarnu proceduru žurno dostavi Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o upravi za neizravno oporezivanje.”

Povjerenstvo je također primilo k znanju Informaciju o upravljanju i održavanju graničnih prijelaza BiH.

Ad-6. Razmatranje Informacije o tjeralicama Ureda Interpola u Beogradu raspisanim protiv određenoga broja građana BiH u vezi sa slučajem „Dobrovoljačka ulica“ (podnositelji: Ured Interpola u BiH i Ministarstvo sigurnosti BiH)

Dušanka Majkić kazala je da je Tužiteljstvo BiH još u listopadu 2006. pokrenulo sveobuhvatnu istragu u vezi s tzv. slučajem „Dobrovoljačka ulica“. Sama činjenica da je od tada proteklo tri godine dokazuje kako funkcionira BiH kao država.

Šefik Džaferović zaključio je da nije potrebno suditi na takav način o ovome pitanju i pohvalio Informaciju Ureda Interpola u BiH dostavljenu članovima Povjerenstva.

Slobodan Šaraba istaknuo je da Informacija nije prikazala bit problema te ju je kao takvu ocijenio nekorektnom. Njegova je primjedba prvenstveno usmjerena na dio teksta koji komentira primjenu članka 3. Statuta Interpola, predstavljenog na stranici 1, gdje je navedeno da je Ured Interpola u Beogradu prekršio taj članak Statuta. Nadalje zamijera neargumentirane optužbe na račun glavnog tajnika iznesene na stranici 2. Stoga smatra da je Informacija napisana jednostrano i kao takva je nekorektna.

Nakon rasprave Povjerenstvo je primilo k znanju Informaciju o tjeralicama Ureda Interpola u Beogradu raspisanim protiv određenoga broja građana BiH u vezi sa slučajem „Dobrovoljačka ulica“.

Ad-7. Razmatranje prijedloga za izbor i imenovanje kandidata za prvog parlamentarnog vojnog povjerenika BiH

Branko Zrno upoznao je članove Povjerenstva da je svim klubovima zastupnika u Zastupničkom domu i klubovima izaslanika u Domu naroda dana 14. 7. 2009. dostavljen zahtjev za predlaganjem kandidata za prvog vojnog povjerenika. Kako je u zakonom predviđenom roku svoj prijedlog dostavio samo Kolegij Zajedničkog povjerenstva za obranu i sigurnost BiH, pozvao je članove da se očituju o tome prijedlogu. Tim je prijedlogom za prvog parlamentarnog vojnog povjerenika predložen Boško Šiljegović.

Zajedničko povjerenstvo je nakon kraće rasprave jednoglasno, s devet glasova „za“, podržalo prijedlog Kolegija Zajedničkog povjerenstva i na funkciju prvog parlamentarnog vojnog povjerenika BiH imenovalo Boška Šiljegovića.

Ad-8. Razmatranje dopisa Radislava Jovičića u vezi s Odlukom Visokog predstavnika u BiH o smjeni

Branko Zrno u uvodnim jer napomenama istaknuo da je ova točka uvrštena u dnevni red kako bi u raspravi o njoj Povjerenstvo moglo zauzeti stav o tome što je po poslovnicima domova PSBiH u njegovoj nadležnosti, a što nije za sve buduće slične prijedloge. Povjerenstvo može jednostavno ne razmatrati ovaj dopis ili ga proslijediti na razmatranje drugom nadležnom povjerenstvu, konkretno Zajedničkom povjerenstvu za ljudska prava, prava djeteta, mlade, useljništvo, izbjeglice, azil i etiku.

Dužanka Majkić ocijenila je slučaj Radislava Jovičića skandaloznim, navodeći kako je nevjerojatno da je smijenjen policijski službenik bez odluke i bez mogućnosti podnošenja pravnog lijeka. Zajedničko povjerenstvo treba se zainteresirati za ovaj slučaj pa bi tim povodom sjednici trebao nazočiti i ravnatelj SIPA-e, kako bi se vidjelo: na koji je način omogućio provedbu članka 19. Zakona o SIPA-i, kakva je uloga Odjela za unutarnju kontrolu SIPA-e, te kakve su unutarnje kontrole provedene u konkretnom slučaju, a sve radi dobivanja informacije na koji se način smijenjeni policijski službenik služio osobljem i resursima Agencije kako bi nadzirao i kontrolirao rad Ureda visokog predstavnika za BiH i njegovog osoblja. Nadalje je kazala da je g. Jovičić svijetao primjer policijskog službenika, u čijem su odabiru sudjelovali OESS i EUPM. Povjerenstvo se mora baviti ovim slučajem kako bi utvrdilo argumente za ovakav potez visokog predstavnika u BiH. Ocijenila je da visokom predstavniku njegovi zaposlenici dostavljaju informacije koje on ne provjerava, uslijed čega dolazi do ovakvih problema. Stoga je zaključila da je vrijeme prekinuti takvu praksu i Povjerenstvo ne bi trebalo olako prijeći preko ovoga slučaja.

Ivo Miro Jović ustvrdio je da je u razdoblju od Daytona do danas visoki predstavnik za BiH bio doživljavan uglavnom u negativnom kontekstu. S obzirom na njegove dosadašnje poteze, ne treba čuditi što je nekoliko članova Predsjedništva BiH do sada smijenjeno na sličan način, a nakon toga i decertificirani policajci itd. Stoga članovi Povjerenstva mogu samo pokazati svoj suosjećaj s ovom osobom i konstatirati nemoć.

Slobodan Šaraba istaknuo je kako se nadao da se Parlamentarna skupština BiH i njena radna tijela u 2009. neće baviti ovakvim pitanjima kojima se bavila 2004. godine. Apsolutno odbacuje Odluku visokog predstavnika za BiH, cijeneći je grubim kršenjem temeljnih ljudskih prava, podupirući izlaganje Dužanke Majkić. Predložio je pokretanje inicijative prema PSBiH, te na sjednicama domova, u prisutnosti svih nadležnih institucija, raspravu o ovome slučaju kako više ne bi dolazilo do sličnih situacija. Trenutačno se u BiH ukidaju

odluke kojima su skinute osobe s javnih funkcija bez bilo kakvog dokaza da su za to vrijeme nešto učinile.

Adem Huskić problematizirao je ovaj dokument, naglašavajući kako to uopće nije dopis g. Jovičića već dopis koji su napisale njegove radne kolege. Suglasio se s tvrdnjom da Povjerenstvo nije nadležno za ovo pitanje, kao što nije nadležno ni za odluke koje donosi OHR.

Hazim Rančić ocijenio je da Povjerenstvo ima pred sobom anonimno pismo koje je proslijedio Mirko Okolić, a za što nije imao osnove jer je nepotpisano, bez imena i prezimena. Ocijenio je da su u raspravi davane krupne izjave, a Povjerenstvo nije nadležno za odluke visokog predstavnika za BiH. Nadalje je rekao da je problem što su istekli mandati čelnim ljudima u sigurnosnim agencijama BiH, za čije je imenovanje nadležna Parlamentarna skupština BiH, predlažući Zajedničkom povjerenstvu da uputi dopis nadležnim institucijama radi dobivanja odgovora na pitanje kada će te osobe biti imenovane.

Mirko Okolić replicirao je na navode Hazima Rančića, iznoseći da on osobno ne stoji iza ovoga dopisa, već je taj dopis upućen Zajedničkom povjerenstvu za nadzor nad radom OSA-e BiH, a on je, kao predsjedatelj toga Povjerenstva, akt proslijedio Zajedničkom povjerenstvu za obranu i sigurnost BiH smatrajući ga nadležnim, budući da je u konkretnom slučaju riječ o policajcu SIPA-e.

Branko Zrno istaknuo je da nije suglasan s izlaganjem Dušanke Majkić, ali ovu odluku nije izradila niti donijela SIPA kao ni njezin ravnatelj, već visoki predstavnik u čiji meritum Povjerenstvo svojim mandatom nažalost ne može utjecati. Naglasio je da Zajedničko povjerenstvo za ljudska prava, prava djeteta, mlade, useljeništvo, izbjeglice, azil i etiku može raspravljati o ljudskim pravima i njihovom kršenju, te stoga Zajedničko povjerenstvo ovaj dopis treba proslijediti tome Povjerenstvu. Zaključujući raspravu predložio je da onaj tko želi širu raspravu o ovome pitanju podnese inicijativu domovima PSBiH. Zamolio je sve članove da ne opterećuju Povjerenstvo pitanjima koja nisu u njegovoj nadležnosti. Odgovarajući na izlaganje Hazima Rančića, rekao je da će za dva dana biti konstituiran Neovisni odbor u čijem je mandatu rješavanje ovoga pitanja, te da Povjerenstvo nema nikakvoga utjecaja na njegov rad. Raspravu o ovoj točki ocijenio je korisnom i zaključio kako je na temelju nje dobio smjernicu za to što se ubuduće može uvrstiti u dnevni red, a što ne. On će, kao predsjedatelj Povjerenstva, a eventualno i Kolegij Povjerenstva, ubuduće uzeti mandat i ocijeniti što će od pristiglih akata biti uvršteno u dnevni red sjednice.

Ad-9. Razmatranje prijedloga Mirka Okolića za upućivanjem dopisa SIPA-i u vezi s ranijim dopisom bivšeg predsjednika OO SDS-a Doboju upućenim ovoj instituciji

Mirko Okolić, kao predlagatelj ove točke dnevnoga reda, upoznao je članove Povjerenstva s njenim sadržajem. Prema njegovim riječima, od više osoba iz dobojske regije dobio je zahtjev za prosljeđivanje ovoga dopisa na znanje Zajedničkom povjerenstvu za odbranu i sigurnost, predloživši Povjerenstvu da se izjasni hoće li pismo proslijediti SIPA-i, kako bi se ona odredila spram njega.

Branko Zrno zaključio je da je rukovodstvo OO SDS Doboju i samo moglo poslati ovaj dopis izravno SIPA-i, izuzimajući pri tome Zajedničko povjerenstvo.

Šefik Džaferović istaknuo je da, s obzirom na težinu počinjenog kaznenog djela, ovaj dopis zaslužuje da ga Zajedničko povjerenstvo proslijedi SIPA-i, ne tražeći pri tome nikakvu informaciju od ove agencije, kako bi SIPA nadalje mogla raditi svoj posao.

Članovi Zajedničkog povjerenstva prihvatili su navedeni prijedlog g. Džaferovića.

Ad-10. Tekuća pitanja:

- a) Razmatranje Informacije o sudjelovanju na konferenciji o temi: „Prijem u NATO: uloga tijela vlasti i civilnog društva“, Sarajevo, 1. 7. 2009.**

Zajedničko povjerenstvo primilo je k znanju Informaciju o sudjelovanju na konferenciji o temi: „Prijem u NATO: uloga tijela vlasti i civilnog društva“, održane 1. 7. 2009. u Sarajevu.

- b) Razmatranje Informacije o posjetu Zajedničkog povjerenstva za odbranu i sigurnost BiH BHMACH-u, Sarajevo, 7. 7. 2009.**

Zajedničko povjerenstvo primilo je k znanju Informaciju o posjetu Zajedničkog povjerenstva za odbranu i sigurnost BiH BHMACH-u, 7. 7. 2009.

- c) Razmatranje Izvješća o nazočenju regionalnoj konferenciji o temi „NATO: troškovi i beneficije pridruživanja BiH NATO-u“, Sarajevo, 8. 7. 2009.**

Zajedničko povjerenstvo primilo je k znanju Informaciju o nazočenju regionalnoj konferenciji o temi: „NATO: troškovi i beneficije pridruživanja BiH NATO-u“, održane u Sarajevu, 8.

- d) Poziv predsjedatelju Zajedničkog povjerenstva za obranu i sigurnost BiH za sudjelovanje na 11. međunarodnom summitu o temi: „G 20 svijet poslije, globalno upravljanje i borba protiv transnacionalnog kriminala“, Pariz, 12. i 13. studenoga 2009.**

Branko Zrno upoznao je članove Povjerenstva kako je na njegovo ime upućen poziv za sudjelovanje na navedenom summitu, ističući da on neće sudjelovati na ovome događaju jer bi Parlamentarna skupština BiH morala snositi sve troškove. Stoga je konstatirano da u ime Povjerenstva nitko neće sudjelovati na međunarodnom summitu o temi: „G 20 svijet poslije, globalno upravljanje i borba protiv transnacionalnog kriminala“, koji će biti održan 12. i 13. studenog 2009. u Parizu.

e) Pitanje radnog posjeta Parlamentu i obrambenim institucijama Republike Slovenije

Do svršetka sjednice vođena je rasprava o pozivu Misije OESS-a u BiH u bilateralni posjet članova Zajedničkog povjerenstva za obranu i sigurnost BiH Parlamentu, Ministarstvu obrane i Ministarstvu vanjskih poslova Republike Slovenije, 24. i 25. rujna 2009., koji je Povjerenstvo razmatralo na svojoj 41. sjednici, održanoj 20. 7. 2009. Članovi Povjerenstva obaviješteni su da je istoga dana po okončanju sjednice Povjerenstva, a prije nego što je upućen službeni prijedlog, Sektor za međunarodne odnose i protokol PSBiH uputio Zajedničkom povjerenstvu obavijest da Kolegij Zastupničkog doma nije odobrio ovaj posjet. U raspravi je većina članova Povjerenstva izrazila osobno nezadovoljstvo takvom odlukom Kolegija, koji nije uvažio činjenicu da je posjet planiran i prihvaćen usvajanjem Orijentacijskog radnog plana Povjerenstva za 2009. godinu, kao i činjenicu da je posjet dogovoren u suradnji s Misijom OESS-a u BiH, koja bi pokrila sve troškove putovanja i smještaja, a što nije bio slučaj s posjetima drugih predstavnika PSBiH. Iz tih su razloga članovi Zajedničkog povjerenstva predložili kolegijima obaju domova PSBiH da ponovno razmotre odluku o neodobravanju ovoga posjeta, promijene je i omoguće njegovu realizaciju, uz mogućnost da PSBiH ne plati dnevnice ako su one teret za realizaciju ovoga posjeta.

ZAPISNIK SASTAVILA

Dragica Hinić

PREDSJEDATELJ POVJERENSTVA

Branko Zrno