



Број/Број: 01/4-50-1-4-43/09
Сарајево/Sarajevo, 01. 04. 2009.

З А П И С Н И К

са 43. сједнице Комисије за финансије и буџет Представничког дома Парламентарне скупштине БиХ

одржане 30. 03. 2009. године, у времену од 10.00 до 11.50 часова.

Сједници Комисије присуствовали су чланови: Садик Бахтић, Лазар Продановић, Велимир Лукић, Адем Хускић и Бајазит Јашаревић.

Сједници нису присуствовали: Салко Соколовић, Златко Лагумџија, Саво Ерић и Драго Калабић, чланови Комисије.

Сједници су такође присуствовали: Мирољуб Крунић, помоћник министра у Министарству финансија и трезора БиХ, Миленко Шего, генерални ревизор из Канцеларије за ревизију институција БиХ, Ђинита Фочо, директорица, и Адмир Ћебић, шеф групе за послове обуке и анализе из Агенције за јавне набавке, Амир Пилав, предсједавајући Канцеларије за разматрање жалби, Игор Бунић, савјетник замјеника предсједавајућег Представничког дома Милорада Живковића, Аида Крехо, виши стручни сарадник у Законодавноправном сектору, и Зоран Бркић, виши стручни сарадник у Одјелу за односе с јавношћу Секретаријата ПСБиХ, те Жељко Космајац, секретар, и Мухамеда Абаз, стручни сарадник при Комисији.

За сједницу је предложен сљедећи

ДНЕВНИ РЕД

1. Усвајање Записника са 41. сједнице Комисије;
2. Усвајање записника са 1. заједничке сједнице комисија за финансије и буџет оба дома Парламентарне скупштине БиХ;
3. Разматрање Предлога закона о јавним набавкама – друга комисијска фаза (предлагач: Савјет министара БиХ);
4. Разматрање Предлога закона о финансијском лизингу – прва комисијска фаза (предлагач: Савјет министара БиХ);
5. Разматрање Годишњег финансијског извјештаја Канцеларије за ревизију институција БиХ за 2008. годину (сачинилац: Канцеларија за ревизију институција БиХ);
6. Разматрање Извјештаја о активностима Канцеларије за ревизију институција БиХ за 2008. годину (сачинилац: Канцеларија за ревизију институција БиХ);
7. Разматрање Извјештаја о раду Канцеларије за разматрање жалби за 2008. годину (сачинилац: Канцеларија за разматрање жалби);
8. Разматрање информација Канцеларије за разматрање жалби од 10. 07. 2008. и 24. 02. 2009. године у вези са реализацијом препоруке по ревизорском извјештају за 2007. годину;
9. Текућа питања.

На предложени дневни ред интервенцију је имао **предсједавајући Комисије**, који је, у смислу члана 6. став (2) Закона о ревизији институција БиХ, сугерисао да се тачка 5. и 6. дневног реда споје у једну тачку дневног реда, јер Годишњи финансијски извјештај Канцеларије за ревизију институција БиХ треба да је саставни дио Годишњег извјештаја о активностима Канцеларије за ревизију институција БиХ.

Предложена измјена дневног реда једногласно је усвојена, као и сљедећи дневни ред:

1. Усвајање Записника са 41. сједнице Комисије;
2. Усвајање Записника са 1. заједничке сједнице комисија за финансије и буџет оба дома Парламентарне скупштине БиХ;
3. Разматрање Предлога закона о јавним набавкама – друга комисијска фаза (предлагач: Савјет министара БиХ);
4. Разматрање Предлога закона о финансијском лизингу – прва комисијска фаза (предлагач: Савјет министара БиХ);
5. Разматрање Извјештаја о активностима Канцеларије за ревизију институција БиХ за 2008. годину (сачинилац: Канцеларија за ревизију институција БиХ);
6. Разматрање Извјештаја о раду Канцеларије за разматрање жалби за 2008. годину (сачинилац: Канцеларија за разматрање жалби);
7. Разматрање информација Канцеларије за разматрање жалби од 10. 07. 2008. и 24. 02. 2009. године у вези са реализацијом препоруке по ревизорском извјештају за 2007. годину;
8. Текућа питања.

Ад. - 1. Усвајање Записника са 41. сједнице Комисије

Записник са 41. сједнице Комисије усвојен је једногласно, без примједба.

Ад. - 2. Усвајање Записника са 1. заједничке сједнице комисија за финансије и буџет оба дома Парламентарне скупштине БиХ

Записник са 1. заједничке сједнице комисија за финансије и буџет оба дома Парламентарне скупштине БиХ усвојен је једногласно, без примједба.

Ад. - 3. Разматрање Предлога закона о јавним набавкама – друга комисијска фаза (предлагач: Савјет министара БиХ)

II комисијска фаза

Предсједавајући Комисије навео је да су на Предлог закона у амандманској фази амандмане поднијели: Бајазит Јашаревић, Милорад Живковић и Драго Калабић, те је отворио расправу о амандманима.

Лазар Продановић предложио је да се на овој сједници не разматрају предложени амандмани, да се од Колегијума Дома затражи продужење амандманске фазе за 15 дана, те да се формира подгрупа од три члана која би обавила усаглашавање амандмана с циљем усвајања Предлога закона.

Бајазит Јашаревић предложио је да руководство Комисије и чланови Колегијума Дома одрже заједнички састанак ради постизања сагласности о амандманима, с обзиром да међу њима постоје три врсте, и то: амандмани техничке природе, амандмани за унапређење предлога закона и амандмани по којима треба усагласити политичке ставове. Истакао је да Предлог закона предвиђа побољшање у односу на постојећу законску регулативу, због чега је неопходно уложити додатни напор за његово усвајање.

Током формулисања предложених закључака навео је да присусутво подносиоца амандмана заједничком састанку није неопходно.

Ако Комисија остане досљедна принципима, Предлог закона неће ни у једној ставци бити оштрији од Директива ЕУ, биће извјесних пропуста само у областима које је немогуће

достигнути због стања на тржишту или у правосудном систему БиХ, предвиђат ће једнак однос према јавном и приватном сектору, тако да ће бити усвојен.

О амандманима на Предлог закона којима се заговара постојање двије агенције за јавне набавке и двије канцеларије за разматрање жалби, и који имају политичку димензију, треба покушати постићи договор. Сматра да продужење амандманске фазе за 15 дана неће бити довољно, те да Комисија треба да исцрпи све пословничке могућности како би Предлог закона био усвојен.

Предсједавајући Комисије предложио је да заједничком састанку присуствује и руководство Агенције за јавне набавке и Канцеларије за разматрање жалби, те подносиоци амандмана.

Адем Хускић инсистирао је да заједничком састанку присуствују и подносиоци амандмана.

Велимир Јукић навео је да на јавној расправи о Предлогу закона, одржаној 11. 03. 2009. године, није било суштинских сугестија, да је Предлог закона добар и да треба све учинити да буде усвојен.

Лазар Продановић подржао је став о оснивању радне групе за усаглашавање амандмана на Предлог закона, у којој би осим руководства Комисије, руководства Агенције за јавне набавке и Канцеларије за разматрање жалби, подносилаца амандмана требали бити и представници Министарства финансија и трезора БиХ. Радна група би заузела став о прихватљивим амандманима с циљем што квалитетнијег предлога закона, након чега би требало одржати заједнички састанак са представницима Колегијума Дома.

Ћинита Фочо, директорица Агенције за јавне набавке, указала је на документе Европске комисије, наводећи дио одлуке којом се од БиХ захтијева јединствен систем у области набавки, те дио извјештаја о степену хармонизације прописа БиХ са ЕУ, гдје је БиХ за 2008. година добила лошу оцјену због неусвајања измјена и допуна постојећег закона о јавним набавкама. Истакла је да ће документи Европске комисије бити припремљени и достављени свим учесницима радне групе и заједничког састанка.

Након расправе **предсједавајући Комисије** констатовао је да се одгађа изјашњавање о поднесеним амандманима и Предлогу закона у цјелини, из разлога наведених у једногласно усвојеним **сљедећим закључцима**:

1. У смислу члана 111. став (4) Пословника Представничког дома, Комисија од Колегијума Представничког дома захтијева продужење рока за 15 дана ради достављања извјештаја о Предлогу закона о јавним набавкама БиХ.
2. Потребно је формирати радну групу у којој би било руководство Комисије, представници Министарства финансија и трезора БиХ, руководиоци Агенције за јавне набавке БиХ и Канцеларије за разматрање жалби, те подносиоци амандмана, а која би обавила усаглашавање поднесених амандмана на Предлог закона.
3. Руководство Комисије треба да одржи заједнички састанак са члановима Колегијума Представничког дома, руководиоцима Агенције за јавне набавке БиХ и Канцеларије за разматрање жалби ради постизања коначног договора о Предлогу закона.

Будући да је у оквиру тачке 4. дневног реда било предвиђено разматрање Предлога закона о финансијском лизингу (предлагач: Савјет министара БиХ) у првој комисијској фази, а предлагач није присуствовао сједници, г. Јашаревић је иницирао да се одгоди разматрање Предлог закона или да се предлагач позове. Предсједавајући Комисије задужио је секретара да позове предлагача, те рекао да ће ова тачка бити разматрана као посљедња.

Ад. - 5. Разматрање Извјештаја о активностима Канцеларије за ревизију институција БиХ за 2008. годину (сачинилац: Канцеларија за ревизију институција БиХ)

Канцеларија за ревизију институција БиХ је, 06. 03. 2009. године, доставила Парламентарној скупштини БиХ Годишњи финансијски извјештај за 2008. годину, а 18. 03.2009. доставила је Извјештај о активностима за 2008. годину.

Миленко Шего, генерални ревизор Канцеларије за ревизију институција БиХ, указао је да Годишњи извјештај о активностима Канцеларије за ревизију за 2008, према члану 6. став (2) Закона о ревизији институција БиХ („Службени гласник БиХ“, бр. 12/06), осим информација о пословању Канцеларије за ревизију, садржи и финансијски извјештај Канцеларије за ревизију за 2008. годину. У Годишњем извјештају о активностима дат је преглед активности Канцеларије за ревизију по сљедећим дијеловима: извршене ревизије у 2008. години, изградња унутрашње структуре (кадрови), материјални услови рада (информатизација Канцеларије), финансирање, Координациони одбор и међународна сарадња.

Затим је Комисија заједно разматрала све одвојено достављене извјештаје Канцеларије за ревизију институција БиХ за 2008. годину, те заузела свој став.

Предсједавајући Комисије навео је да су видљиви резултати рада и напретка Канцеларије за ревизију, те отворио расправу.

У вези с питањем обухватности ревизије, навео је да је на државном нивоу ревизија достигла максимум, док на нижим нивоима власти постоје институције чије се пословање уопште не ревидира (нпр. здравствени заводи, општински фондови, болнице итд.).

Велимир Јукић указао је на значај обухватности ревизије, те направио поређење БиХ са сусједним земљама. Констатовао је да ревизија на државном нивоу обухвата све институције БиХ, али да је у БиХ у 2008. години укупно обављено око 200 ревизија, док тај број у Хрватској износи око 650, из чега је закључио да је обухватност ревизије у Хрватској неколико пута већа него у БиХ. У Србији такође желе повећати обухватности ревизије. Сматра да је то важно питање, јер су користи шире ревизије много веће од додатног ангажмана особља потребног за њено обављање.

Бајазит Јашаревић навео је да треба инсистирати на постепеном увођењу ревизије у општине, јавне установе, јавна предузећа и све друге јавне институције које досад нису биле обухваћене ревизијом.

Након расправе Комисија се изјаснила о појединачно достављеним извјештајима Канцеларије за ревизију институција БиХ за 2008. годину, те

- једногласно прихватила Извјештај о активностима Канцеларије за ревизију институција БиХ и

- упутила га у даљу парламентарну процедуру, са предлогом Дому за усвајање.

Такође, Комисија је на трагу спроведене расправе једногласно усвојила сљедећи **закључак**, уз предлог за његово усвајање на сједници Дома:

„Комисија захтијева од Координационог одбора врховних институција за ревизију да размотри могућност свеобухватније финансијске ревизије институција Републике Српске и Федерације Босне и Херцеговине које су у надлежности Канцеларије за ревизију институција Републике Српске и Канцеларије за ревизију институција Федерације Босне и Херцеговине.“

Ад. - 6. Разматрање Извјештаја о раду Канцеларије за разматрање жалби-УРЖ за 2008. годину (сачинилац: Канцеларија за разматрање жалби)

Предсједавајући Комисије навео је да је Канцеларија за разматрање жалби 04. 03. 2009. године доставила Извјештај о раду за 2008. годину, те дао ријеч сачиниоцу материјала.

Амир Пилав, предсједавајући КРЖ-а, констатовао је да није добио позив за сједницу. Навео је да је Извјештај о раду за 2008. годину детаљно сачињен, те да се јасно виде постигнути резултати рада КРЖ-а у прошлој години. Поткријепио је то чињеницом да је КРЖ у 2008. години запримио укупно 1.145 жалби, од чега је ријешио 1.078. Такође, у 2008. години КРЖ је ријешио 72 жалбе запримљене крајем 2007. године и 363 жалбе запримљене у 2006. години - периоду када КРЖ није имао потребан кворум за одлучивање по жалбама. Укупан број жалби које су ријешене у 2008. години је 1.515 жалби. У 2008. години ријешене су све заостале жалбе из 2006. године. Поређењем са Републиком Словенијом указао је на оптерећеност КРЖ-а наводећи да је КРЖ у 2008. години имао четири пута већи

број жалби у односу на њихов надлежни орган. Скренуо је пажњу на утврђивање одговорности због штетних посљедица насталих нерјешавањем жалби из 2006. године у прописаном року, у погледу чега је КРЖ још 2006. Агенцији за јавне набавке године иницирао предлагање измјена и допуна Закона о јавним набавкама или доношење закључка Савјета министара БиХ или Парламентарне скупштине БиХ на основу чега би чланови КРЖ-а који су поднијели оставку били дужни да обављају дужности до именовања нових чланова КРЖ-а, што Агенција за јавне набавке није прихватила. Информисао је чланове Комисије да је КРЖ на крају Извјештаја предложио седам закључака, од којих треба изузети закључак број 2, који је у међувремену од подношења Извјештаја реализован, тј. Попуњена су два упражњена мјеста КРЖ-а.

Бајазит Јашаревић одао је признање КРЖ-у за напор и остварене резултате рада. Ради бољег сагледавања ефикасности КРЖ-а при спровођењу Закона о јавним набавкама, предложио је закључак да се у будућим извјештајима КРЖ-а у текстуалном или табеларном дијелу поред броја ријешених жалби у току године наведе и податак о времену одлучивања КРЖ-а по жалбама.

У расправи је истакао да није уобичајен овакав однос између двије институције из исте области, поготово због инсистирања на кривичној одговорности Агенције за јавну набавку због непокретања законских измјена. Прековремени рад и годишњи одмор регулисани су подзаконским актима. Закључак број 4 Извјештаја је раније донесен, те га не би требало дуплирати него тражити информацију о његовој реализацији. предложио је да се Комисија уопште не изјашњава о закључцима 4, 5, 6. и 7. Извјештаја.

Замјерио је КРЖ-у на исказивању ријешеног броја жалби у постоцима преко 100%, те рекао да рад по жалбама из претходних година треба везивати за укупан број жалби или годину када су заprimљене. Мишљења је да се не могу сматрати уштедом средства буџета која су одређеној институцији преостала због непопуњавања радних мјеста, што је отежавајућа околност за њен рад. У вези са предложеним закључцима у Извјештају, није задовољан издвојеним мишљењима чланова КРЖ-а јер сматра да је суштина постићи усаглашеност. Стога је предложио да Комисија подржи прва два закључка из Извјештаја, а да се преостали о којима постоје издвојена мишљење врате КРЖ-у на усаглашавање.

Отворио је питање рада КРЖ-а са само шест чланова, те рекао да је неопходна другачија организација при раду и одлучивању по жалбама.

Велимир Јукић је од председавајућег КРЖ-а затражио појашњење предложених закључака.

Адем Хускић затражио је од председавајућег КРЖ-а да појасни зашто прави поређење БиХ са Словенијом, а не и са другим сусједним земљама, какву поруку жели тиме послати, те да поређење није релевантно када се врши само по једном критеријуму (у конкретном случају по броју жалби), него је требало упоредити и број уговорних органа, као и број покренутих процедура јавних набавки у тим земљама. Упитао је да ли се у већој мјери крши Закон о јавним набавкама у БиХ или у Словенији?

Амир Пилав, председавајући КРЖ-а, навео је да су чланови КРЖ-а постигли сагласност о прва три закључка из Извјештаја. Поновио је да о предложеном Закључку број 2 из Извјештаја није потребно спровести усаглашавање, те да је због те чињенице олакшано и усаглашавање преосталих закључака. У вези са Закључком бр. 5 који се тиче коришћења годишњег одмора, навео је да би одсуство председавајућег КРЖ-а због коришћења годишњег одмора стопирало рад ове институције. Навео је да је Министарство правде БиХ инсистирало да се у Правилник о унутрашњој организацији КРЖ-а угради одредба да председавајући КРЖ-а не може овластити никога да га замијени у случају одсуства, што је урађено, а да је КРЖ предлагао другачије рјешење.

Образложио је да је поређење БиХ са Словенијом у Извјештају наведено због интензивне сарадње коју је КРЖ у 2008. години имао са експертима Државне комисије за ревизију поступака јавне набавке Републике Словеније, на основу које је припремљен нацрт новог предлога закона о јавним набавкама, који Агенција за јавне набавке није подржала у

потпуности, него само одређене одредбе. С обзиром да Република Словенија има један од најбољих система правне заштите у области јавних набавки у Европи, одређена словеначка искуства пренесена су у наведеном нацрту закона. Истакао је да Словенија има веће искуство са јавним набавкама, те да су и они у почетку имали извјесних проблема. Број уговорних органа у Словенији је доста мањи у односу на БиХ, али њихови законски прописи предвиђају и таква рјешења која доводе до смањења броја жалби, а против одлука другостепеног органа нису дозвољени никакви правни лијекови (редовни или ванредни). Навео је да на број уложених жалби утиче и висина такси за жалбу, те да су те таксе у Словенији доста високе у односу на симболичне таксе у БиХ од 20-100 КМ. Такође, у Словенији постоји могућност наплате казнене таксе за неосноване жалбе.

Појаснио је да се предложеним Закључком број 7 Извјештаја жели утврдити одговорност Агенције за јавне набавке за штетне посљедице нерјешавања жалби због непредузимања радњи за обавезивање чланова КРЖ-а (који су дали оставку) на рад до именовања нових чланова, а не због непокретања извјесних законских измјена.

У вези са предложеним закључком г. Јашаревића, навео је да је КРЖ у прилогу Извјештаја доставио и Извјештај о рјешавању управних ствари у управном поступку за 2008. године, који је сачињен у складу са Упутством о начину исказивања података у годишњем извјештају у органима управе БиХ о рјешавању управних ствари у управном поступку, те да би приказ времена одлучивања по жалбама у будућим извјештајима КРЖ-а захтијевао прописивање те обавезе измјеном наведеног упутства од надлежних органа.

Након расправе, Комисија је једногласно прихватила Извјештај о раду Канцеларије за разматрање жалби у 2008. години, са предложеним закључцима 1 и 3 садржаним у Извјештају, те га упутила у даљу парламентарну процедуру, са предлогом Дому за усвајање.

Такође, Комисија је једногласно усвојила и сљедећи **закључак**, уз предлог за његово усвајање на Дому:

„Представнички дом Парламентарне скупштине БиХ налаже Канцеларији за разматрање жалби да у наредном извјештају о раду упозна Комисију са роком у којем су рјешаване жалбе које је запримила Канцеларија.“

Ад. - 7. Разматрање информација Канцеларије за разматрање жалби од 10. 07.

2008. и 24. 02. 2009. године у вези са реализацијом препоруке по ревизорском извјештају за 2007. годину

У ревизорском извјештају КРЖ-а за 2007. годину констатовано је прекорачење дозвољеног износа за исплату накнада члановима КРЖ-а због додатног рада по заосталим жалбама из 2006. године (период када није било кворума). Укупан износ исплаћених накнада изнад дозвољеног лимита био је 2.286 КМ. У погледу наведеног, Канцеларија за ревизију институција БиХ донијела је препоруку:

„Препоручујемо да Канцеларија додатне ангажмане и додатне накнаде образложи Парламентарној скупштини БиХ и затражи потврду оправданости ових исплата, или да у супротном изврши поврат накнада које су исплаћене изнад дозвољеног лимита.“

Амир Пилав навео је да информација КРЖ-а од 10. 07. 2008. године представља реализацију ревизорске препоруке за 2007. годину, док информација од 24. 02. 2009. године прецизира и допуњује ранију информацију, након што је КРЖ од Канцеларије за ревизију институција БиХ добио затражену спецификацију прекорачења исплаћених накнада. Објашњавајући разлоге појаве проблема, навео је да је КРЖ донио Одлуку о исплати појединачних накнада члановима КРЖ-а за рад по заосталим жалбама из 2006. године, по којој је Министарство финансија и трезора БиХ у периоду април-јуни 2007. године исплаћивало накнаде, а онда без образложења исплате обуставило. У том периоду достављен је и ревизорски извјештај који је садржавао све наведено, те прецизирао да у конкретном случају није испоштована Одлука Савјета министара БиХ о раду у

комисијама. Појаснио је да се рад КРЖ-а по заосталим жалбама из 2006. године није обављао у комисијама, него се ради о прековременом раду.

У току расправе навео је да о овом проблему постоји мишљење Министарства финансија и трезора БиХ у којем између осталог стоји:

„...Ово министарство сматра основаним и оправданим захтјев за исплату додатних накнада за прековремени рад члановима КРЖ-а и другим запосленим, с тим да сугерише да се Парламентарној скупштини препусти да висину накнаде одреди по свакој ријешеној жалби у износу који је утврдио КРЖ или у другом износу или према времену обављеног прековременог рада.

У случају да Парламентарна скупштина БиХ не буде такав захтјев позитивно ријешила из било којих разлога, чланови КРЖ-а као и други запослени право на додатну накнаду могу остваривати преко надлежног суда пошто се ради о праву које је везано за радни однос.“

Истакао је да је законом ограничено исказивање прековременог рада на 40 сати седмично, што је недовољно за исказивање прековременог рада чланова КРЖ-а по заосталим предметима.

Лазар Продановић указао је да не треба улазити у тумачење ревизорског извјештаја, те предложио закључак да КРЖ поступи по ревизорској препоруци, а у смислу накнада за прековремени рад да поступи у складу са законима и прописима, уз консултације с Министарством финансија и трезора БиХ.

Бајазит Јашаревић навео је да је КРЖ у достављеним информацијама образложио разлоге додатног ангажмана својих чланова, те чињеницу да је ријеч о прековременом раду. Сматра да те накнаде не треба образлагати Парламентарној скупштини БиХ, нити о њима треба да одлучује парламентарна комисија, те предложио закључак да се задужи Министарство финансија и трезора БиХ да у одређеном року направи анализу прековременог рада чланова КРЖ-а, утврђивањем броја прековремених сати рада, које ће обрачунати и исплатити по тадашњим прописима.

Миленко Шего, генерални ревизор, навео је да КРЖ није увјерио Канцеларију за ревизију институција БиХ у оправданост својих примједба, те да прекорачена средства треба да врате или да парламентарна комисија одобри наведено прекорачење сматрајући га оправданим.

Велимир Јукић навео је да ово питање не треба да рјешава Парламентарна скупштина БиХ, те да питање прековременог рада чланова КРЖ-а треба ријешити на релацији КРЖ-Савјет министара БиХ - ресорно министарство –Канцеларија за ревизију институција БиХ. Након дуже расправе, Комисија је формулисала и једногласно усвојила сљедећи **закључак**: „Комисија захтијева од Министарства финансија и трезора БиХ да у року од 15 дана, у складу са законским прописима, регулише начин на који ће се предсједавајућем и члановима Канцеларије за разматрање жалби исплатити новчана накнада за рад по неријешеним жалбама, уз стриктно поштовање препоруке Канцеларије за ревизију институција БиХ.“

Ад. - 8. Текућа питања

У оквиру ове тачке дневног реда није било расправе.

Ад. - 4. Предлог Закона о финансијском лизингу – прва комисијска фаза (предлагач: Савјет министара БиХ)

I комисијска фаза

Предсједавајући Комисије навео је да је Савјет министара БиХ Предлог закона у парламентарну процедуру доставио 04. 03. 2009. године, са предлогом да се разматра у основном законодавном поступку, а затим ријеч дао предлагачу закона.

Мирољуб Крунић, помоћник министра у Министарству финансија и трезора БиХ, навео је да је израда овог предлога закона била предвиђена Планом активности Савјета министара БиХ за 2008. годину, јер је стварање оквира за финансијски лизинг дио

европског партнерства. Материја коју предлог закона регулише је врло важна и у уској вези са Законом о облигационим односима. Предлог закона је дуго рађен, уз асистенцију странаца и на енглеском језику. Међутим, надлежно министарство Републике Српске дало је негативно мишљење о тексту Предлога закона. С обзиром на постојање уставног основа, његов главни циљ (подстицај развоја малих и средњих предузаћа), те обезбјеђење јединственог економског простора у БиХ, предложено је његово усвајање.

Лазар Продановић упитао је предлагача како су се министри у Савјету министара БиХ са подручја РС-а изјаснили о Предлогу закона? Изјаснио се да неће подржати принципе Предлога закона. Указао је на могућност додатног ангажмана представника Савјета министара БиХ, Министарства финансија РС-а и представника међународне заједнице ради обезбјеђивања позитивног мишљења РС-а о Предлогу закона, јер је у питању пренос надлежности.

Бајазит Јашаревић предложио је доношење закључка којим би се Савјет министара БиХ задужио да уложи нове напоре ради постизања сагласности оба ентитета о Предлогу закона, уз одгађање изјашњавања о Предлогу закона у првој комисијској фази. Изразио је резерву на текст Предлог закона, који је више намијењен пракси уређених земаља него БиХ, јер лизинг отвара могућности за бројне незаконитости, што би се у амандманској фази могло предуприједити увођењем прекршајних одредаба.

Предсједавајући Комисије предложио је да се Комисија изјасни о принципима Предлога закона на овој сједници, а да се покушај постизања политичког консензуса "покрије" закључком.

Адем Хускић указао је на различито навођење уставног основа у Предлогу закона и његовом образложењу, те неопходност заузимања јединственог става.

Велимир Јукић указао је на популарност лизинга у свијету и важност Предлога закона за БиХ. Ради свеобухватног сагледавања користи и недостатака Предлога закона и финансијског лизинга генерално, предложио је одржавања јавне расправе о Предлогу закона.

Гласање о принципима Предлога закона

Након краће расправе, Комисија је са четири гласа „за“ и једним гласом „против“ прихватила принципе Предлога закона, те понуђени текст Предлога закона упутила у даљу законодавну процедуру.

Такође, Комисија је једногласно усвојила сљедеће **закључке**, уз предлог за њихово усвајање у Дому:

1. Задужује се Комисија да, након што Представнички дом Парламентарне скупштине БиХ усвоји Предлог закона у првом читању, организује и одржи јавну расправу о Предлогу закона о финансијском лизингу.
2. Представнички дом задужује Савјет министара БиХ да уложи додатне напоре, ради обезбјеђења сагласности Министарства финансија Републике Српске на Предлог закона о финансијском лизингу.

Секретар Комисије
Жељко Космајац

Предсједавајући Комисије
мр економских наука Садик Бахтић