



Broj: 01/1-50-1-5/07

Sarajevo: 21.03.2007.

Z A P I S N I K

sa 5. sjednice Ustavnopravne komisije

Sjednica je održana 21.03.2007. godine s početkom u 11,00 sati.

Sjednici su prisustvovali članovi Komisije: **Šefik Džaferović, Drago Kalabić, Lazar Prodanović, Halid Genjac, Momčilo Novaković i Ekrem Ajanović.**

Članovi Komisije **Vahid Hećo, Martin Raguž i Slavko Matić** su bili opravdano odsutni.

Pored članova Komisije sjednici su prisustvovali: u ime OHR-a Adnan Habul; u ime Tužilaštva BiH Tužiteljica - Vesna Tančica i Erna Filipović - Sekretar Tužilaštva BiH i u ime Vijeća ministara direktor Direkcije CIPS-a Siniša Macan.

Sjednici je prisustvovao Milan Zjajić, koji je obavljao poslove sekretara Komisije i student stažista Ajdin Brčaninović.

Sjednica je završena u 13,00 sati.

Predsjedavajući je predožio, a Komisija jednoglasno prihvatila sljedeći:

D N E V N I R E D:

1. Verificiranje Zapisnika sa 4. sjednice održane 14.03.2007. godine;
2. Informacija o radu Tužilaštva BiH za 2006. godinu;
3. Odluka Ustavnog suda BiH AP-953/05 sa dopisom Kolegija Doma od 12. marta 2007.;
4. Zahtjevi za autentično tumačenje odredbi:
 - a) člana 240. i 242. Zakona o osnovama sigurnosti saobraćaja na putevima ("Službeni glasnik BiH", broj: 6/06), podnosilac zahtjeva Ministarstvo unutrašnjih poslova Ljubuški,
 - b) člana 15. zakona o osnivanju Nezavisnog operatora sistema za prijenosni sistem u BiH ("Službeni glasnik BiH", broj: 35/04), podnosilac zahtjeva NOS BiH,
5. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona Centralnoj evidenciji i razmjeni podataka, predlagач Vijeće ministara BiH.
6. Ostala pitanja.

Ad. 1. Verifikacija Zapisnika sa 3. sjednice održane 28.02.2007. godine;

Bez primjedbi, Komisija je jednoglasno verificovala Zapisnik sa četvrte sjednice održane 14.03.2007. godine.

Ad. 2. Informacija o radu Tužilaštva BiH za 2006. godinu;

Nakon rasprave u kojoj su pored predsjedavajućeg i predstavnika Tužilaštva BiH učestvovali i drugi članovi Komisije, na prijedlog Momčila Novakovića rasprava po ovoj tački dnevnog reda je jednoglasno odgođena, jer je materijal prekasno dostavljen članovima Komisije i nisu imali dovoljno vremena da se dobro pripreme za kvalitetnu raspravu.

Ad. 3. Odluka Ustavnog suda BiH AP-953/05 sa dopisom Kolegija Doma od 12. marta 2007.;

Nakon duže rasprave u koju su se uključivali svi članovi Komisije i sekretar jednoglasno je zaključeno:

Ustavnopravna komisija Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine BiH je na 4. sjednici održanoj dana 14.03.2007. godine i 5. sjednici održanoj 21.03.2007. godine je razmatrala Vaš dopis i navedenu Odluku i nakon provedene rasprave je jednoglasno utvrdila sljedeće:

1. Ustavnopravna komisija je zauzela stav da ona nije nadležno tijelo koje može da prati i zauzima stavove oko realizacije konkretne odluke.

2. Ukoliko Kolegij Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine ima na umu neke konkretne zahtjeve prema Ustvanopravnoj komisiji, molimo da nas o tome obavijestite.

Ad. 4. Zahtjevi za autentično tumačenje odredbi:

a) člana 240. i 242. Zakona o osnovama sigurnosti saobraćaja na putevima ("Službeni glasnik BiH", broj: 6/06), podnosilac zahtjeva Ministarstvo unutrašnjih poslova Ljubuški,

Nakon duže rasprave u kojoj je pored članova Komisije učestvovao i sekretar Milan Zjajić, Ustavnopravna komisija je, u skladu sa članom 137. stav 4. Poslovnika utvrdila da je Izjašnjenje Ministarstva saobraćaja i komunikacija adekvatan odgovor na zahtjev za autentično tumačenje i u tom smislu Komisija izjašnjenje prihvata kao svoj stav i kopnstatuje da su norme na koje se zahtjev odnosi jasne i da se nema dilema u njihovoj primjeni.

Naime, zakonodavac u članu 240. upućuje na član 2. po kome će nabrojani organi Bosne i Hercegovine, entitetski i kantonalni organi i organi Brčko Distrikta BiH i organi lokalne samouprave i lokalne uprave u gradovima i opštinama osiguriti sprovođenje Zakona o osnovama sigurnosti saobraćaja na putevima u Bosni i Hercegovini i da će u okviru svoje nadležnosti donositi propise i preduzimati druge potrebne mjere za njegovo dosljedno provođenje. S tim u vezi nadležni organi iz člana 2. Zakona o osnovama sigurnosti saobraćaja na putevima u Bosni i Hercegovini su obavezni vlastitim propisima između ostalog urediti i raspodjelu prihoda nastalih primjenom Zakona.

Kada su u pitanju problemi u primjeni člana 242. Zakona o osnovama sigurnosti saobraćaja na putevima u Bosni i Hercegovini oni nisu rezultat nejasne pravne norme, nego se radi o pitanjima i problemima procesno pravne materije. To će biti otklonjeno okončanjem reforme u oblasti prekršaja u BiH, koja je u toku.

Na kraju, podnosilac zahtjeva s pravom ukazuje na pogrešku u članu 254. stav 1. tačka 5. Zakona o osnovama sigurnosti saobraćaja na putevima u Bosni i Hercegovini, koja se ne može otkloniti autntičnim tumačenjem, nego odgovarajućom ispravkom shodno odredbama Poslovnika Predstavničkog i Doma naroda Parlamentarne skupštine BiH.

b) člana 15. zakona o osnivanju Nezavisnog operatora sistema za prijenosni sistem u BiH ("Službeni glasnik BiH", broj: 35/04), podnosilac zahtjeva NOS BiH,

Nakon duže rasprave u kojoj je pored članova Komisije učestvovao i sekretar Milan Zjajić, Ustavnopravna komisija je, u skladu sa članom 137. stav 4. Poslovnika utvrdila sljedeće:

1. Zahtjev je podnio Nezavisni operater sistema u BiH.

2. Zahtjev je podnešen od ovlaštenog subjekta.

3. Prema standardima i metodologiji tumačenja pravne norme (jezičko, logičko, historijsko, ciljno, sistematsko i td.) Ustavnopravna komisija je ocijenila da je odredba člana 15 stav 2. Zakona o osnivanju nezavisnog operatora sistema za prijenosni sistem u Bosni i Hercegovini ("Službeni glasnik BiH", broj 35/04) jasna i da se ne može različito razumijevati i stvarati dileme u primjeni. Naime, zakonodavac u stavu 2. člana 15. koristi širi, generički pojam za organ koji vrši reviziju definišući ga kao nezavisnu računovodstvenu firmu sa jasnom namjerom da prije svega definira rok u kojem se revizija godišnjih finansijskih izvještaja obavlja. Zakonodavac u stavu 2. člana 15. navedenog zakona uopće ne određuje da li se radi o domaćaj ili međunarodnoj firmi. U stavu 3. istog člana pored roka za dostavu izvještaja o poslovanju sa finansijskim izvještajima precizno navodi uslov za godišnje finansijske izvještaje da ih je revidirala međunarodna revizorska firma ("koje je revidirala međunarodna revizorska firma"). Cijeneći navedeno, a prije svega činjenicu da konkretan (specijalan) termin derogira generički (generalni), proizilazi da je norma jasna i da je u konkretnom slučaju zakonodavac imao u vidu obaveznu međunarodnu reviziju godišnjih finansijskih izvještaja Nezavisnog operatora sistema u BiH.

Prema mišljenju Ustavnopravne komisije, obzirom da je norma jasna, nije potrebno provoditi proceduru autentičnog tumačenja člana 15 stav 2. Zakona o osnivanju nezavisnog operatora sistema za prijenosni sistem u Bosni i Hercegovini ("Službeni glasnik BiH", broj 35/04).

Ad. 5. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona Centralnoj evidenciji i razmjeni podataka, predlagatelj Vijeće ministara BiH.

Nakon opće i rasprave o pojedinostima u kojoj su pored predsjedavajućeg, Momčila Novakovića i predstavnika predlagatelja učestvovali Ekrem Ajanović i Drago Kalabić, Ustavnopravna komisija je kao nadležna komisija:

1. Jednoglasno podržala principe predloženog zakona,
2. Konstatirala da je Momčilo Novaković uložio jedan amandman. Nakon provedene rasprave, u kojoj je pored članova Komisije učestvovao i predstavnik Viueća ministara BiH, Komisija je jednoglasno prihvatila predloženi amandman, koji glasi:

Amandman I

U članu 2. koji se odnosi na na član 43b. mijenja se tačka s) i glasi: "s) bankovni računi otvoreni na ime pravne osobe i njihov status,

U članu 2. koji se odnosi na na član 43d. mijenja se tačka r) i glasi: "r) bankovni računi otvoreni na ime pravne osobe i njihov status,

Abecedni redoslijed iza brisanih tačaka se mijenja shodno nastaloj promjeni.

3. Komisija je jednoglasno prihvatila tekst Prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o centralnoj evidenciji i razmjeni podataka kako ga je predložilo Vijeće ministara BiH sa usvojenim amandmanom i

4. Konstatirala da je predloženi zakon neophodno donijeti.

U smislu odredbi člana 89. Poslovnika Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine BiH, za izvjestioca u plenarnoj fazi imenovan je predsjedavajući Komisije Šefik Džaferović.

Ad. 6. Ostala pitanja

Kako nije bilo drugih pitanja predsjedavajući Džaferović je u 13,00 sati zaključio sjednicu.

SEKRETAR KOMISIJE
Milan Zjajić

PREDSJEDAVAJUĆI KOMISIJE
Šefik Džaferović