



Broj: 01/1-50-1-5/07

Sarajevo: 21.0.2007.

Z A P I S N I K

sa 5. sjednice Ustavnopravno povjerenstvo

Sjednica je održana 21.03.2007.godine s početkom u 11,00 sati.

Sjednici su prisustvovali članovi Povjerenstva: **Šefik Džaferović, Drago Kalabić, Lazar Prodanović, Halid Genjac, Momčilo Novaković i Ekrem Ajanović.**

Članovi Povjerenstva **Vahid Hećo, Martin Raguž i Slavko Matić** su bili opravdano odsutni.

Pored članova Povjerenstva sjednici su prisustvovali: u ime OHR-a Adnan Habul; u ime Tužiteljstva BiH Tužiteljica - Vesna Tančica i Erna Filipović - Sekretar Tužiteljstva BiH i u ime Vijeća ministara direktor Direkcije CIPS-a Siniša Macan.

Sjednici je prisustvovao Milan Zjajić, koji je obavljao poslove sekretara Povjerenstva i student stažista Ajdin Brčaninović.

Sjednica je završena u 13,00 sati.

Predsjedavajući je predožio, a Povjerenstvo jednoglasno prihvatila sljedeći:

D N E V N I R E D:

1. Verificiranje Zapisnika sa 4. sjednice održane 14.03.2007. godine;
2. Informacija o radu Tužiteljstva BiH za 2006. godinu;
3. Odluka Ustavnog suda BiH AP-953/05 sa dopisom Kolegija Doma od 12. ožujka 2007.;
4. Zahtjevi za autentično tumačenje odredbi:
 - a) članka 240. i 242. Zakona o osnovama sigurnosti saobraćaja na cestama ("Službeni glasnik BiH", broj: 6/06), podnosilac zahtjeva Ministarstvo unutaranih poslova Ljubuški,
 - b) članka 15. zakona o osnivanju Neovisnog operatora sustava za za prijenosni sustav u BiH ("Službeni glasnik BiH", broj: 35/04), podnosilac zahtjeva NOS BiH,
5. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona Centralnoj evidenciji i razmjeni podataka, predlagatelj Vijeće ministara BiH.
6. Ostala pitanja.

Ad. 1. Verifikacija Zapisnika sa 3. sjednice održane 28.2.2007. godine;

Bez primjedbi, Povjerenstvo je jednoglasno verificovalo Zapisnik sa četvrte sjednice održane 14.3.2007. godine.

Ad. 2. Informacija o radu Tužiteljstva BiH za 2006. godinu;

Nakon rasprave u kojoj su pored predsjedatelja i predstavnika Tužiteljstva BiH učestvovali i drugi članovi Povjerenstva, na prijedlog Momčila Novakovića rasprava po ovoj točki dnevnog reda je jednoglasno odgođena, jer je materijal prekasno dostavljen članovima Povjerenstva i nisu imali dovoljno vremena da se dobro pripreme za kvalitetnu raspravu.

Ad. 3. Odluka Ustavnog suda BiH AP-953/05 sa dopisom Kolegija Doma od 12. ožujka 2007.;

Nakon dulje rasprave u koju su se uključivali svi članovi Povjerenstva i tajnik jednoglasno je zaključeno:

Ustavnopravno povjerenstvo Zastupničkog doma Parlamentarne skupštine BiH je na 4. sjednici održanoj dana 14.3.2007. godine i 5. sjednici održanoj 21.3.2007. godine je razmatrala Vaš dopis i navedenu Odluku i nakon provedene rasprave je jednoglasno utvrdila sljedeće:

1. Ustavnopravno povjerenstvo je zauzela stajalište da ono nije nadležno tijelo koje može da prati i zauzima stavove oko realizacije konkretne odluke.

2. Ukoliko Kolegij Zastupničkog doma Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine ima na umu neke konkretne zahtjeve prema Ustvanopravnom povjerenstvu, molimo da nas o tome obavijestite.

Ad. 4. Zahtjevi za autentično tumačenje odredbi:

a) članka 240. i 242. Zakona o osnovama sigurnosti saobraćaja na cestama ("Službeni glasnik BiH", broj: 6/06), podnosilac zahtjeva Ministarstvo unutrašnjih poslova Ljubuški,

Nakon duže rasprave u kojoj je pored članova Povjerenstva učestvovao i tajnik Milan Zjajić, Ustavno-pravno povjerenstvo je, sukladno članku 137. stavak 4. Poslovnika utvrdila da je Izjašnjenje Ministarstva saobraćaja i komunikacija adekvatan odgovor na zahtjev za autentično tumačenje i u tom smislu Povjerenstvo izjašnjenje prihvata kao svoj stav i kopstatira da su norme na koje se zahtjev odnosi jasne i da nema dilema u njihovoj primjeni.

Naime, zakonodavac u članku 240. upućuje na članak 2. po kome će nabrojani organi Bosne i Hercegovine, entitetski i kantonalni organi i organi Brčko Distrikta BiH i organi lokalne samouprave i lokalne uprave u gradovima i općinama osiguriti sprovođenje Zakona o osnovama sigurnosti saobraćaja na cestama u Bosni i Hercegovini i da će u okviru svoje nadležnosti donositi propise i preduzimati druge potrebne mjere za njegovo dosljedno provođenje. S tim u svezi nadležni organi iz članka 2. Zakona o osnovama sigurnosti saobraćaja na cestama u Bosni i Hercegovini su obvezni vlastitim propisima između ostalog urediti i raspodjelu prihoda nastalih primjenom Zakona.

Kada su u pitanju problemi u primjeni članka 242. Zakona o osnovama sigurnosti saobraćaja na cestama u Bosni i Hercegovini oni nisu rezultat nejasne pravne norme, nego se radi o pitanjima i problemima procesno pravne materije. To će biti otklonjeno okončanjem reforme u oblasti prekršaja u BiH, koja je u tijeku.

Na kraju, podnosilac zahtjeva s pravom ukazuje na pogrešku u članku 254. stavak 1. točka 5. Zakona o osnovama sigurnosti saobraćaja na cestama u Bosni i Hercegovini, koja se ne može otkloniti autntičnim tumačenjem, nego odgovarajućom ispravkom shodno odredbama Poslovnika Zastupničkog i Doma naroda Parlamentarne skupštine BiH.

b) članka 15. zakona o osnivanju Neovisnog operatora sustava za za prijenosni sustav u BiH ("Službeni glasnik BiH", broj: 35/04), podnosilac zahtjeva NOS BiH,

Nakon dulje rasprave u kojoj je pored članova Povjerenstva učestvovao i sekretar Milan Zjajić, Ustavno-pravna komisija je, sukladno članku 137. stavak 4. Poslovnika utvrdila sljedeće:

1. Zahtjev je podnio Novisni operater sustava u BiH.

2. Zahtjev je podnešen od ovlaštenog subjekta.

3. Prema standardima i metodologiji tumačenja pravne norme (jezičko, logičko, historijsko, ciljno, sistemsko i td.) Ustavno-pravno povjerenstvo je ocijenila da je odredba članka 15 stavak 2. Zakona o osnivanju Neovisnog operatora sustava za prijenosni sustav u Bosni i Hercegovini ("Službeni glasnik BiH", broj 35/04) jasna i da se ne može različito razumijevati i stvarati dileme u primjeni. Naime, zakonodavac u stavku 2. članka 15. koristi širi, generički pojam za tijelo koji vrši reviziju definirajući ga kao neovisnu računovodstvenu tvrtku sa jasnom namjerom da prije svega definira rok u kojem se revizija godišnjih finansijskih izvješća obavlja. Zakonodavac u stavku 2. članka 15. navedenog zakona uopće ne određuje da li se radi o domaćaj ili međunarodnoj tvrtki. U stavku 3. istog članka pored roka za dostavu izvješća o poslovanju sa finansijskim izvješćima precizno navodi uvjet za godišnje finansijska izvješća da ih je revidirala međunarodna revizorska tvrtka ("koje je revidirala međunarodna revizorska tvrtka"). Cijeneći navedeno, a prije svega činjenicu da konkretan (specijalan) termin derogira generički (generalni), proizilazi da je norma jasna i da je u konkretnom slučaju zakonodavac imao u vidu obveznu međunarodnu reviziju godišnjih finansijskih izvješća Neovisnog operatora sustava u BiH.

Prema mišljenju Ustavno-pravnog povjerenstva, obzirom da je norma jasna, nije potrebno provoditi proceduru autentičnog tumačenja članka 15 stavak 2. Zakona o osnivanju neovisnog operatora sustava za prijenosni sustav u Bosni i Hercegovini ("Službeni glasnik BiH", broj 35/04).

Ad. 5. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona Centralnoj evidenciji i razmjeni podataka, predlagatelj Vijeće ministara BiH.

Nakon opće i rasprave o pojedinostima u kojoj su pored predsjedatelja, Momčila Novakovića i predstavnika predlagatelja učestvovali Ekrem Ajanović i Drago Kalabić, Ustavno-pravno povjerenstvo je kao nadležno povjerenstvo:

1. Jednoglasno podržalo principe predloženog zakona,
2. Konstatiralo da je Momčilo Novaković uložio jedan amandman. Nakon provedene rasprave, u kojoj je pored članova Povjerenstva učestvovao i predstavnik Viueća ministara BiH, Povjerenstvo je jednoglasno prihvatila predloženi amandman, koji glasi:

Amandman I

U članku 2. koji se odnosi na na članak 43b. mijenja se točka s) i glasi: "s) bankovni računi otvoreni na ime pravne osobe i njihov status,

U članku 2. koji se odnosi na na članak 43d. mijenja se točka r) i glasi: "r) bankovni računi otvoreni na ime pravne osobe i njihov status,

Abecedni redoslijed iza brisanih točaka se mijenja shodno nastaloj promjeni.

3. Povjerenstvo je jednoglasno prihvatila tekst Prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o centralnoj evidenciji i razmjeni podataka kako ga je predložilo Vijeće ministara BiH sa usvojenim amandmanom i

4. Konstatiralo da je predloženi zakon neophodno donijeti.

U smislu odredbi članka 89. Poslovnika Zastupničkog doma Parlamentarne skupštine BiH, za izvjestioca u plenarnoj fazi imenuje se predsjedatelj Povjerenstva Šefik Džaferović.

Ad. 6. Ostala pitanja

Kako nije bilo drugih pitanja predsjedatelj Džaferović je u 13,00 sati zaključio sjednicu.

TAJNIK KOMISIJE
Milan Zjajić

PREDSJEDATELJ KOMISIJE
Šefik Džaferović