



PARLAMENTARNA SKUPŠTINA
BOSNE I HERCEGOVINE
PREDSTAVNIČKI DOM

Ustavno - pravna komisija

Broj: 01/1-011-637/03

Sarajevo, 12.5.2003.

PARLAMENTARNA SKUPŠTINA
BOSNE I HERCEGOVINE
SARAJEVO

Datum: 27.06.03	
Org. jed.	Broj
01/1-011-	637/03
Vrijednost	

B

ZAPISNIK
sa 7. sjednice Ustavno - pravne komisije

Sjednica je održana 12.5.2003. godine s početkom u 15,00 sati.

Sjednici su prisustvovali:

- | | |
|-------------------|-----------------------|
| 1. Beriz Belkić | 5. Tihomir Gligorić i |
| 2. Mirsad Ćeman | 6. Petar Kunić |
| 3. Martin Raguž | |
| 4. Miro Ivo Jović | |

Odsutani su bili članovi Komisije Seada Palavrić i Nijaz Duraković.

Borislavu Paravcu je prestao poslanički mandat.

Sjednici su prisustvovali predstavnici predlagača zakona, Vijeća ministara BiH: Srđan Arnaut i Nedžad Hadžimusić, predstavnik BiH u GRECO.

Sjednici je prisustvovao i Milan Zjajić, sekretar Komisije.

Predsjedavajući Komisije Mirsad Ćeman predložio je sljedeći

DNEVNI RED

1. Verificiranje zapisnika sa 6. sjednice održane 08.04.2003. godine,
2. Utvrđivanje eventualnih komentara i sugestija na GRECO, Nacrt izvještaja o evaluaciji o Bosni i Hercegovini,
3. Prijedlog Okvirnog zakona o osnovnom i srednjem obrazovanju u Bosni i Hercegovini, predlagač Vijeće ministara BiH, nadležna Ustavno pravna komisija,
4. Prijedlog zakona o Novinskoj agenciji BiH "BH PRESS", predlagač poslanik Sead Avdić
5. Ostala pitanja.

Predloženi dnevni red jednoglasno je prihvaćen.

Prije prelaska na dnevni red, predsjedavajući je predložio da se pod tačkom 5. članovi Komisije upoznaju sa preduzetim aktivnostima povodom zaključaka Komisije o organiziranju okruglih stolova.

Ad. 1. Verificiranje zapisnika 6. sjednice, održane 08.4.2003. godine

Član Komisije Martin Raguž je iznio primjedbu na dio svoje diskusije prenešen u tačku 3. c) naglašavajući da jeste kritički govorio o Zakonu o matici iseljenika, ali da misli kako nije taj zakon nazvao pamfletom.

Uz ovu primjedbu Zapisnik sa 6. sjednice je jednoglasno verificiran.

Ad. 2. Utvrđivanje eventualnih komentara i sugestija na GRECO, Nacrt izvještaja o evaluaciji o Bosni i Hercegovini

Po otvaranju ove tačke dnevnog reda predstavnik Bosne i Hercegovine u GRECO (radi se o grupi zemalja za borbu protiv korupcije, pod krovom Vijeća Evrope), Nedžad Hadžimusić je upoznao članove Komisije sa radom ove organizacije. Istakao je da je sastavljen ozbiljan izvještaj o evaulaciji u Bosni i Hercegovini na koji se trebaju dati eventualni komentari i preporuke, koji će biti uvaženi prilikom izrade konačnog teksta evaulacije. Predstavnik Bosne i Hercegovine u GRECO je na poslijetku

istaknuo da će se nakon izrade konačnog teksta evaulacije održati i plenarna sjednica pri GRECO, na kojoj će biti prokomentarisani izvještaji zemlja, koje su predmet evaulacije.

Nakon ovog izlaganja uslijedila je duža diskusija u koju su bili uključeni gotovo svi članovi Komisije. Članovi Komisije su se složili da je izvještaj korektno urađen te da se treba obaviti i rasprava na sjednici Doma u cilju izjašnjavanja o istom.

Članovi Komisije su istakli i vlastite sugestije vezane za izvještaj. Tako je član Komisije Tihomir Gligorić saopštio svoju zabrinutost vezanu za korupciju u zemlji, ističući da se borba protiv korupcije o praksi teško provodi, te da bi u toj borbi moglo pomoći eventualno i istražno novinarstvo. Član Komisije Beriz Belkić je naglasio da treba provjeravati institucije koje se bave problematikom suzbijanja korupcije i da treba raditi na njihovoj kompetentnosti i kapacitetu. Uključujući tu Državnu graničnu službu, Interpol, budući SIP, pravosudni sistem itd. Član Komisije Petar Kunić je istakao da bi ovaj izvještaj trebao biti povod za međunarodne institucije u Bosni i Hercegovini da preispitaju svoju ulogu vezanu za reforme u Bosni i Hercegovini te da se prilikom istih treba uvijek uzeti u obzir i finansijska situacija u zemlji. Član Komisije Martin Raguž je iznio stanovište da se zbog kompleksnosti stvari treba organizovati plenarna sjednica Domova. Na kraju diskusije riječ je uzeo i Predsjedavajući Komisije Mirsad Ćeman, koji je istako nekoliko primejdbi na kvalifikacije i konstatacije u izvještaju npr. se nemože govoriti o prirodnoj nevoljkosti za saradnjom naroda Bosne i Hercegovini te da se ne treba govoriti o Distriktu Brčko kao o trećem Entitetu itd.

Na kraju članovi Komisiju su se jednoglasno izjasnili da je izvještaj objektivian ta da je preporuka Komisije Predstavničkom domu a i Domu naroda da obavi raspravu na sjednici Doma o ovom izvještaju te da se Dom odredi o istom.

Ad. 3. Prijedlog Okvirnog zakona o osnovnom i srednjem obrazovanju u Bosni i Hercegovini, predlađač Vijeće ministara BiH

Na početku opširne rasprave predstavnik predlađača, Srđan Arnaut je u kraćim crtama obrazložio ustavni osnov za predmetni zakon i naglasio da se radi o projektu za čije je donošenje BiH preuzela obaveze, da se nalazi u "Mapi puta", da je usklađen, tako što su u njegovoj izradi između ostalih učestvovali predstavnici Vlada i resornih ministarstava i entiteta i kantona.

U dužoj diskusiji koja je slijedila učešće su uzeli svi članovi Komisije. Beriz Belkić i Mirsad Ćeman su najavili svoju podršku predloženom tekstu i postojanju ustavnog osnova, dok je Tihomir Gligorić najavio, zbog nekih principa, svoju uzdržanost. Ostali članovi su iznijeli kritički stav preme prijedlogu, a naj više zamjereki je iznio član Komisije Miro Ivo Jović. Naglasio je da je do sada urađeno oko 50 verzija, a da je ova po njemu jedna od lošijih, da su načela moderna i korektna, ali kasnija razrada veoma loša, te da u zakonu uopšte nema kantona, koji su po Ustavu nadležni za obrazovanje i da je predloženim tekstom vrši denacionalizacija jednog naroda. Posebne zamjereke je iznio na hrvatsku verziju teksta zakona, naglašavajući da je grozna i navodeći mnoštvo riječi koje su nepoznate u hrvatskom jeziku.

Na kraju je Ustavno-pravna komisija Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine BiH prostom većinom sa dva glasa "za" i četiri "uzdržana" glasa utvrdila da:

1. Postoji valjan ustavno-pravni osnov za donošenje Okvirnog zakona o osnovnom i srednjem obrazovanju u Bosni i Hercegovini,
2. Ustavni osnov sadržan je u članu IV/4 a); članu II/3, članu II/4 i članu III/3 b) Ustava Bosne i Hercegovine, kako je naveo predlađač,
3. Ponuđeni tekst se može uputiti nadležnoj komisiji Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine BiH u dalju proceduru.

Ad. 4. Prijedlog zakona o Novinskoj agenciji BiH "BH PRESS"

Nakon otvaranja ove tačke dnevnog reda je utvrđeno da sjednici ne prisustvuje predlađač, poslanik Sead Avdić. Slijedeći ranije prihvaćene principe odlučeno je da se zbog neprisustvovanja sjednici rasprava o ovom prijedlogu zakona odgodi za narednu sjednicu.

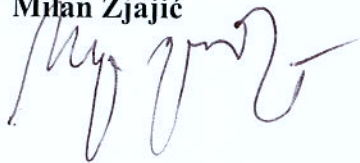
Na kraju je predstavnik Vijeća ministara BiH Srđan Arnaut upoznao članove Komisije da se, po zahtjevu Komisije, Vijeće ministara BiH nije izjasnilo o Prijedlogu zakona o Novinskoj agenciji BiH "BH PRESS".

Ad. 5. Ostala pitanja

Pod ovom tačkom dnevnog reda predsjedavajući Čeman je upoznao članove Komisije o aktivnostima preduzetim po zaključcima Komisije o organizovanju Okruglih stolova na teme: "Nadležnosti i odnosi između institucija BiH i entiteta" i "Jedinstvena pravila pravnog normiranja u BiH". Predsjedavajući je u 17,30 sati zaključio sjednicu.

SEKRETAR KOMISIJE

Milan Zjajić



PREDSJEDAVAJUĆI KOMISIJE

Mirsad Čeman

