



БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
ПАРЛАМЕНТАРНА СКУПШТИНА
БОСНЕ И ХЕРЦЕГОВИНЕ
ПРЕДСТАВНИЧКИ ДОМ

Број: 01-011-197/01.

Сарајево, 19.априла 2001.

З А П И С Н И К

са 7. сједнице Представничког дома Парламентарне скупштине Босне и Херцеговине,
одржане 19. априла 2001. године

Седма сједница Дома почела је с радом у 11,20 часова. Предсједавао је др Сеад Авдић, предсједавајући Дома.

Сједници је присуствовало 37 посланика – 24 из Федерације БиХ и 13 из Републике Српске. Одсуствовали су посланици: Мирко Мијатовић, Мирко Баковић, Мариофил Љубић, Миро Грабовац – Титан и Зденко Вукић.

Као гости сједници су присуствовали: Бериз Белкић, члан Предсједништва Босне и Херцеговине, Божидар Матић, предсједавајући Савјета министара БиХ, министри Златко Лагумџија, Светозар Михајловић, Крешimir Зубак и Драган Микеревић; замјеници министара Мухарем Имамовић, Гордана Ковић и Кадрија Харачић – Шабић, као и представници Архива Босне и Херцеговине и Канцеларије за ревизију институција БиХ.

У својству гостију сједници су присуствовали представници међународних организација: ОХР-а – Кеицхи Хасхимото и Браникица Бјелош; ОСЦЕ-а – Ена Целхо, Дејан Врачић и Нада Симовић; ЕУММ – Поентус Вестрон.

Предсједавајући Авдић је обавијестио Дом да је изостанак оправдала Азра Хаџиахметовић, министар вањске трговине и економских односа. Затим је упознао Дом о писму предсједавајућег Привремене изборне комисије амбасадора Роберта Берија, којим га је обавијестио да је прихватио оставке на посланичке дужности Јозе Крижановића и Бериза Белкића, као и то да су, у складу са Правилима и прописима Привремене изборне комисије, за посланике именовани следећи квалификовани кандидати: госпођа **Бранислава Ферзановић** – са листе Социјалдемократске партије БиХ и **Мустафа Цуплов** – с листе Странке за Босну и Херцеговину.

Нови посланици Бранислава Ферзановић и Мустафа Цуплов дали су пред Домом свечану изјаву, чиме су преузели посланичку дужност.

Отварајући расправу о приједлогу дневног реда предсједавајући Авдић је упознао посланике да је овакав приједлог дневног реда разматран на сједници Колегија са предсједницима клубова посланика, одржаној 11. априла. Рекао је да није постигнут консензус о предложеном дневном реду јер је један број чланова Проширеног колегија сматрао да разматрање закона које је прогласио Високи представник треба одложити за извјесно вријеме како би се извршиле консултације, а да је већина присутних слиједила став Високог представника да је ове законе

нужно донијети у истовјетном тексту, а након што их усвоји Парламентарна скупштина касније је могуће ићи амандманима у евентуалне измјене или допуне. Рекао је да је ипак дневни ред предложен уз кориштење пословничких могућности. Нагласио је да је, због различитих мишљења, затражио од Уреда Високог представника да у писаној форми достави став у вези са процедуром за доношење ових закона. Подсјетио је посланике да су на клупе добили став Уреда Високог представника који је јасан и недвосмислен.

Даље је председавајући рекао да се из предложеног дневног реда искључује Приједлог закона о државној химни Босне и Херцеговине, јер је тај закон Представнички дом претходног сазива усвојио, али га није усвојио Дом народа, те да га је Савјет министара грешком доставио и Представничком дому умјесто само Дому народа. Изнио је приједлог за допуну предложеног дневног реда – да се уврсти Приједлог одлуке о измјенама и допунама Одлуке о организацији Секретаријата Парламентарне скупштине, која је усаглашена на сједници Колегија оба дома.

У дискусији поводом приједлога дневног реда учествовали су посланици: Хилмо Неимарлија, Осман Брка, Жељко Билбија и Мирко Бањац.

Хилмо Неимарлија предложио је да се, као 2. тачка дневног реда, разматра актуелна политичка ситуација у Босни и Херцеговини, на основу информације Предсједништва и Савјета министара БиХ.

Осман Брка подржао је приједлог Неимарлије. Затражио је да, у контексту ове тачке, председавајући Савјета министара Божидар Матић појасни своју изјаву која је објављена у “Дневном авазу”, а пренесена из “Јутарњег листа”.

Жељко Билбија је, у вези са приједлогом Савјета министара да се по хитном поступку разматра 16 закона које је на привременој основи прогласио Високи представник, поред осталог, рекао да приједлоге за доношење ових закона Савјет министара није квалитетно припремило. Нагласио је да није испоштован члан 82. Пословника, који прописује обавезу да се уз приједлог закона доставља образложење, гдје је обавезно навести да ли су потребна финансијска и друга средства.

Посебно је Ж. Билбија нагласио да се о Закону о Суду БиХ води поступак пред Уставним судом БиХ за оцјену уставности тога закона, те да би било упутно сачекати окончање тога поступка. Није прихватио ни приједлог да се ови закони донесу по хитном поступку, јер посланици немају времена за квалитену припрему. Истакао је да питање доношења закона по хитном поступку није само техничко већ и демократско начело и да не може бити пракса него само изузетак, што се мора аргументовано образложити. Изразио је очекивање да ће Савјет министара, као и посланици у Представничком дому, уважити његове примједбе како би данашња и будуће сједнице биле у функцији афирмације савјесног вршења повјерених дужности, поштовања правних норми и одговорности за афирмацију институција Босне и Херцеговине.

Председавајући Авдић је одговорио да је позив за сједницу упућен 12. априла, те да је приједлог дневног реда утемељен на пословничкој могућности, с обзиром да је Савјет министара законе доставило по хитном поступку.

Мирко Бањац је, поред осталог, затражио од председавајућег Дома да каже по којем члану Пословника је сазвао сједницу и уврсто 16 закона Високог представника, и да то образложи, тим прије што је у уводу рекао да није постигнут консензус ни у ужем нити у проширеном Колегију. Нагласио је да би он желио да Дом ради пословнички.

Сеад Авдић је одговорио да је у позиву наведен члан 25. који дефинише овлашћења предсједвајућег, да сазове сједницу, а други члан је 47. став 3. С обзиром да је Савјет министара ове законе упутио по хитном поступку, то значи да се сједница може сазвати и у року краћем од 10 дана, рекао је предсједавајући Авдић и подсјетио посланике на допис Уреда Високог представника који су добили. Нагласио је да Пословник није регулисао процедуру доношења закона које је прогласио Високи представник и да су овлашћења Високог представника у Босни и Херцеговини сасвим јасне и недвосмислене. Високи представник, доносећи законе на привременој основи, прописује и тражи верификацију истих у Парламентарној скупштини БиХ без могућности амандманских интервенција и без икаквих условљавања, рекао је, поред осталог, пресједавајући Авдић одговарајући на питања посланика Мирка Бањца.

У даљој дискусији посланик Мирко Бањац је нагласио да се у овом случају ради о тешкој повреди Пословника, те да овдје није ОХР предлагач него се у тој улози појављује Савјет министара, што му омогућава Пословник Дома, чл. 104. и 105. Затражио је да Колегиј заузме став по којем основу су ставили на дневни ред 16 закона. Нагласио је да постоји пословничка могућност да се они ставе, али да је Колегиј није искористио како треба. У име Клуба посланика затражио је паузу од пола часа како би се Колегиј договорио и на Дом изишао са јасним ставом.

Предсједавајући Авдић је дао тражену паузу.

Послије паузе предсједавајући Авдић је, у име Колегија Дома, саопштио да је сједница сазвана на основу чл. 25. и 47. Пословника и да Колегиј остаје при ставу да је утемељена на позитивним пословничким одредбама. У односу на 16 закона које је прогласио Високи представник на привременој основи, Колегиј је констатовао да је дошло дијелом до неусаглашености и несклада између дописа замјеника Високог представника Џонсона и процедуре на коју се позива Савјет министара позивом на чл. 104., јер се амбасадор Џонсон позива на члан 105. Пословника. Позвао је Савјет министара да се изјасни о овом ставу Колегија.

Предсједавајући Савјета министара Божидар Матић, констатовао је да се Савјет министара позвало на члан 104, а амбасадор Џонсон на чл. 105. Рекао је да су правници Правне службе Савјета министара тврдили да је члан 105. само разрада члана 104 и да то није битно. Али, да се не би губило вријеме, рекао је предсједавајући Матић, Савјет министара ће доставити Дому ново писмо с позивом на члан 105. Даље је предсједавајући Савјета министара изнио разлоге зашто су предложили да се предметни закони усвоје по хитном поступку. Нагласио је да је тај став утемељен на томе што се ништа не може мијењати у законима. Они се морају потврдити и учинити нашим, а измјене ће бити могуће када они буду усвојени од оба дома Парламентарне скупштине. С обзиром да се ништа не може мијењати сматрало се ово једноставним послом, а на једноставност се позивају и чл. 104. и 105. Пословника. Имати у функцији наметнуте законе је доказ да не радимо добро, рекао је, поред осталог, предсједавајући Савјета министара и нагласио да ће БиХ бити нормална земља када јој не буде требао Високи представник и кад не будемо имали наметнуте законе.

Што се тиче средстава потребних за спровођење закона, о чему је било питања у дискусијама, предсједавајући Матић је рекао да доношење ових закона не изазива никакав нови трошак, јер су они већ у функцији и за њих су у Буџету предвиђена средства. Рекао је да ће они у образложењима и то напичесова ако посланици траже. Предсједавајући Матић изразио је своје разочарење расправом

посланика и рекао да чл. 104.и 105. нису прави разлог за овакве расправе, већ да је овдје некеме стало да се продужи стара пракса и да и даље имамо намтенутне законе, што значи да и даље будемо ненормална земља.

Мирко Бањац, у поновној дискусији, поред осталог, изнио је став Клуба посланика СДС-а - да је једина могућност разматрања ових закона у члану 105. Пословника, те да је по члану 104. само скраћено вријеме, али не и поступак. Нагласио је да Савјет министара мора одлучити да ли остаје код чл. 104, а ако остаје, даје могућност првог читања. Уколико одустане од чл. 104, онда повлачи законе. Истакао је да он не тражи повлачење закона. Затражио је одговор од Савјета министара као предлагача.

У име Клуба посланика Странке за БиХ Неџад Шашиваревић је предложио да се Савјету министара да' пауза да у писаној форми измијени основу са чл. 104. на чл. 105. Пословника.

Што се тиче мишљења М. Бањца да се може ићи у прво читање по чл. 104, Н. Шашиваревић је нагласио да ту нема првог читања кад се закони већ примјењују. Позвао је г. Бањца да не тражи да се ово враћа назад јер је то директна опструкција.

Господин Бањац је реплицирао Шашиваревићу, рекавши да он није тражио скидање предметних закона. А што се залаже за поштовање Пословника ни у ком случају се не може подводити под опструкцију. Сагласио се са приједлогом г.Шашиваревића да се да' пауза како би Савјет министара одлучио у вези овог спорног питања.

Предсједавајући Авдић је дао паузу од 15 минута.

Након паузе предсједавајући Савјета министара г. Божидар Матић упознао је Дом да је Савјет министара одлучио да се у раније достављеним пропратним актима уз приједлоге предметних закона одредба чл. 104. замјењује одредбом чл. 105. Пословника Представничког дома.

Предсједавајући Авдић се захвалио предсједавајућем Савјета министара и констатовао да сада Дом има акт који усаглашава процедуралне несугласице. Отворио је расправу о овом приједлогу.

Неџад Шашиваревић је, у име Клуба посланика Странке за БиХ, предложио да Дом формира независну комисију која ће именом и презимом утврдити одговорног за ову ситуацију, да се ово више не би дешавало. Нагласио је да је Дом изгубио три сата због ове грешке.

Мирко Бањац је у својој дискусији прво захвалио Шашиваревићу што је прецизно рекао да постоји озбиљна грешка и немарност у раду, али да нико овдје није тражио "вјешање" неког зато што се погријешило. Није грешка признати грешку, него је грешка правити нову, рекао је Бањац, те да он жели само скренути пажњу на могуће посљедице. Даље је рекао да се овдје ради о специфичној ситуацији која није позната у нашој законодавној пракси. Подсјетио је да у преамбули тих закона стоји да ће они бити на снази док их Парламентарна скупштина не усвоји у истовјетном тексту, те да наша законодавна пракса не познаје тај пут. Рекао је даље да ни члан 105. неће ријешити ову ситуацију и да се на основу тог члана могу поставити два питања: прво, јесу ли ови закони високог степена хитности и, друго, јесу ли они ниског степена сложености. Рекао је да су ово питања на која Дом мора одговорити и сугерисао да предсједавајући треба да формулише захтјев о којем ће се Дом изјаснити. Упозорио је да у одредби Пословника стоји да предсједавајући захтјев предлагача директно подноси Дому на првој наредној сједници, те да то не може урадити на овој него на следећој. Упутио

је и на одредбу чл. 137. и исту прочитао. Истакао је да се сви слажу да ово није уобичајена ситуација и да никад није примјењивана, те да је Дом мора разријешити.

Посланик Емина Заћирагић је на почетку дискусије приговорила што се Бањац не придржава пословничке одредбе која на три минуте ограничава дискусију о приједлогу дневног реда, а упорно инсистира на легалитету. Затим је изразила мишљење да чл. 105. Пословника потпуно одговара основи да се закони нађу на дневном реду данашње сједнице. Рекла је, поред осталог, да се сви морамо сложити да се ради о високом степену хитности и да нема земље у свијету у којој Високи представник доноси законе на темељу којих мора да профункционише држава, као и да нема земље на свијету у којој се не може утврдити дневни ред да би ти закони постали својина земље, а не Високог представника. Нагласила је да Босни и Херцеговини ваља кренути у европске интеграције, а без ових закона не може, те изразила мишљење да данашњи покушаји да се дневни ред води у том правцу, указују да неко покушава скренути тај наш неминовни и сигурни пут ка Европи и европским интеграцијама. Позвала је дом да донесе законе, а онда да их мијења као своје, по прописаној процедури.

Предсједавајући Авдић је констатовао да данашња сједница јесте искушење за Дом из оправданих разлога, зато што је ово преседан у смислу функционисања једног парламентарног система, јер треба да разматрамо законе које је на привременој основи прогласио Високи представник и за које се тражи усвајање без измјена, а таква пракса није предвиђена Пословником, што представља правни вакум.

Даље су у дискусији учествовали посланици:

Боро Бјелобрк – подржао став да су се по чл. 105. стекли услови за усвајање 16 закона на овој сједници и да се могу усвојити по хитном поступку, јер се већ примјењују у Босни и Херцеговини.

Зоран Спасојевић – рекао да је овдје суштина у томе да постоје два правца: први, да Дом ове законе усвоји какви јесу јер немамо право на амандмане и дискусију, али показујемо да ми нисмо Скупштина него неко тијело које само изгласава неке ствари које су нам наметнуте; други, да ове законе узмемо у прво и друго читање и уз амандмане доставимо наше приједлоге за измјене и допуне, те да их као Скупштина усвојимо и да као закони које је донијела ова Скупштина важе за све грађане.

Предсједавајући Авдић је поново подсјетио на став Канцеларије Високог представника који је, на његову иницијативу, тражен ради провјере процедуре. Нагласио је да је Високи представник легална и легитимна институција у Босни и Херцеговини, који, одлукама Бонске и Мадридске декларације, као и Управног одбора за имплементацију мира, има овлашћења да прогласи законе на привременој основи и има право да тражи да се ти закони усвоје у Парламентарној скупштини БиХ. Високи представник је коначни ауторитет и у тумачењу Устава БиХ и других аката, што значи да допис који смо данас добили апсолутно релаксира ситуацију и омогућава да након усвајања од стране Парламентарне скупштине уђемо у процедуру измјена или допуна ових закона, рекао је, поред осталог, предсједавајући Авдић и констатовао да Дому остаје да се демократским путем изјасни да ли је или не за овај дневни ред.

Посланик Абдурахман Малкић је, у краткој дискусији, поред осталог, рекао да мисли да су исцрпљени сви посланички марифетлуци по овом питању. Предложио је да се ови закони ставе на гласање и да се види постоји ли та скупштинска већина која наводно постоји у овом дому.

У име Клуба посланика Жељко Билбија затражио је паузу.

Послије паузе Билбија је подсјетио на став 2. члана 105, гдје стоји да предсједавајући захтјев подноси на наредној сједници, те да су на почетку расправе поставили питања на која нису добили одговоре и да Клуб сматра да не постоје услови да се на данашњој сједници расправља о законима од тачке 2. до 17. предложеног дневног реда.

Посланик Ибрахим Ђедовић је затражио да се из ове ситуације изађе гласањем, јер је очито да су јасно подијељене двије струје. Апеловао је да се има у виду да је сада 16 закона Високог представника, а ако се овако настави, биће их још.

Предсједавајући Клуба посланика Социјалдемократске партије Богић Богићевић, у име Клуба предложио је да Дом уважи данашње писмо Савјета министара као предлагача закона, у којем је наведено да се предметни закони разматрају по хитном поступку сходно члану 105.Пословника Дома. Рекао је да Клуб СДП-а сматра да треба усвојити све ове законе у Парламенту, наравно, очекујући велики посао на реализацији програма рада Представничког дома и усвајања бројних закона који Босну и Херцеговину воде у Европу.

С озбиром да је захтјев предлагача изнесен на данашњој сједници, Богић је предложио да се у потпуности испоштује Пословник о раду Представничког дома и да се ови закони разматрају у складу с чл. 105. тачка 2. на првој сљедећој сједници. Затражио је да се сједница сазове у најкраћем могућем року, најкасније 10 – 15 дана.

Предсједник Клуба посланика Странке за БиХ, Нецад Шашиваревић, истакао је да овај клуб сматра да нема разлога за скидање предметних 16 закона с дневног реда и да то неће подржати.

Испред Клуба посланика СДА Рамиз Вилић рекао је да Клуб не подржава скидање предметних закона с дневног реда јер не види да ће се на наредној сједници ишта квалитетније урадити. Подсјетио је да је Клуб посланика СДА и у прошлом сазиву гласао за ове законе.

Предсједавајући Авдић је, уважавајући све што је у дискусији изнесено, предложио реконструисани дневни ред, уз двије допуне које је изнио на почетку сједнице. Дао је приједлог на гласање.

Са 24 гласа ЗА, 11 против и једним уздржаним (присутно било 36 посланика), за 7. сједницу Дома усвојен је сљедећи

Д Н Е В Н И Р Е Д:

1. Усвајање Записника са 5. и Записника са 6. сједнице Представничког дома;
2. Информација о политичкој и безбједносној ситуацији у Босни и Херцеговини,
3. Приједлог закона о архивској грађи и Архиву Босне и Херцеговине;
4. Приједлог закона о конкуренцији;
5. Нацрт закона о измјенама и допунама Закона о вањском дугу;
6. Нацрт закона о удружењима и фондацијама БиХ;
7. Споразум о утврђивању и заштити инвестиција између БиХ и Републике Грчке;
8. Уговор о социјалном осигурању између БиХ и Републике Хрватске;
9. Извјештај о пословању канцеларије за ревизију финансијског пословања институција БиХ за 2000.годину;

10. Извјештај о раду Комисије за разматрање статуса лица натурализованих после 6. априла 1992. године и прије ступања на снагу Устава БиХ;
11. Приједлог одлуке о измјенама и допунама Одлуке о организацији Секретаријата Парламентарне скупштине Босне и Херцеговине,
12. Избор чланова делегација Парламентарне скупштине БиХ у:
 - а) Организацију о европској безбједности и сарадњи,
 - б) Централно-европску иницијативу,
 - с) Интерпарламентарну унију,
 - д) Парламентарну скупштину Савјета Европе,
13. Избор чланова комисија Дома,
14. Посланичка питања и одговори.

Ад – 1: Усвајање Записника с 5. и Записника с 6. сједнице Дома

На записнике није било примједби.

Дом је једногласно усвојио Записник с 5. и Записник с 6. сједнице Представничког дома.

Ад – 2: Информација о политичкој и безбједносној ситуацији у Босни и Херцеговини

Члан Предсједништва Босне и Херцеговине, Бериз Белкић, поднио је Дому информацију у име Предсједништва Босне и Херцеговине о актуелној политичкој ситуацији у Босни и Херцеговини.

Бериз Белкић је на почетку свог излагања подсјетио посланике да су добили закључке Предсједништва и да су исти објављени у средствима информисања. Даље је рекао да је Предсједништво одмах након што су попуњена упражњена мјеста, на првој сједници у пуном саставу, као прву тачку дневног реда, разматрало политичку и безбједносну ситуацију у БиХ, цијенећи да се та ствар тиче државе Босне и Херцеговине и да је Предсједништво по својој уставној функцији дужно разматрати и упознати се са ситуацијом и тражити рјешења, заједно са осталим органима државе, укључујући и органе Федерације и Републике Српске.

Б. Белкић је упознао Дом да је Предсједништво, након усвајања закључака, имало сталну координацију са људима из Федерације покушавајући да допринеси реализацији закључака, те да су поново затражили актуелну информацију. Рекао је, поред осталог, да је Предсједништво процијенило да се један дио закључака Предсједништва проводи, наравно, уз синхронизовано дјеловање осталих органа, али да један дио, који је по оцјени Предсједништва битан, још увијек није пуним капацитетом проведен. Нагласио је да Предсједништво инсистира да се сва права и обавезе остварују искључиво кроз институције система, те да је затражило да се без одлагања имплементирају изборни резултати у кантонима гдје то није урађено, позивајући на одговорност политичке странке, односно изабране људе. Рекао је да се не ради само о кантонима гдје је уведена тзв. самоуправа, него је ту укључен и Унско-сански кантон, а има кантона гдје избори уопште нису проведени. Истакао је да су поново позвали изабране посланике и делегате да се без одлагања укључе у рад ових институција из којих апстинирају. Белкић је рекао да је Предсједништво констатовало да није попуњена Уставна комисија у Федерацији БиХ, због чега оно није у могућности да обави своју функцију, а која је веома важна јер је непосредно ангажована на provedби Одлуке Уставног суда о конститутивности народа.

Предсједништво је позвало војнике хрватске компоненте Војске Федерације БиХ, који су под утицајем руководства ХДЗ напустили, да се врате на свој посао; упозорило је Агенцију за банкарство и Министарство финансија да санирају посљедице на платни промет које би могле произаћи увођењем принудне управе у Хрцеговачкој банци.

Белкић је обавијестио Дом да је Предсједништво заузело став да не може имати дијалог са људима који су јасно ставили до знања да су изашли из оквира Устава и закона, који су креатори и извођачи пројекта хрватске самоуправе, те да Предсједништво не искључује потребу дијалога, али наглашава важност поштовања Устава и закона и важност рјешавања проблема у институцијама. Ракао је да ће Предсједништво и даље пратити развој ситуације и координирати са органима којих се постојећи проблем тиче.

Предсједавајући Авдић је захвалио Б. Белкићу на додатној информацији и посланике подсетио да су у писаној форми добили закључке Предсједништва у вези с актуелном политичком ситуацијом у Босни и Херцеговини.

У дискусији у оквиру ове тачке учествовали су:

Осман Брка: Поред осталог, изразио задовољство Информацијом Предсједништва. Приговорио је што и Савјет министара нема свој став, те да се о овим стварима не може шутјети. Осман Брка затражио је да предсједавајући Савјета министара, Божидар Матић, објасни своју изјаву коју је у вези с Војском Федерације дао “Јутарњем листу”, а пренесена у “Дневном авазу”.

Сеад Бутуровић: Поред осталог, рекао је да се ова ситуација на Херцеговачко-неретванском кантону одражава у најгорем смислу, тамо већ пола године нема извршне власти, а законодавна власт је блокирана. Поздравио је изјаву Б. Белкића да ће представници државних органа изаћи мало и на терен и разговарати с људима, не само на једној него на свим странама. Нагласио је да се мора разговарати и да се морају избјежавати конфликти.

Халил Мехтић: Рекао је, поред осталог, да ово што се дешава проглашењем хрватске самоуправе је еклатантан примјер велеиздаје, односно рушења уставног поретка Босне и Херцеговине, те да не може да схвати да органи БиХ то нијемо посматрају и снебивају се, у немогућности да изнађу адекватно рјешење. Рекао је да сматра да ово треба озбиљно схватити, да треба обављати разговоре са другом страном, али да је најбитније да се поштује закон и да се, сходно закону, ово третира као чин велеиздаје, односно да се ово санкционише онако како је закон предвидио.

Марко Амићић: Поред осталог, рекао је да је на 5. сједници преузео посланичку дужност и да нема мандат да учествује у расправи о питањима која се ипак тичу ентитетских прописа. Истакао је да се појединачно прозивање генерала ХВО и људи из ХДЗ-а који функционишу по законима Федерације, не покушава пласирати у овај дом, јер мисли да овај дом има јасне надлежности по Уставу и по Пословнику, те да ова расправа нема мјеста у Представничком дому Парламентарне скупштине. Рекао је да се ова информација Предсједништва може примити к знању, а да није добро уносити у овај парламент жупанијске и ентитетске проблеме. Замолио је Дом да увијек полази од уставних одредби и пословничких могућности.

Мирко Бањац: Поред осталог, рекао је да се никад неће сматрати ни сретним ни сигурним у БиХ ако има један народ који се сматра несигурним и угроженим, те да мисли да тај проблем треба рјешавати на демократски начин, у контакту, без тешких ријечи. Нагласио је да се не слаже с формулацијом оног што је Предсједништво донијело, јер то није политичка ситуација у БиХ, већ у дијелу БиХ

који се зове Федерација, а ентитет који се зове Република Српска добро функционише, веома стабилно ради, у складу с донесеним законима у БиХ и РС.

Предсједавајући Авдић је упозорио посланике да је иницирана једна тематска сједница оба дома Парламентарне скупштине са припремом од стране Савјета министара. У консултацијама које су обављене дошли смо до сазнања да се, нажалост, Савјет министара сматра некомпетентним или по Уставу БиХ и ингеренцијама које има не може дати релевантан одговор и да органи Федедрације до краја утемељно могу дати одговор на сву конфликтност ситуације.

Што се тиче захтјева О. Брке да предсједавајући Савјета министара појасни своју изјаву “Јутарњем листу”, предсједавајући Авдић је рекао да се ово упуту Савјету министара у форми посланичког питања.

На крају дискусије предсједавајући Дома је констатовао да је Дом Информацију о политичкој и безбједносној ситуацији у БиХ примио к знању, а да ће се оцијенити потреба сазивања тематске сједнице оба дома, са овим сугестијама и иницијативама, с аспекта разматрања ситуације у Босни и Херцеговини.

Ад – 3: Приједлог закона о архивској грађи и Архиву БиХ

Предсједавајући је подсјетио посланике да су у писаној форми добили извјештај Комисије.

У име предлагача краће уводне напомене дао је Матко Ковачевић, представник Архива Босне и Херцеговине.

О овом закону обављена је расправа и у првом и у другом читању.

У дискусији су учествовали посланици Мухамед Беговић, Салих Куленовић, Мирко Бањац и Бранислав Лолић. На изнесене примједбе и питања одговорио је гМатко Ковачевић.

Послије дискусије предсједавајући је дао на гласање прво Извјештај Уставно-правне комисије. Извјештај је усвојен са 34 гласа ЗА и једним уздржаним.

Потом је Дом усвојио и Закон о архивској грађи и Архиву Босне и Херцеговине. ЗА Закон су гласала 34 посланика, а један је био уздржан.

Ад – 4: Приједлог закона о конкуренцији

Предсједавајући је, отварајући расправу, констатовао да су посланици добили извјештај Уставно-правне комисије.

У дискусији су учествовали Мирко Бањац и Хилмо Неимарлија, а потом је предсједавајући дао на гласање амандман Мирка Бањца који је поднио на Приједлог закона, а који није прихватила Уставно-правна комисија.

ЗА амандман је, од 35 присутних посланика, гласало 9, против 22, а 3 су се уздржали. Амандман није усвојен.

Затим се Дом изјаснио и Приједлогу закона.

ЗА је гласало 28, а 7 посланика се уздржало. Предсједавајући је констатовао да је усвојен Закон о конкуренцији.

Ад – 5. Приједлог закона о измјенама и допунама Закона о вањском дугу БиХ (прво читање)

Предсједавајући је констатовао да нема амандмана и да су посланици добили извјештај Комисије за финансије и буџет.

О Закону није било дискусије.

Са 36 гласова ЗА Закон је усвојен у првом читању.

Мирко Бањац је предложио да се овај закон разматра и у другом читању с обзиром да није било амандмана. Приједлог Бањца је прихваћен.

Пошто није било дискусије у другом читању предсједавајући је дао на гласање Извјештај Комисије, који је усвојен са 35 гласова ЗА. Потом је обављено гласање о закону.

Са 35 гласова ЗА усвојен је Закон о измјенама и допунама Закона о вањском дугу, са извјештајем Комисије.

Ад – 6: Закон о удружењима и фондацијама (прво читање)

Са 32 гласа ЗА (три посланика нису гласала) усвојен је Закон о удружењима и фондацијама у првом читању.

Ад – 7. и 8:

Представнички дом дао је сагласност за ратификацију:

- Споразума о утврђивању и заштити инвестиција између БиХ и Републике Грчке и
- Уговора о социјалном осигурању између БиХ и Републике Хрватске.

Сагласност је дата једногласно (33 присутна посланика у моменту гласања)

Ад – 9: Извјештај о пословању Канцеларије за ревизију финансијског пословања институција БиХ за 2000.годину

Поводом ове тачке дискутовали су Љубомир Ковачевић и Ибрахим Ћедовић, а потом је говорио господин Иван Милетић, замјеник главног ревизора.

Са 34 гласа ЗА Дом је прихватио Извјештај.

Ад – 10: Извјештај о раду Комисије за разматрање статуса лица натурализованих после 6.априла 1992.године и прије ступања на снагу Устава БиХ

О овом извјештају није било дискусије.

Са 32 гласа ЗА и једним уздржаним Дом је прихватио извјештај.

Ад – 11: Приједлог одлуке о измјенама и допунама Одлуке о организацији Секретаријата Парламентарне скупштине

Дискутовао је посланик Ибрахим Ћедовић. Поставио је питање коме руководе секретари комисија и на којој основи је то одређено, те да ли је рационално рјешење да за сваку комисију има једно професионално лице.

Предсједавајући Авдић је одговорио да је И. Ћедовић на линији размишљања Колегија оба дома, те да ће се ићи етапно, корак по корак, у развоју организације службе пријемом нових радника, при чему ће се сигурно водити рачуна о рационализацији.

Дом је једногласно (34 присутно) усвојио Одлуку о измјенама и допунама Одлуке о организацији Секретаријата Парламентарне скупштине.

Ад - 12: Избор чланова делегација Парламентарне скупштине

Посланик Неџад Шашиваревић је упознао Дом да је договорено на сједници клубова посланика да се питање избора делегација одложи за наредну сједницу. Међутим, пошто је Конференција Савјета Европе већ у понедјељак 23. априла, предложио је да Дом одреди привремену делегацију која ће учествовати на тој конференцији. У привремену делегацију је предложио: Момира Тошића, Медиху Филиповић, Сеада Авдића и Иву Лозанчића.

Поводом ове тачке и изнесених приједлога дискутовали су Осман Брка, Неџад Шашиваревић, Хилмо Неимарлија, Жељко Мирјанић, Емина Захирагић и Рамиз Вилић.

Послије дискусије предсједавајући је предложио да Дом ипак одреди привремену делегацију, како би учествовала на конференцији идуће седмице.

Са 23 гласа ЗА, 7 против и 4 уздржана, испред Представничког дома у привремену делегацију су одређени: Момир Тошић, Медиха Филиповић, Сеад Авдић и Иво Лозанчић. Делегација је добила и ентитетску већину – из Федерације БиХ 12 и из РС 11.

Ад – 13: Избор чланова комисија

Због промјене у персоналном саставу Дома предсједавајући је изнио приједлоге за попуну комисија и замјене у појединим комисијама на приједлог клубова посланика. У овом контексту дом је донио сљедеће одлуке:

- **Неџад Шашиваревић** разријешен дужности члана Комисије за људска права, имиграцију, избјеглице и азил, а изабран за члана Комисије за финансије и буџет;
- **Мустафа Цуплов** изабран за члана Комисије за људска права и Комисије за саобраћај и комуникације;
- **Жељко Мирјанић** разријешен дужности члана Уставно-правне комисије, а изабран за члана Комисије за саобраћај и комуникације;
- **Жељко Билбија** разријешен дужности члана Комисије за саобраћај и комуникације, а изабран за члана Уставно-правне комисије;
- **Боро Бјелобрк** изабран за члана Комисије за вањске послове и члана Комисије за финансије и буџет;
- **Бранислава Ферзановић** изабрана за члана Административне комисије и
- **Марко Амићић** изабран за члана Комисије за вањске послове.

Предње одлуке усвојене су са 34 гласа ЗА и једним уздржаним.

Ад – 14: Посланичка питања и одговори

Предсједавајући је констатовао да су достављени одговори на дио посланичких питања постављених на 5. сједници Дома.

Посланичка питања су поставили:

Сеад Бутуровић:

Шта Савјет министара планира са намјенском индустријом у Коњицу? Истовремено упутио захтјев Савјету министара и Предсједништву БиХ да посјете Фабрику намјенске индустрије “Игман” у Коњицу.

Ибрахим Ђедовић:

Да ли постоји икаква могућност отварања граничног прелаза Хукића Брдо код Велике Кладуше.

Халил Мехтић:

1. Захтијевао да се испита истинитост изјаве извјесне Кејт – представнице УНХЦР-а, коју је објавио магазин “Љиљан”, - уколико се власница куће жели вратити у своју кућу у насељу Которско код Добоја, да извјесној баби мора наћи смјештај и плаћати јој станарину.

2. Докле је дошла иницијатива за конституисање Комисије за односе с вјерским заједницама?

Закључујући 7. сједницу предсједавајући Авдић је констатовао да је иста била изузетно тешка и на моменте конфликтна. Рекао је да демократија подразумијева процедуру. Уколико процедура није у цјелости прецизирана, довољно јасна и осмишљена, објективно се може очекивати овакав ток сједнице. Нагласио је да се на наредним сједницама треба трудити да се избјегну непрецизности и разматрање закона на привременој основи које проглашава Високи представник.

Рад сједнице завршен је у 18 часова.

Саставни дио овог записника је транскрипт Седме сједнице Представничког дома.

СЕКРЕТАР
ПРЕДСТАВНИЧКОГ ДОМА
Бранка Тодоровић

ПРЕДСЈЕДАВАЈУЋИ
ПРЕДСТАВНИЧКОГ ДОМ
Др Сеад Авдић