



Broj: 01/1-011-1361/03.

Sarajevo: 29.3.2004.

Z A P I S N I K
sa 14. sjednice Ustavno - pravne komisije

Sjednica je održana 1.10.2003. s početkom u 13,00 sati.

Sjednici su nazočili članovi Komisije:

- | | |
|----------------------|-----------------------|
| 1. Mirsad Ćeman | 5. Tihomir Gligorić i |
| 2. Martin Raguž | 6. Petar Kunić |
| 3. Beriz Belkić | |
| 4. Momčilo Novaković | |

Sjednici nisu nazočili članovi Komisije: Nijaz Duraković, Seada Palavrić i Ivo Miro Jović.

Sjednici su nazočili Slobodan Nagrađić, Mijo Katana, Biljana Tabaković i Džemila Fočo u ime Vijeća ministara BiH, te Mustafa Vatrenjak i Avdo Šahinagić iz Udruge za povrat imovine, u ime predlagatelja Nikole Špirića

Sjednici je bio nazočan tajnik Komisije Milan Zjajić.

Predsjedatelj Komisije Mirsad Ćeman, je pozdravio goste i članove Komisije i predložio da se dopuni dnevni red u odnosu na predloženi u pozivu sa utvrđivanjem ustavnog temelja za Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o izbjeglim licima iz BiH i raseljenim osobama u BiH, predlagatelja zastupnika Petra Kunića, tako da je predložen sljedeći:

D N E V N I R E D

1. Verificiranje zapisnika sa 12. sjednice održane 28.7.2003. i 13. sjednice održane 03.9.2003. godine,
2. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o državnoj službi u institucijama BiH, predlagatelj zastupnik Seada Palavrić,
3. Prijedlog zakona o Agenciji za osiguranje u BiH, predlagatelj Vijeće ministara BiH,
4. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o izbjeglim licima iz BiH i raseljenim osobama u BiH, predlagatelja zastupnika Petra Kunića
5. Prijedlog zakona o Tiskovnoj agenciji Bosne i Hercegovine "BH PRESS", predlagatelj zastupnik Sead Avdić,
6. Prijedlog okvirnog zakona o restituciji u Bosni i Hercegovini, predlagatelj zastupnik Nikola Špirić,
7. Prijedlog zakona o slobodi vjere i pravnom položaju crkava i vjerskih zajednica u Bosni i Hercegovini, predlagatelj Vijeće ministara BiH,
8. Zahtjev Ustavnog suda BiH za davanje odgovora po zahtjevu za ocjenu ustavnosti Zakona o osnovama Javnog radiotelevizijskog sustava i Javnom radiotelevizijskom servisu BiH, koji je podnio prof. dr. Nikola Špirić,
9. Zahtjevi za autentično tumačenje / mišljenje:
 - a) HDZ BiH – Tumačenje članka 3. stavak 2. Zakona o financiranju političkih stranaka ("Službeni glasnik BiH" broj 22/00)
 - b) Izborna komisija BiH – Istovremeno vršenje dvije funkcije jedne osobe u zakonodavnom tijelu BiH,
 - c) Ministarstvo poljoprivrede, šumarstva i vodoprivrede Tuzlanskog kantona – mišljenje o primjeni Općeg zakona o zadrugama.
10. Zaključci Zastupničkog doma:
 1. Supervizija Konačnog izvješća o evaluaciji o Bosni i Hercegovini (GRECO),

2. Povodom razmatranja Informacije Izborne komisije BiH o radu općinskih izbornih komisija i centara za registriranje birača,

11. Ostala pitanja.

Predloženi dnevni red je jednoglasno usvojen.

Ad. 1. Verificiranje zapisnika sa 12. sjednice održane 28.7.2003. i 13. sjednice održane

3.9.2003. godine,

Zapisnik sa 12. sjednice je jednoglasno verificiran.

Na zapisnik sa 13. sjednice primjedbe je iznio Mirsad Ćeman tako da je predložio da se se u uvodnom dijelu, prije dnevnog reda, iza riječi: "autentično tumačenje" dodaju riječi: "zakona koje je usvojila Parlamentarna skupština" i na kraju u ostalim pitanjima da se doda da je Komisija kada su u pitanju autentična tumačenja potvrdila svoje ranije stavove.

Uz ove primjedbe zapisnik sa 13. sjednice je jednoglasno verificiran.

Ad. 2. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o državnoj službi u institucijama BiH, predlagatelj zastupnik Seada Palavrić,

Bez posebne rasprave, nakon kraćeg obraćanja Petra Kunića, Beriza Belkića, Momčila Novakovića koji su izrazili rezervu na rješenje o izuzimanju od primjene Zakona službenika zaposlenih u Kancelariji ombudsmana, Komisija je jednoglasno utvrdila

1. Postoji valjan ustavno-pravni temelj za donošenje Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o državnoj službi u institucijama Bosne i Hercegovine,

2. Ustavni temelj sadržan je u članu IV. točka 4. a) u vezi sa člankom III točka 5. a) Ustava Bosne i Hercegovine, kako je naveo predlagatelj,

3. Ponuđeni tekst se može uputiti mjerodavnoj komisiji Zastupničkog doma Parlamentarne skupštine BiH u daljnju proceduru.

Ad. 3. Prijedlog zakona o Agenciji za osiguranje u BiH, predlagatelj Vijeće ministara BiH,

Nakon obraćanja Biljane Tabaković u ime predlagatelja, razvila se iscrpna diskusija u kojoj su učestvovali svi članovi Komisije. Konstatovani su ozbiljni nedostaci, prije svega nom-tehničke prirode, ali i nedostaci koji odudaraju od pravnog sustava BiH, kao na primjer u članu 6. i 7. prijedloga zakona, a odnose se na finansiranje i "zakonodavnu aktivnost" Smatrajući da se ovi nedostaci mogu otkloniti u zakonodavnoj fazi pred mjerodavnom komisijom, Komisija je jednoglasno utvrdila

1. Postoji valjan ustavno-pravni temelj za donošenje Zakona o Agenciji za osiguranje u BiH, predlagatelj Vijeće ministara BiH,

2. Ustavni temelj sadržan je u članu IV. točka 4. a) u vezi sa članom III točka 1. j) Ustava Bosne i Hercegovine, kako je naveo predlagatelj,

3. Ponuđeni tekst se može uputiti mjerodavnoj komisiji Zastupničkog doma Parlamentarne skupštine BiH u daljnju proceduru.

Ad. 4. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o izbjeglicama iz Bosne i Hercegovine i raseljenim osobama u Bosni i Hercegovini, predlagatelj Petar Kunić

Bez posebne rasprave članovi Komisije su jednoglasno utvrdili

1. Postoji valjan ustavno-pravni temelj za donošenje Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o izbjeglicama iz Bosne i Hercegovine i raseljenim osobama u Bosni i Hercegovini,

2. Ustavni temelj sadržan je u članku I. točka 4. Ustava Bosne i Hercegovine, kako je naveo predlagatelj,

3. Ponuđeni tekst se može uputiti mjerodavnoj komisiji Zastupničkog doma Parlamentarne skupštine BiH u daljnju proceduru.

Ad. 5. Prijedlog zakona o Tiskovnoj agenciji BiH "BH PRESS",

Kako ni na urgenciju nije bilo odgovora niti očitovanja predstavnika Vijeća ministara BiH, imajući u vidu stavove iznešene na Javnom saslušanju, Ustavno-pravna komisija Zastupničkog doma je nastavila i okončala raspravu izjašnjavanjem o principima navedenog Prijedloga zakona. Sa dva glasa "za", tri glasa "protiv" i jednim "uzdržanim" nisu prihvaćeni principi Prijedloga zakona o Tiskovnoj agenciji BiH "BH PRESS" predlagatelja Seada Avdića.

Na taj način, u smislu odredbi članka 87. točka 1. i 2. Poslovnika Zastupničkog doma, neprihvatanjem principa predloženog zakona, nisu stečene pretpostavke za nastavak zakonodavnog postupka o Prijedlogu zakona o Tiskovnoj agenciji BiH "BH PRESS" koji je predložio zastupnik Sead Avdić

U smislu odredbi članka 89. Poslovnika Zastupničkog doma Parlamentarne skupštine BiH, za izvjestioca u plenarnoj fazi imenovan je predsjedatelj Komisije Mirsad Ćeman.

Ad. 6. Prijedlog Okvirnog zakona o restituciji u BiH,

Komisija je nastavila opširnu raspravu o Prijedlogu zakona te, iako niko od članova Komisije nije, u smislu članka 90. Poslovnika, zahtijevao organiziranje javnog saslušanja-rasprave, imajući u vidu složenost pitanja (što se pokazalo u dotadašnjoj raspravi) a posebno interes javnosti i zainteresiranih skupina građana i drugih institucija za ovo pitanje, omogućila predstavnicima zainteresiranih Udruga građana i institucija (oko 30 osoba) da, na njihov zahtjev, iznesu svoje komentare na predloženi zakon pred članovima Komisije.

Međutim, kako ni ovom prilikom Vijeće ministara nije dostavilo svoje pisano očitovanje, niti je ono prezentirano na sjednici Komisije, rasprava po ovoj točki dnevnog reda je prekinuta a izjašnjavanje odloženo.

Ad. 7. Prijedlog zakona o slobodi vjere i pravnom položaju crkava i vjerskih zajednica u Bosni i Hercegovini, predlagatelj Vijeće ministara BiH,

Nakon iscrpno sprovedene opće i rasprave o pojedinostima, Ustavno-pravna komisija Zastupničkog doma je kao mjerodavna komisija:

1. Jednoglasno podržala principe predloženog zakona.
2. Prihvatila 15 amandmana, uz napomenu da su predlagatelji neke amandmane modificirali, a od nekih odustali.

Usvojeni amandmani glase:

Amandman I

U članku 3. stavak 3. mijenja se i glasi: "3. Vlasti entiteta, kantona, distrikta i općina, prilikom donošenja i u primjeni propisa iz svoje nadležnosti dužne su osigurati prava na slobodu uživanja i ispovjedanja vjere i zabrani svake diskriminacije zasnovane na vjeri ili drugom uvjerenju".

Amandman II

U članku 4. stavak 1. na kraju teksta dodaju riječi: "i višim razinama obrazovanja što će se regulirati posebnim propisima".

Amandman III

U članku 5. točka 2. f) iza riječi: "zajednice" stavlja zarez i dodaje tekst: "niti postojeće takve udruge, osnovana bez mjerodavne crkvene vlasti, mogu postojati bez takva mjerodavna odobrenja".

Amandman IV

U članku 5. iza točke f) dodaje se točka g) koja glasi: "g) izazivanje, podržavanje ili pozivanje vjerske netrpeljivosti i mržnje".

Amandman V

U članku 5. točka 3. se briše.

Amandman VI

U članku 6. točka 2. d) se briše.

Amandman VII

U članku 7. stav 1. točka 3. riječi: "Zakonom o javnom okupljanju građana" mijenjaju se riječima: "zakonom kojim se uređuje okupljanje građana"

Amandman VIII

U članku 8. točka 2. iza riječi: "Židovskoj zajednici Bosne i Hercegovine" dodaju riješi: "sukladno njihovim propisima i unutarwem ustrojstvu".

Amandman IX

U članku 13. dodaje se nova točka 4. koja glasi: "4. Država može regulirati mirovinsko, invalidsko i zdravstveno osiguranje vjerskih službenika, na način predviđen ovim Zakonom i na inicijativu bilo koje institucije iz članka 15. točka 1. ovog Zakona".

Amandman X

U članku 14. na kraju uvodne rečenice, a prije dvotačke dodaju se riječi: " a to znači da".

Amandman XI

U članku 16. točka 3. mijenja se i glasi: "Pravne osobe unutar crkava i vjerskih zajednica, iz članka 8. točka 2. u prijavi za upis u registar daju sljedeće podatke:

- o nazivu Crkve, odnosno vjerske zajednice

- o sjedištu Crkve, odnosno vjerske zajednice,
- o službi osobe ovlaštenog za zastupanje Crkve, odnosno vjerske zajednice
- o pečatu i štambilju, koji u svom djelovanju koristi Crkva, odnosno vjerska zajednica".

Amandman XII

U članku 18. iza tačke 4. dodaje se nova točka 5. koja glasi: "5. Ministarstvo može odbiti zahtjev za registraciju samo ako ocijeni da su sadržaj i način obavljanja vjerskih obreda i drugih očitovanja vjere protivni pravnom poretku, javnom moralu ili štete životu i zdravlju ili drugim pravima i slobodama vjernika i građana".

Točke 5., 6. i 7. postaju točke 6., 7. i 8.

Amandman XIII

Članak 20. se briše i shodno tome mijenja numeracija člankova koji slijede.

Amandman XIV

Članak 21. se briše i shodno tome mijenja numeracija člankova koji slijede.

Amandman XV

Članak 23. mijenja se i glasi: "Ovaj Zakon stupa na snagu osmog dana od dana objavljivanja u službenom glasniku Bosne i Hercegovine".

3. Većinom glasova, odbila ostale amandmane koje predlagatelji sukladno članku 94. točka 2. Poslovnika, mogu pokušati odbraniti u plenarnoj fazi zakonodavnog postupka.

4. Jednoglasno prihvatila tekst Prijedloga zakona o slobodi vjere i pravnom položaju crkava i vjerskih zajednica u Bosni i Hercegovini sa usvojenim amandmanima i

5. Konstatirala da je predloženi zakon neophodno donijeti.

U smislu odredbi članka 89. Poslovnika Zastupničkog doma Parlamentarne skupštine BiH, za izvjestioca u plenarnoj fazi imenovan je predsjedatelj Komisije Mirsad Ćeman.

Ad. 8. Zahtjev Ustavnog suda BiH za davanje odgovora po zahtjevu za ocjenu ustavnosti Zakona o temeljama Javnog radio-televizijskog sustava i Javnom radio-televizijskom servisu BiH, koji je podnio prof. dr. Nikola Špirić,

Nakon duže rasprave u kojoj su pored predsjedavajućeg i tajnika učestvovali i ostali prisutni članovi Komisije odlučeno je da se rasprava o ovoj i drugim točkama dnevnog reda odgodi i pokuša zajedno sa Ustavno-pravnom komisijom Doma naroda utvrditi identična rješenja na narednoj sjednici Komisije.

Predsjedatelj je u 17,30 sati zaključio sjednicu.

Prvi nastavak 14. sjednice je održan 6.11.2003. godine s početkom u 11,00 sati.

Sjednici su nazočili članovi Komisije:

- | | |
|-------------------|----------------------|
| 1. Mirsad Ćeman | 5. Nijaz Duraković, |
| 2. Martin Raguž | 6. Petar Kunić i |
| 3. Beriz Belkić | 7. Tihomir Gligorić. |
| 4. Seada Palavrić | |

Sjednici nisu nazočili članovi Komisije: Ivo Miro Jović i Momčilo Novaković.

Sjednici su nazočili predstavnici Udruge za povrat imovine: Savo Ivković, Savić Mićo, Čučković Dejan, Đukanović Ljubiša, Bruno Đurasek i Mustafa Vatrenjak, Esad Hrvačić advokat Vakufske direkcije, Zastupnici Udruge Dom: Jovandić D., Pavlović O., Bevanda Mladen, te Alihodžić E. iz Privrednika, Hadžibegić Kenan iz Kantonalnog Udruge samostalnih privrednika, Hadžimusić Nijaz iz Udruge samostalnih privrednika, Hodžić Taik iz Federalnog Udruge ugostitelja i Nezirević Đemal, privatnik.

Sjednici je bio nazočan tajnik Komisije Milan Zjajić.

Ad. 1. Prijedlog okvirnog zakona o restituciji u BiH, predlagatelj zastupnik Nikola Špirić.

Na 1. nastavku 14. sjednice, ponovo u prisustvu predstavnika pojedinih Udruga građana kojima je na njihov zahtjev omogućena nazočnost sjednici Komisije, nakon višesatne rasprave, uz konstataciju da je u međuvremenu zastupnik Jozo Križanović takođe predložio zakon koji uređuje restituciju imovine, imajući u vidu pismo predsjedatelja Vijeća ministara br: 01-1-497/03 od 6.11.2003., dostavljeno članovima Kolegija Zastupničkog doma i Predsjedatelju Komisije, kojim je zahtjevano povlačenje zakona iz procedure, Komisije je zaključila:

1. da zatraži od predlagatelja zakona Nikole Špirića izjašnjenje o prijedlogu predsjedatelja Vijeća ministara BiH za povlačenje zakona iz procedure,
2. da odloži izjašnjavanje o principima predloženog zakona za narednu sjednicu, te
3. utvrdila da je, u smislu članka 85. točka 2. Poslovnika, prisustvo predlagatelja na toj sjednici neophodno, radi dodatnih obrazloženja i davanja odgovora na neka pitanja istaknuta u dosadašnjoj raspravi.

Predsjedatelj je u 14,15 sati zaključio sjednicu.

Drugi nastavak 14. sjednice je održan 17.11.2003. s početkom u 14,00 sati.

Sjednici su nazočili članovi Komisije:

- | | |
|----------------------|---|
| 1. Mirsad Ćeman | 6. Nijaz Duraković, koji je napustio sjednicu |
| 2. Martin Raguž | 7. Petar Kunić, |
| 3. Tihomir Gligorić | 8. Beriz Belkić, koji je napustio sjednicu i |
| 4. Seada Palavrić | 9. Ivo Miro Jović. |
| 5. Momčilo Novaković | |

Sjednici su nazočili, Mijo Katana u ime Vijeća ministara BiH, i Nikola Špirić, predlagatelj Zakona, a u jednom dijelu i Šefik Džaferović, zamjenik predsjedatelja Zastupničkog doma.

Takođe su nazočili predstavnici Udruge građana i to: Đenan Nezirović, Muhamed Lihic, Kenan Hadžibegić, Hadžimusić Nijaz i Alihodžić Enver (samostalni privrednici), Žuljević Zoran, Jovanić Duška i Džonlagić Mujesira iz DOM-a, Bruno Đurasek, Mustafa Vatrenjak i Nasih Rašidagić iz Udruge vlasnika nacionalizirane imovine.

Sjednici je bio nazočan tajnik Komisije Milan Zjajić, i Golijanin Nevena i Mujakić Muhamed, studenti stažisti.

Ad. 1. Prijedlog okvirnog zakona o restituciji u BiH, predlagatelj zastupnik Nikola Špirić,

U prisustvu predlagatelja Zakona zastupnika Špirića kao i predstavnika jednog broja Udruga građana kojima je na njihov zahtjev opet omogućeno prisustvo sjednici, nastavljena je višesatna opća rasprava i rasprava o principima predloženog zakona. Komisija je potom, bez nazočnosti javnosti, pristupila izjašnjavanju o principima predloženog Okvirnog zakona o restituciji u Bosni i Hercegovini, te je:

1. Sa četiri glasa "za" i tri glasa "protiv", bez "uzdržanih" prihvatila principe predloženog zakona, čime su se stekli uslovi za amandmansku fazu zakonodavnog postupka.,
2. Konstatirala da su amandmane uložili zastupnici: Seada Palavrić dva puta, Momčilo Novaković, Filip Andrić, Nenad Mišić, Beriz Belkić i Mirsad Ćeman, i
3. Odlučila da, prije prelaska u amandmansku fazu, a u cilju prevladavanja primjedbi i suprostavljenih stavova, svestrane analize Prijedloga zakona, dilema iz dosadašnjeg toka rasprave, uloženi amandmani itd., opredijeljena za nepristrasnu zaštitu prava svih zainteresiranih grupa i institucija, ponovo pozove Vijeće ministara da se adektivno uključi bar u ovoj fazi zakonodavnog postupka i u roku od 20 dana dostavi svoj pisani stav, (uz zaključak da se Vijeću ministara dostave svi uloženi amandmani, kao i neautorizovani transkripti rasprave - što je i učinjeno).

Predsjedatelj je u 16,45 sati zaključio sjednicu.

Treći nastavak 14. sjednice je održan 30.1.2004. godine s početkom u 10,00 sati.

Sjednici su nazočili članovi Komisije:

1. Petar Kunić
2. Miro Ivo Jović
3. Tihomir Gligorić
4. Beriz Belkić
5. Momčilo Novaković

Sjednici nisu nazočili članovi Komisije: Mirsad Ćeman, Seada Palavrić, Martin Raguž i Nijaz Duraković. Svi su najavili odsustvo.

Sjednici je bio nazočan Zamjenik ministra pravde Niko Grubišić u ime Vijeća ministara BiH.

Sjednici je bio nazočan tajnik Komisije Milan Zjajić, i Golijanin Nevena - student stažista.

Ad. 1. Prijedlog okvirnog zakona o restituciji u BiH, predlagatelj zastupnik Nikola Špirić,

Kako se i pored više poziva, odnosno zahtjeva za aktivno učešće predstavnika Vijeća ministara u raspravi o prijedlogu zakona, makar u amandmanskoj fazi, ovaj organ nije aktivno uključio u raspravu, Komisija je na 3. nastavku 14. sjednice održanom 30.1.2004. godine, izrazivši zabrinutost pa i protest zbog ovakvog odnosa, odlučila da sljedeći nastavak rasprave o Prijedlogu okvirnog zakona o restituciji bude zajednička sjednica Komisije sa predsjedateljem Vijeća ministara i resornim ministrima, najkasnije do 15.marta, o čemu je pismom-zahtjevom obavijestila Predsjedavajućeg Vijeća ministara. Predsjedatelj je u 14,30 sati zaključio sjednicu.

Četvrti nastavak 14. sjednice je održan 29.3.2004. s početkom u 10,00 sati.

Sjednici su nazočili svi članovi Komisije:

- | | |
|-----------------------|----------------------|
| 1. Mirsad Ćeman, | 6. Seada Palavrić |
| 2. Beriz Belkić, | 7. Petar Kunić. |
| 3. Tihomir Gligorić, | 8. Nijaz Duraković i |
| 4. Ivo Miro Jović, | 9. Martin Raguž |
| 5. Momčilo Novaković, | |

Sjednici su nazočili: predsjedatelj Vijeća ministara BiH Adnan Terzić, ministri: Ljerka Marić, Slobodan Kovač. Mirsad Kebo, zamjenik ministra pravde Niko Grubišić, te Zorka Pudar, predstavnici OHR-a, EUPM-a i USAID-a.

Sjednici je bio nazočan tajnik Komisije Milan Zjajić, i Golijanin Nevena - student stažista.

Ad. 1. Prijedlog okvirnog zakona o restituciji u BiH, predlagatelj zastupnik Nikola Špirić,

Zbog obaveza predsjedatelja Vijeća ministara u dva navrata je odgađan dogovoreni termin zajedničke sjednice, da bi konačno 29.3.2004. godine sjednica održana uz nazočnost svih članova Komisije, predsjedatelja Vijeća ministara, ministra pravde, ministra trezora i financija i ministra ljudskih prava i izbjeglica te predstavnika OHR-a (na njihov zahtjev).

Nakon iscrpne rasprave, u kojoj su učestvovali svi nazočni, Komisija je jednoglasno odlučila sljedeće:

1. Odlaže se izjašnjavanje o amandmanima uložnim na Prijedlog okvirnog zakona o restituciji u Bosni i Hercegovini, predlagatelja zastupnika Nikole Špirića,
 2. Predlaže se Zastupničkom domu da prihvatajući ovo Privremeno izvješće:
 - a) obveže Vijeće ministara BiH da formira radnu grupu koja će, uvažavajući predloženi zakon zastupnika Nikole Špirića, uložene amandmane, druge zakonodavne inicijative u vezi sa restitucijom (prijedlog zastupnika Joze Križanovića), rezultate dosadašnje opširne rasprave na ovu temu, sve pisane i druge sugestije, uporedna iskustva relevantnih Evropskih zemalja, zemalja u tranziciji a posebno iz BiH okruženja, najkasnije u roku od tri mjeseca predložiti rješenje (nove amandmane na prijedlog Zakona zastupnika Špirića ili sasvim novi prijedlog Zakona o restituciji), i l i
 - b) obveže Ustavno-pravnu komisiju da nastavi raspravu o uložnim amandmanima na prijedlog zakona zastupnika Špirića i odmah podnese izvješće Domu,
 3. Ukoliko se Dom odluči za prijedlog pod točkom 2. a), Komisija predlaže da se u radnu grupu, pored predstavnika Vijeća ministara BiH, domaćih eksperata, predstavnika Vlada entiteta, predstavnika OHR-a, Svjetske banke, Međunarodnog monetarnog fonda, GTC-ta itd. (što je bio prijedlog Vijeća ministara i OHR-a), uključe i predsjedatelj, prvi i drugi zamjenik predsjedatelja Ustavno-pravne komisije Zastupničkog doma,
 4. Proceduru usvajanja Zakona okončati najkasnije do kraja 2004..
- U smislu odredbi članka 89. Poslovnika Zastupničkog doma Parlamentarne skupštine BiH, za izvjestioca u plenarnoj fazi imenovan je predsjedatelj Komisije Mirsad Ćeman.

Predsjedatelj je u 14,40 sati zaključio sjednicu.

Napomena: Sastavni dio ovog zapisnika su Stenogrami koji sačinjava Zajednička služba Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine.

TAJNIK KOMISIJE
Milan Zjajić

PREDSJEDATELJ KOMISIJE
Mirsad Ćeman

