

Primljeno: 24.01.2003.	
Org. jed. 01/1-011-11330/02	Vrijednost



БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
ПАРЛАМЕНТАРНА СКУПШТИНА
БОСНЕ И ХЕРЦЕГОВИНЕ
ПРЕДСТАВНИЧКИ ДОМ
Уставно - правна комисија
Број: 01/1-011-11330/02
Сарајево, 30.12.2002.

ЗАПИСНИК са 2. сједнице Уставно - правне комисије

Сједница је одржана дана 30.12.2002.године са почетком у 10,00 часова.

Сједници су присуствовали:

1. Бериз Белкић
2. Мирсад Теман
3. Нико Лозанчић
4. Борислав Паравац
5. Сеада Палаврић

Одсутни су били чланови Комисије: Нијаз Дураковић, Тихомир Глигорић, Петар Кунић и Мартин Рагуж.

У име представника предлагача, Савјета министара БиХ, сједници је присуствовао Марио Фирц, а у име Дома народа, Никола Шпирић.

Сједници је такође присуствовао и Милан Зјајић, секретар Комисије.

Предсједавајући Комисије Мирсад Теман предложио је сљедећи

ДНЕВНИ РЕД:

1. Верификација записника са 1. сједнице, одржане 17.12. 2002. године,
2. Приједлог закона о надзору квалитета одређених производа при увозу и извозу, предлагач Савјет министара, разматра се по хитном поступку из члана 104. Пословника што је Представнички дом прихватио на 4. сједници 17.12.2002. године – надлежна Комисија за спољну трговину и царине,
3. Приједлог закона о измјенама Закона о преносу, регулатору и оператеру система електричне енергије у БиХ, предлагач Дом народа, надлежна Комисија за саобраћај и комуникације,
4. Приједлог закона о матици исељеника БиХ, предлагач Савјет министара БиХ, надлежна Комисија за људска права, избјеглице, имиграције и азил,
5. Приједлог закона о заштити здравља биља, Предлагач Савјет министара БиХ, надлежна Уставно-правна комисија,
6. Приједлог општег закона о задругама БиХ, предлагач Дом народа, надлежна Уставно-правна комисија,
7. Приједлог закључка о настављању парламентарне процедуре по приједлозима закона и других аката из претходног сазива,
8. Приједлог Закључка о професионализацији посланика,
9. Остала питања.

Предсједавајући је нагласио да се у предложеном дневном реду, за разлику од добијеног у позиву за сједницу, налазе тачке 7. и 8. за које је Колегиј накнадно доставио материјал, а треба да се нађу на дневном реду наредне сједнице Дома.

У дискусији поводом приједлога дневног реда учествовао је само представник Дома народа Никола Шпирић, предлажући да се измијени редослијед и тачка 3. постане тачка 2., а тачка 6. тачка 3. Уз ову измјену, предложени дневни ред једногласно је усвојен.

Ад. 1. Верификација записника са 1. сједнице, одржане 17.12. 2002. године

Председавајући је, отварајући дискусију о верификацији Записника са 1. сједнице, изнио властиту примједбу за брисање ријечи "новопримљени" из првог пасуса. Других примједби није било и, уз ову, записник са претходне сједнице једногласно је верификован. Принципијелну примједбу имали су чланови Комисије Белкић и Паравац да њима није достављен приједлог записника.

Ад. 2. Приједлог закона о измјенама Закона о преносу, регулатору и оператеру система електричне енергије у БиХ

Одмах по отварању ове тачке дневног реда, за ријеч се јавио представник предлагача Никола Шпирић истичући да је Дом народа у оба читања усвојио овај закон, да се не ради о сложеном, али да се ради о значајном законском пројекту, те да му се чини да је усаглашен међуентитетски и са ОНР-ом. Нагласио је да постоје извјесне резерве о промјени сједишта Агенције у Тузлу, али да је то питање компромиса и договора.

Без даље расправе, Уставно-правна комисија једногласно је утврдила мишљење да постоји ваљан уставни основ за доношење, како га је предложио предлагач и сагласност са Уставом БиХ за Приједлог закона о измјенама Закона о преносу, регулатору и оператеру система електричне енергије у БиХ.

Ад. 3. Приједлог општег закона о задругама БиХ

Отварајући ову тачку дневног реда, председавајући Ђеман дао је ријеч представнику предлагача Закона. Никола Шпирић је, у име предлагача - Дома народа, изнио кратко хронологију дешавања поводом овог закона у Дому народа.

У дискусији члан Комисије Паравац изнио је принципијелну примједбу да је образложење добио тек на сједници и није имао прилику да преконтролише једну одредбу - претпоследњи став да су се задружни сектор Федерације БиХ и Републике Српске усагласили поводом Приједлога закона, те ако је то тачно, да он нема ништа против, а колико зна да није тачно, јер је у процедури Закон о задругама у Републици Српској и, у принципу, ова материја, на овом нивоу, могла би се разматрати као кровни закон. На крају је додао за уставни основ да, уколико стоји констатација да је усаглашено са савезима, Задружним савезом Републике Српске, нема ништа против и да ће то провјерити.

Председавајући Ђеман изнио је став да, по њему, нема сметњи да се данас Комисија изјасни о уставном основу, а касније евентуално врши поправљање неких одредби, ако се укаже потреба.

Члан Комисије Белкић нагласио је да ће дати подршку постојању уставног основа, али да му је неоуобичајено да нема преамбуле.

Затим је у краткој дискусији Никола Шпирић дао појашњења за контакте са задружним савезима ентитета, а председавајући Ђеман изнио намјеру да Комисија у комплетнијем саставу расправља о питањима правне технике и номотехнике, а затим је Комисија једногласно утврдила мишљење о постојању уставног основа за овај закон.

Ад. 4. Приједлог закона о надзору квалитета одређених производа при увозу и извозу

У име предлагача, Савјета министара БиХ, Марио Фирц дао је образложење наводећи децидно члан Устава БиХ и истичући да је у питању исти основ за доношење и за Приједлог закона о заштити здравља биља, а посебно наглашавајући да обавезе за регулисање ових питања на нивоу БиХ произилазе из међународних конвенција и чланства у неким међународним организацијама, јер је неопходно уклонити техничке баријере у прометовању.

Затим је Сеада Палаврић изнијела сугестију да се наведени уставни основ дода у преамбулу уз опште одредбе о надлежности Парламентарне скупштине. На ово је председавајући Ђеман додао да се, по сугестији секретара, корекције ове врсте могу третирати у амандманској

фази. Госпођа Палаврић још је истакнула да јој је без смисла да предлагач не може реаговати прије него што се закон појави пред посланицима, да јој је то нелогично и да не би рекла да то произилази из Пословника.

Предсједавајући је затим наставио да Комисија у оквиру овлаштења може закључити да постоји уставни основ, да ће бити отворена дискусија о досадашњој пракси и садржају извјештаја и мишљења, да се евентуално наведе констатација у овом мишљењу што би надлежна комисија имала у виду. Додао је да се, у циљу ефикасности, не би требало усредсређивати и на томе инсистирати, да се може додати једна реченица о томе.

Затим је секретар Комисије нагласио строгу формалност промјена текста приједлога закона, на што је Бериз Белкић додао да се може упозорити Савјет министара, као предлагач, на неке норме приликом израде приједлога закона и да неће бити прихватани приједлози који их не испуњавају.

На крају је Уставно-правна комисија једногласно утврдила мишљење да постоји ваљан уставни основ и сагласност са Уставом Приједлога закона о надзору квалитета одређених производа при увозу и извозу.

Ад. 5. Приједлог закона о матици исељеника

На почетку дискусије предсједавајући је констатовао да сједници не присуствује представник предлагача, Савјета министара БиХ, и да је у ранијем сазиву било уобичајено скидање са дневног реда приједлога у оваквим случајевима.

Затим је Бериз Белкић истакнуо свој став да тако буде и убудуће, али да се изузетно данас направи изузетак, због великог застоја, због потреба дијаспоре за овим законом, а које су истакнуте прије 3-4 године, а уставни основ се да препознати. Овај став подржала је и Сеада Палаврић, а успротивио се Борислав Паравац. На ово је Белкић истакнуо и тренутну ситуацију у Савјету министара, гдје је вакуум – технички мандат.

Затим је предсједавајући дао ријеч секретару да појасни пословничке одредбе о гласању на сједницама Комисије.

Након појашњења секретара, за ријеч се јавио Нико Лозанчић и истакнуо да се принципијелно слаже са обновом закључка о неразматрању материјала без присутних представника предлагача, али и изнио апел за изузетак у конкретном случају.

Сеада Палаврић истакнула је потребу да упозори како у члану 4. Приједлога стоји да се регистрација врши код Министарства цивилних послова и комуникација, а Закон о Савјету министара је измијењен и тог министарства више нема.

Уз напријед наведену опаску, Уставно-правна комисија утврдила је мишљење о ваљаном уставном основу и сагласности са Уставом БиХ Приједлога закона о матици исељеника БиХ.

Ад. 6. Приједлог закона о заштити здравља биља

Марио Фирц је, понављајући своју ранију дискусију, додао и још један моменат, а то је споразум Свјетске трговинске организације о санитарним и фитосанитарним мјерама по којима нема међународног прометовања без легислативе на нивоу државе са становишта царинског простора.

Борислав Паравац је истакнуо да, након образложења представника предлагача, мисли да Колегиј није препознао надлежну комисију и да би то требало да буде Комисија за спољну трговину и царине, а не Уставно-правна.

Како није било више дискусија, Уставно-правна комисија једногласно је утврдила мишљење да постоји ваљан уставни основ и сагласност за доношење Закона о заштити здравља биља и да сугерише Колегију да преиспита одлуку о утврђивању надлежне комисије.

Ад. 7. Приједлог закључка о настављању парламентарне процедуре по приједлозима закона и других аката из претходног сазива

Након краће уводне ријечи члана Колегија и уједно члана Комисије Борислава Паравца и изнесене подршке Приједлогу закључка од стране предсједавајућег Темана, као логично, процедурално, економично и ефикасно рјешење, Уставно-правна комисија једногласно је

подржала Приједлог закључка о настављању парламентарне процедуре по приједлозима закона и других аката из претходног сазива, како га је предложио Колегиј Дома.

Ад. 8. Приједлог Закључка о професионализацији посланика

И за овај закључак уводно образложење дао је Борислав Паравац. Затим је предсједавајући Ђеман дао примједбу да у члану 1. ни касније у осталим члановима нема наведених обавеза посланика, те би требало додати бар "као су утврђене Пословником или другим прописима".

Сеада Палаврић изнијела је примједбу на члан 2. истичући да професионализација посланика не може бити у зависности од расположивих средстава у Буџету, јер није тако ни за извршну, ни за судску власт. Као другу примједбу истакнула је да се права предсједавајућих клубова народа из Дома народа и клубова посланика из Представничког дома морају изједначити и да је то минимум за који се треба изборити за свој дом.

Дајући подршку претходним дискусантима, Бериз Белкић нагласио је потребу да се позиције посланика и делегата генерално и системски уреде законом. Закључак подржава као привремено рјешење, а инсистира на законском регулисању.

Апсолутну подршку ставовима колега дао је у својој дискусији Нико Лозанчић. Након дискусије, формулисани су и једногласно усвојени сљедећи ставови:

1. На крају члана I додати ријечи: "утврђене Уставом БиХ, законима и Пословником Дома"
2. у члану II иза ријечи: "у Дом" ставити тачку и брисати ријечи: "зависно од расположивих средстава у Буџету институција Босне и Херцеговине"
3. Висина плата и осталих примања предсједавајућих клубова народа из Дома народа и клубова посланика из Представничког дома, из члана VII, треба да буду изједначена.
4. Питања права и обавеза посланика потребно је регулисати законом. Колегиј и Представнички дом треба да предузму мјере потребне за израду приједлога закона из ове области.

Ад. 9. Остала питања

Како није било осталих питања, у 11,30 часова предсједавајући је закључио сједницу.

СЕКРЕТАР КОМИСИЈЕ

Милан Зјајић



ПРЕДСЈЕДАВАЈУЋИ КОМИСИЈЕ

Мирсад Ђеман

