



Broj/Број: 4/1-50-1-149-5/04
Sarajevo/Сарајево: 20.04.2004. godine

ZAPISNIK

Pete sjednice Zajedničke komisije Parlamentarne skupštine BiH za odbranenu i sigurnosnu politiku i nadzor nad radom odbrambenih i sigurnosnih struktura na nivou BiH.

Sjednica je održana 20.04. 2004. godine, u vremenu od 11,00 do 16,30 sati.

Sjednici su prisustvovali članovi Zajedničke komisije: Zoran Spasojević, Seada Palavrić, Šefik Džaferović, Adem Huskić, Momčilo Novaković, Vinko Zorić, Halid Genjac, Boško Šiljegović i Branko Zrno.

Sjednici nisu prisustvovali: Osman Brka i Anto Spajić, opravdano, te Mirko Blagojević.

Sjednici su prisustvovali gosti: Dragan Mektić, zamjenik ministra sigurnosti BiH, Dragan Lukač, predstavnik Agencije za Informacije i zaštitu BiH, kao i predstavnici OHR-a i OSCE-a.

Pored navedenih, sjednici je prisustvovala i Dragica Hinić, privremeni sekretar Komisije.

Sjednicom je predsjedavao Zoran Spasojević.

Za raspravu na sjednici predložen je slijedeći

DNEVNI RED:

1. Verificiranje zapisnika 3. i 4.sjednice Komisije;
2. Razmatranje Prijedloga zakona o Državnoj agenciji za istrage i zaštitu BiH (predlagač: Vijeće ministara BiH);
3. Razmatranje Prijedloga zakona o policijskim službenicima BiH (predlagač: Vijeće ministara BiH);
4. Razmatranje Informacije o dostignutom nivou uspostave Agencije za informacije i zaštitu BiH (predlagač: Ministarstvo sigurnosti BiH i Agencija za informacije i zaštitu BiH);
5. Razno.

Prije usvajanja predloženog dnevnog reda, Zoran Spasojević predložio je da se tačka 4. razmatra kao druga tačka dnevnoga reda, a potom ostale tačke, što je jednoglasno prihvaćeno, kao i predloženi dnevni red s ovom izmjenom u cjelini.

Ad.1. Verificiranje zapisnika 3. i 4. sjednice Zajedničke komisije

Članovi Komisije jednoglasno su verificirali zapisnik 3. i 4. sjednice Komisije.

Ad.2. Razmatranje Informacije o dostignutom nivou uspostave Agencije za informacije i zaštitu BiH

Dragan Lukač ukratko je istaknuo osnovna pitanja navedena u Informaciji o dostignutom nivou uspostave Agencije, naglasivši da je Informacija dostavljena najvišim organima vlasti BiH, kako bi se upoznali sa učinjenim napretkom, problemima u toku uspostave, kao i prijedlozima šta bi trebalo učiniti na prevazilaženju problema tokom ove godine u kojoj će slijediti prestrukturiranje Agencije za informacije i zaštitu u Državnu agenciju za istrage i zaštitu. Naglasio je da sredstva predviđena u Budžetu za ovu godinu nisu dovoljna za uspostavljanje Državne agencije u punom kapacitetu, tako da najviši organi vlasti trebaju odlučiti koje će korake učiniti po tom pitanju u toku ove godine.

U potom otvorenoj raspravi učestvovali su Šefik Džaferović, Halid Genjac i Dragan Mektić.

Šefik Džaferović podržao je Informaciju, uz mišljenje da bi Komisija trebala dati podršku uspostavi Agencije u punom kapacitetu planiranjem sredstava za tu svrhu u Rebalansu budžeta za ovu godinu.

Halid Genjac je mišljenja da bi o navedenim problemima istaknutim u Informaciji, trebalo prvo raspraviti Vijeće ministara i dati prijedloge za njihovo rješavanje, koje bi potom ova komisija razmatrala na jednoj od sjednica.

Dragan Mektić istaknuo je da je Informacija već razmatrana na Vijeću ministara, koje je zaključkom formiralo Interresornu grupu koja bi trebala predložiti rješenje problema finansiranja uspostave Agencije, koje će potom biti razmatrano na Vijeću ministara.

Po okončanoj raspravi članovi Komisije su Informaciju primili k znanju.

Ad.3. Razmatranje Prijedloga zakona o Državnoj agenciji za istrage i zaštitu BiH

Rasprava o Prijedlogu zakona o Državnoj agenciji za istrage i zaštitu BiH, počela je raspravom o principima.

Šefik Džaferović podržao je principe Prijedloga zakona, naglasivši da ovaj zakon ulazi u grupu zakona koji su neohodan uslov za proces pridruživanja Bosne i Hercegovine EU-i.

Članovi Komisije potom su jednoglasno usvojili principe Prijedloga zakona.

Po usvajanju principa, članovi Komisije izjašnjavali su se o predloženim amandmanima, slijedom članova Prijedloga zakona kako slijedi:

Član 1.

Amandman I. Seade Palavrić odbijen je sa 3 glasa za i 6 glasova protiv.

Član 3.

Amandman I. Momčila Novakovića odbijen je sa 3 glasa za, 5 glasova protiv i 1 uzdržanim glasom.

Član 4.

Amandman I. Branka Zrne povukao je predlagač amandmana.

Ovaj amandman, koji nije bio sporan za predstavnika predlagača Zakona, doveo je do rasprave. Naime, Šefik Džaferović, Halid Genjac, Seada Palavrić i Adem Huskić bili su mišljenja da sjedište SIPA-e treba ostati u Sarajevu, kako je i predloženo u samom Zakonu, dok su Branko Zrno, Momčilo Novaković, Vinko Zorić, Zoran Spasojević i Boško Šiljegović imali suprotno mišljenje. Rasprava je dovela do pauze u toku koje je pozvan predsjedavajući Vijeća ministara Adnan Terzić, koji je dao obrazloženje predloženog rješenja. On je istaknuo da je u Vijeću ministara postignut dogovor oko sjedišta Agencije i to nakon potpunog sagledavanja rješenja cjelokupnog stanja i ravnomjernog raspoređivanja sjedišta svih institucija BiH. U Prijedlogu zakona određena su i dva regionalna sjedišta, uz mogućnost povećanja broja regionalnih sjedišta. Nakon ovakvog obrazloženja, predlagač amandmana je isti povukao.

Član 5.

Amandman II. Seada Palavrić je preformulirala, nakon čega su članovi Komisije usvojili tako preformuliran amandman koji glasi:

U stavu 1. člana 5. teksta Prijedloga zakona na bosanskom jeziku i hrvatskom jeziku vrše se izmjene koje slijede, dok tekst Prijedloga zakona na srpskom jeziku ostaje isti:

U stavu 1. člana 5. teksta Prijedloga zakona na bosankom jeziku, riječi «ili ostali namještenici» zamjenjuju se riječima «i ostali zaposleni», a u tekstu na hrvatskom jeziku riječi «ili ostali zaposlenici» mijenjaju se riječima «i ostali uposleni».

Član 7.

Amandman III. Seade Palavrić odbijen je sa 1 glasom za, 5glasova protiv i 1 uzdržanim glasom.

Član 8.

Amandmana II. Branka Zrne povukao je predlagač amandmana.

Amandman IV. Seade Palavrić usvojen je sa 8 glasova za i 1 uzdržanim glasom, u slijedećem tekstu:

U stavu 2. člana 8. Prijedloga zakona briše se tačka b)., a ostale tačke pomjeraju se unaprijed za jedno slovo.

Član 9.

Amandman III. Branka Zrne povukao je predlagač amandmana.

Amandman V. Seade Palavrić usvojen je sa 9 glasova za , u slijedećem tekstu.

Stav 4. člana 9. Prijedloga zakona mijenja se i glasi: “Pomoćnici direktora moraju imati visoku stručnu spremu.”

Član 11.

Amandman II. Momčilo Novaković preformulirao je, nakon čega je usvojen sa 7 glasova za, 1 glasom protiv i 1 uzdržanim glasom , u slijedećem tekstu.

U tački 7. člana 11. riječ “ostale” zamjenjuje se riječju “niže”.

Član 15.

Amandman VI. Seada Palavrić je preformulirala , nakon čega je usvojen sa 7 glasova za I 2 uzdržana glasa, u slijedećem tekstu.

Stav 2. člana 15. mijenja se i glasi:

« Na obrazloženi zahtjev zaštićenih osoba iz stava 1. alineja d),e),f). i g). ovoga člana, SIPA će pružiti zaštitu i ostalim članovima Parlamentarne skupštine BiH, ostalim sudijama Suda BiH odnosno zamjeniku Tužioca i ostalim tužiocima BiH, po odluci direktora, a na osnovu stručne procjene SIPA-e.»

Član 21.

Amandman III. Momčila Novakovića povukao je predlagač amandmana.

Član 24.

Amandman VII. Seade Palavrić povukla je predlagateljica amandmana.

Član 26.

Amandman IV. Branko Zrno je preformulirao, nakon čega je usvojen sa 7 glasova za i 2 uzdržana glasa, u slijedećem tekstu.

U stavu 1. člana 26. riječi «6 mjeseci» zamjenjuju se riječima «90 dana», a riječi «od 12 mjeseci» zamjenjuju se riječima «do 6 mjeseci», dok ostali tekst ostaje nepromijenjen.

U stavu 2. člana 26. riječi «12 mjeseci» zamjenjuju se riječima «6 mjeseci», a ostali tekst ostaje nepromijenjen.

Amandman VIII. Seada Palavrić povukla je predlagateljica amandmana.

Seada Palavrić predložila je i niz pravno-tehničkih ispravki, nakon čega su članovi Komisije jednoglasno usvojili prijedlog zaključka koji će biti naveden u Izvještaju za Dom, a kojim se ovlašćuje Komisija da po usvajanju Zakona, izvrši konačnu redakciju teksta i načini pravno-tehničke ispravke.

Po završetku rasprave o amandmanima, članovi Komisije jednoglasno su prihvatili tekst Prijedloga zakona o Državnoj agenciji za istrage i zaštitu BiH, sa usvojenim amandmanima koji su postali

sastavni dio teksta Prijedloga zakona, uz konstatiranje da je zakon neophodno donijeti, te predložili Predstavničkom domu i Domu naroda usvajanje ovog zakona. Komisija je po ovom prijedlogu zakona za izvjestioca pred Predstavničkim domom odredila Šefika Džaferovića, a pred Domom naroda Zorana Spasojevića.

Ad.4. Razmatranje Prijedloga zakona o policijskim službenicima BiH

Članovi Komisije jednoglasno su usvojili principe Prijedloga zakona, nakon čega su se izjašnjavali o predloženim amandmanima, slijedom članova Prijedloga zakona kako slijedi:

Član 2.

Amandman I. Jozе Križanovića, odbijen je sa 2 glasa za, 3 glasa protiv i 2 uzdržana glasa.

(Sjednici je prilikom izjašnjavanja o ovom amandmanu bilo prisutno 7 članova Komisije.)

Amandman I. Momčila Novakovića odbijen je sa 3 glasa za, 5 glasova protiv i 1 uzdržanim glasom.

Amandman II. Momčila Novakovića povukao je predlagač amandmana.

Član 4.

Amandman I. Vinka Zorića usvojen je sa 6 glasova za i 3 glasa protiv, uz potrebnu većinu glasova za članova Komisije iz domova.

Član 16.

Amandman II. Jozе Križanovića, na koji su imali primjedbe predstavnik predlagača Zakona i OHR, odbijen je sa 2 glasa za, 3 glasa protiv i 4 uzdržana glasa.

Član 34.

Amandman III. Momčila Novakovića povukao je predlagač amandmana.

Član 54.

Amandman IV. Momčila Novakovića usvojen je sa 7 glasova za i 2 uzdržana glasa, u slijedećem tekstu.

U članu 54. dodaje se stav 2. koji glasi:

«Oblik i sadržaj ugovora o radu podzakonskim aktom propisuje ministar.»

Član 55.

Amandman III. Jozе Križanovića usvojen je sa 9 glasova za, u slijedećem tekstu.

U članu 55. stav 1. iza riječi «kadeti» briše se tačka i dodaju riječi «policijskim akademijama ili drugim odgovarajućim školama i oblicima obrazovanja policijskih kadrova.»

Novi član 70.

Amandman IV. Jozе Križanovića odbijen je sa 3 glasa za i 6 glasova protiv.

Član 75.

Amandman I. Šefika Džaferovića usvojen je sa 8 glasova za i 1 uzdržanim glasom, u slijedećem tekstu.

U članu 75. stav 2. tačka 5. mijenja se i glasi:

«5. da njegovo unapređenje nije suspendirano u skladu sa stavom 4. člana 110. ovog zakona.»

Član 84.

Amandman V. Jozе Križanovića odbijen je sa 1 glasom za i 8 glasova protiv.

Član 87.

Amandman VI. Jozе Križanovića povukao je predlagač amandmana.

Član 93.

Amandman VII. Jozе Križanovića usvojen je sa 5 glasova za, 3 glasa protiv i 1 uzdržanim glasom, uz potrebnu većinu glasova za članova Komisije iz domova, u slijedećem tekstu.

U članu 93. tačka e), iza riječi «obuku» dolazi zarez a iza riječi «obrazovanje» dodaje se tekst «i produženja zrakoplovne licence (takse i liječnički pregledi).»

Član 102.

Amandman VIII. Jozе Križanovića povukao je predlagač amandmana.

Član 110.

Amandman IX. Joze križanovića odbijen je sa 8 glasova protiv i 1 uzdržanim glasom.

Član 112.

Amandman II. Šefika Džaferovića usvojen je sa 8 glasova za i 1 uzdržanim glasom, u slijedećem tekstu.

U članu 112., u st. 2., 3. i 5. broj «3» zamjenjuje se brojem «1».

Član 114.

Amandman IV. Šefika Džaferovića usvojen je sa 8 glasova za i 1 glasom protiv, u slijedećem tekstu.

U stavu 2. člana 114., riječi «osam mjeseci» zamjenjuju se riječima «devet mjeseci».

Član 124.

Amandman I. Seade Palavrić usvojen je sa 9 glasova za, u slijedećem tekstu.

U stavu 1. člana 124. riječi «jedne godine» zamjenjuju se riječima «najkasnije šest mjeseci», a ostali tekst ostaje isti.

Amandman V. Momčilo Novaković je preformulirao, nakon čega je usvojen sa 9 glasova za, u slijedećem tekstu.

Stav 2. člana 124. mijenja se i glasi: «Prilikom prvog imenovanja rukovodioca i zamjenika rukovodioca policijskog organa neće se primjenjivati odredbe člana 59. ovog zakona.»

Član 129.

Amandman III. Šefika Džaferovića usvojen je sa 9 glasova za, u slijedećem tekstu.

U stavu 1. člana 129. alineja 9., tekst u zagradi mijenja se i glasi:

«(član 103.stav 4.)».

Član 128.

Amandman XI. Joze Križanovića povukao je predlagач amandmana.

Novi član 130.

Amandman VI. Momčila Novakovića, kojim je predložio novi član 130. na inicijativu OHR-a, usvojen je sa 9 glasova za, u tekstu koji slijedi.

Dodaje se novi član 130. koji glasi:

«Član 130.

Prijelazne odredbe o prekidu radnog odnosa

- (1) U skladu sa međunarodnim obavezama Bosne i Hercegovine, nijedno lice, ni pod kojim okolnostima, ne može biti u radnom odnosu po osnovu ovog zakona, ako mu je IPTF odbio certifikaciju ili mu je IPTF ukinuo ovlaštenje za vršenje policijskih ovlaštenja.
- (2) U skladu sa međunarodnim obavezama Bosne i Hercegovine i pored osnova koji su propisani ovim zakonom u pogledu prekida radnog odnosa policijskog službenika, radni odnos policijskog službenika se prekida i ne produžava se ni u kom obliku, niti na bilo koji način, i ni pod kojim okolnostima, ako je policijskom službeniku IPTF odbio certifikaciju odnosno, ako mu je IPTF ukinuo ovlaštenje za vršenje policijskih ovlaštenja.»

U skladu sa dodavanjem novog člana 130. vrši se promjena numeracije članova koji slijede iza ovog člana.

Član 131.

Amandman X. Joze Križanovića odbijen je sa 2 glasa za, 4 glasa protiv i 3 uzdržana glasa.

Komisija je potom jednoglasno prihvatila tekst Prijedloga zakona o policijskim službenicima BiH, sa usvojenim amandmanima koji su postali sastavni dio teksta Prijedloga zakona, uz konstatiranje da je zakon neophodno donijeti, te je predložila Predstavničkom domu i Domu naroda usvajanje ovog zakona.

Komisija je po ovom prijedlogu zakona za izvjestioca pred Predstavničkim domom odredila Šefika Džaferovića, a pred Domom naroda Zorana Spasojevića.

Ad.5. Razno

Po ovoj tački dnevnoga reda nije bilo rasprave.

Zapisnik sačinila:
Dragica Hinić

Privremeni predsjedavajući
Zajedničke komisije:
Zoran Spasojević

