



Број/Број: 4/1-50-1-149-5/04
Сарајево/Сарајево: 20.04.2004. године

ЗАПИСНИК

Пете сједнице Заједничке комисије Парламентарне скупштине БиХ за одбрамбenu и безбједносну политику и надзор над радом одбрамбених и безбједносних структура на нивоу БиХ.

Сједница је одржана 20.04. 2004. године, у времену од 11,00 до 16,30 часова.

Сједници су присуствовали чланови Заједничке комисије: Зоран Спасојевић, Сеада Палаврић, Шефик Џаферовић, Адем Хускић, Момчило Новаковић, Винко Зорић, Халид Гењац, Бошко Шиљеговић и Бранко Зрно.

Сједници нису присуствовали: Осман Брка и Анто Спајић, оправдано, те Мирко Благојевић.

Сједници су присуствовали гости: Драган Мектић, замјеник министра безбједности БиХ, Драган Лукач, представник Агенције за Информације и заштиту БиХ, као и представници ОХР-а и ОСЦЕ-а.

Поред наведених, сједници је присуствовала и Драгица Хинић, привремени секретар Комисије.

Сједницом је предсједавао Зоран Спасојевић.

За расправу на сједници предложен је слиједећи

ДНЕВНИ РЕД:

1. Верификација записника са 3. и 4. сједнице Комисије;
2. Разматрање Приједлога закона о Државној агенцији за истраге и заштиту БиХ (предлагач: Савјет министара БиХ);
3. Разматрање Приједлога закона о полицијским службеницима БиХ (предлагач: Савјет министара БиХ);
4. Разматрање Информације о достигнутом нивоу успоставе Агенције за информације и заштиту БиХ (предлагач: Министарство безбједности БиХ и Агенција за информације и заштиту БиХ);
5. Разно.

Прије усвајања предложеног дневног реда, Зоран Спасојевић предложио је да се тачка 4. разматра као друга тачка дневног реда, а потом остале тачке, што је једногласно прихваћено, као и предложени дневни ред са овом измјеном у цјелини.

Ад.1. Верификација записника 3. и 4. сједнице Заједничке комисије

Чланови Комисије једногласно су верификовали записник 3. и 4. сједнице Комисије.

Ад.2. Разматрање Информације о достигнутом нивоу успоставе Агенције за информације и заштиту БиХ

Драган Лукач укратко је истакнуо основна питања наведена у Информацији о достигнутом нивоу успоставе Агенције, нагласивши да је Информација достављена највишим органима власти БиХ, како би се упознали са учињеним напретком, проблемима у току успоставе, као и приједлозима шта би требало учинити на превазилажењу проблема током ове године у којој ће слиједити реструктурисање Агенције за информације и заштиту у Државну агенцију за истраге и заштиту. Нагласио је да средства предвиђена у Буџету за ову годину нису довољна за успостављање Државне агенције у пуном капацитету, тако да највиши органи власти требају одлучити које ће кораке учинити по том питању у току ове године. У потом отвореној расправи учествовали су Шефик Џаферовић, Халид Гењац и Драган Мектић.

Шефик Џаферовић подржао је Информацију уз мишљење да би Комисија требала дати подршку успостави Агенције у пуном капацитету планирањем средстава за ту сврху у Ребалансу буџета за ову годину.

Халид Гењац је мишљења да би о наведеним проблемима истакнутим у Информацији, требао прво расправити Савјет министара и дати приједлоге за њихово рјешавање, које би потом ова комисија разматрала на једној од сједница.

Драган Мектић истакнуо је да је Информација већ разматрана на Савјету министара, које је закључком формирало Интерресорну групу која би требала предложити рјешење проблема финансирања успоставе Агенције, које ће потом бити разматрано на Савјету министара.

По окончаној расправи чланови Комисије су Информацију примили к знању.

Ад.3. Разматрање Приједлога закона о Државној агенцији за истраге и заштиту БиХ

Расправа о Приједлогу закона о Државној агенцији за истраге и заштиту БиХ, почела је расправом о принципима.

Шефик Џаферовић подржао је принципе Приједлога закона, нагласивши да овај закон улази у групу закона који су неопходан услов за процес придруживања Босне и Херцеговине ЕУ-и.

Чланови Комисије потом су једногласно усвојили принципе Приједлога закона.

По усвајању принципа, чланови Комисије изјашњавали су се о предложеним амандманима, слиједом чланова Приједлога закона како слиједи:

Члан 1.

Амандман I. Сеаде Палаврић одбијен је са 3 гласа за и 6 гласова против.

Члан 3.

Амандман I. Момчила Новаковића одбијен је са 3 гласа за, 5 гласова против и 1 уздржаним гласом.

Члан 4.

Амандман I. Бранка Зрне повукао је предлагач амандмана.

Овај амандман, који није био споран за представника предлагача Закона, довео је до расправе. Наиме, Шефик Џаферовић, Халид Гењац, Сеада Палаврић и Адем Хускић били су мишљења да сједиште СИПА-е треба остати у Сарајеву, како је и предложено у самом Закону, док су Бранко Зрно, Момчило Новаковић, Винко Зорић, Зоран Спасојевић и Бошко Шиљековић имали супротно мишљење.

Расправа је довела до паузе у току које је позван предсједавајући Савјета министара Аднан Терзић, који је дао образложење предложеног рјешења. Он је истакнуо да је у Савјету министара постигнут договор око сједишта Агенције и то након потпуног сагледавања рјешења цјелокупног стања и равномјерног распоређивања сједишта свих институција БиХ. У Приједлогу закона одређена су и два регионална сједишта, уз могућност повећања броја регионалних сједишта. Након оваког образложења, предлагач амандмана је исти повукао.

Члан 5.

Амандман II. Сеада Палаврић је преформулисала, након чега су чланови Комисије усвојили тако преформулисан амандман који гласи:

У ставу 1. члана 5. текста Приједлога закона на босанском језику и хрватском језику врше се измјене које слиједе, док текст Приједлога закона на српском језику остаје исти:

У ставу 1. члана 5. текста Приједлога закона на босанском језику, ријечи «или остали намјештеници» замјењују се ријечима «и остали запослени», а у тексту на хрватском језику ријечи «или остали запосленици» мијењају се ријечима «и остали упослени».

Члан 7.

Амандман III. Сеаде Палаврић одбијен је са 1 гласом за, 5 гласова против и 1 уздржаним гласом.

Члан 8.

Амандмана II. Бранка Зрне повукао је предлагач амандмана.

Амандман IV. Сеаде Палаврић усвојен је са 8 гласова за и 1 уздржаним гласом, у слиједећем тексту:

У ставу 2. члана 8. Приједлога закона брише се тачка б), а остале тачке помјерају се унапријед за једно слово.

Члан 9.

Амандман III. Бранка Зрне повукао је предлагач амандмана.

Амандман V. Сеаде Палаврић усвојен је са 9 гласова за , у слиједећем тексту.

Став 4. члана 9. Приједлога закона мијења се и гласи: “Помоћници директора морају имати високу стручну спрему.”

Члан 11.

Амандман II. Момчило Новаковић преформулисао је, након чега је усвојен са 7 гласова за, 1 гласом против и 1 уздржаним гласом , у слиједећем тексту.

У тачки 7. члана 11. ријеч “остале” замјењује се ријечју “ниже”.

Члан 15.

Амандман VI. Сеада Палаврић је преформулисала , након чега је усвојен са 7 гласова за и 2 уздржана гласа, у слиједећем тексту.

Став 2. члана 15. мијења се и гласи:

« На образложени захтјев заштићених лица из става 1. алинеја д), е), ф). и г). овога члана, СИПА ће пружити заштиту и осталим члановима Парламентарне скупштине БиХ, осталим судијама Суда БиХ односно замјенику Тужиоца и осталим тужиоцима БиХ, по одлуци директора, а на основу стручне процјене СИПА-е.»

Члан 21.

Амандман III. Момчила Новаковића повукао је предлагач амандмана.

Члан 24.

Амандман VII. Сеаде Палаврић повукла је предлагатељица амандмана.

Члан 26.

Амандман IV. Бранко Зрно је преформулисао, након чега је усвојен са 7 гласова за и 2 уздржана гласа, у слиједећем тексту.

У ставу 1. члана 26. ријечи «6 мјесеци» замјењују се ријечима «90 дана», а ријечи «од 12 мјесеци» замјењују се ријечима «до 6 мјесеци», док остали текст остаје непромијењен.

У ставу 2. члана 26. ријечи «12 мјесеци» замјењују се ријечима «6 мјесеци», а остали текст остаје непромијењен.

Амандман VIII. Сеада Палаврић повукла је предлагатељица амандмана.

Сеада Палаврић предложила је и низ правно-техничких исправки, након чега су чланови Комисије једногласно усвојили приједлог закључка који ће бити наведен у Извјештају за Дом, а којим се овлашћује Комисија да по усвајању Закона, изврши коначну редакцију текста и начини правно-техничке исправке.

По завршетку расправе о амандманима, чланови Комисије једногласно су прихватили текст Приједлога закона о Државној агенцији за истраге и заштиту БиХ, са усвојеним амандманима који су постали саставни дио текста Приједлога закона, уз констатовање да је закон неопходно донијети, те предложили Представничком дому и Дому народа усвајање овог закона.

Комисија је по овом приједлогу закона за извјестиоца пред Представничким домом одредила Шефика Џаферовића, а пред Домом народа Зорана Спасојевића.

Ад.4. Разматрање Приједлога закона о полицијским службеницима БиХ

Чланови Комисије једногласно су усвојили принципе Приједлога закона, након чега су се изјашњавали о предложеним амандманима, слиједом чланова Приједлога закона како слиједи:

Члан 2.

Амандман I. Јозе Крижановића, одбијен је са 2 гласа за, 3 гласа против и 2 уздржана гласа. (Сједници је приликом изјашњавања о овом амандману било присутно 7 чланова Комисије.)
Амандман I. Момчила Новаковића одбијен је са 3 гласа за, 5 гласова против и 1 уздржаним гласом.

Амандман II. Момчила Новаковића повукао је предлагач амандмана.

Члан 4.

Амандман I. Винка Зорића усвојен је са 6 гласова за и 3 гласа против, уз потребну већину гласова за чланова Комисије из домова.

Члан 16.

Амандман II. Јозе Крижановића, на који су имали примједбе представник предлагача Закона и ОХР, одбијен је са 2 гласа за, 3 гласа против и 4 уздржана гласа.

Члан 34.

Амандман III. Момчила Новаковића повукао је предлагач амандмана.

Члан 54.

Амандман IV. Момчила Новаковића усвојен је са 7 гласова за и 2 уздржана гласа, у слиједећем тексту.

У члану 54. додаје се став 2. који гласи:

«Облик и садржај уговора о раду подзаконским актом прописује министар.»

Члан 55.

Амандман III. Јозе Крижановића усвојен је са 9 гласова за, у слиједећем тексту.

У члану 55. став 1. иза ријечи «кадети» брише се тачка и додају ријечи «полицијским академијама или другим одговарајућим школама и облицима образовања полицијских кадрова.»

Нови члан 70.

Амандман IV. Јозе Крижановића одбијен је са 3 гласа за и 6 гласова против.

Члан 75.

Амандман I. Шефика Џаферовића усвојен је са 8 гласова за и 1 уздржаним гласом, у слиједећем тексту.

У члану 75. став 2. тачка 5. мијења се и гласи:

«5. да његово унапређење није суспендовано у складу са ставом 4. члана 110. овог закона.»

Члан 84.

Амандман V. Јозе Крижановића одбијен је са 1 гласом за и 8 гласова против.

Члан 87.

Амандман VI. Јозе Крижановића повукао је предлагач амандмана.

Члан 93.

Амандман VII. Јозе Крижановића усвојен је са 5 гласова за, 3 гласа против и 1 уздржаним гласом, уз потребну већину гласова за чланова Комисије из домова, у слиједећем тексту.

У члану 93. тачка е), иза ријечи «обуку» долази зарез а иза ријечи «образовање» додаје се текст «и продужења зракопловне лиценце (таксе и лијечнички прегледи).»

Члан 102.

Амандман VIII. Јозе Крижановића повукао је предлагач амандмана.

Члан 110.

Амандман IX. Јозе Крижановића одбијен је са 8 гласова против и 1 уздржаним гласом.

Члан 112.

Амандман II. Шефика Џаферовића усвојен је са 8 гласова за и 1 уздржаним гласом, у слиједећем тексту.

У члану 112., у ст. 2., 3. и 5. број «3» замјењује се бројем «1».

Члан 114.

Амандман IV. Шефика Џаферовића усвојен је са 8 гласова за и 1 гласом против, у слиједећем тексту.

У ставу 2. члана 114., ријечи «осам мјесеци» замјењују се ријечима «девет мјесеци».

Члан 124.

Амандман I. Сеаде Палаврић усвојен је са 9 гласова за, у слиједећем тексту.

У ставу 1. члана 124. ријечи «једне године» замјењују се ријечима «најкасније шест мјесеци», а остали текст остаје исти.

Амандман V. Момчило Новаковић је преформулисао, након чега је усвојен са 9 гласова за, у слиједећем тексту.

Став 2. члана 124. мијења се и гласи: «Приликом првог именовања руководиоца и замјеника руководиоца полицијског органа неће се примјењивати одредбе члана 59. овог закона.»

Члан 129.

Амандман III. Шефика Џаферовића усвојен је са 9 гласова за, у слиједећем тексту.

У ставу 1. члана 129. алинеја 9., текст у загради мијења се и гласи:

«(члан 103.став 4.)».

Члан 128.

Амандман XI. Јозе Крижановића повукао је предлагач амандмана.

Нови члан 130.

Амандман VI. Момчила Новаковића, којим је предложио нови члан 130. на иницијативу ОХР-а, усвојен је са 9 гласова за, у тексту који слиједи.

Додаје се нови члан 130. који гласи:

«Члан 130.

Пријелазне одредбе о прекиду радног односа

- (1) У складу са међународним обавезама Босне и Херцеговине, ниједно лице, ни под којим околностима, не може бити у радном односу по основу овог закона, ако му је ИПТФ одбио сертификацију или му је ИПТФ укинуо овлаштење за вршење полицијских овлаштења.
- (2) У складу са међународним обавезама Босне и Херцеговине и поред основа који су прописани овим законом у погледу прекида радног односа полицијског службеника, радни однос полицијског службеника се прекида и не продужава се ни у ком облику, нити на било који начин, и ни под којим околностима, ако је полицијском службенику ИПТФ одбио сертификацију односно, ако му је ИПТФ укинуо овлаштење за вршење полицијских овлаштења.»

У складу са додавањем новог члана 130. врши се промјена нумерације чланова који слиједе
иза овог члана.

Члан 131.

Амандман Х. Јозе Крижановића одбијен је са 2 гласа за, 4 гласа против и 3 уздржана гласа.

Комисија је потом једногласно прихватила текст Приједлога закона о полицијским
службеницима БиХ, са усвојеним амандманима који су постали саставни дио текста
Приједлога закона, уз констатирање да је закон неопходно донијети, те је предложила
Представничком дому и Дому народа усвајање овог закона.
Комисија је по овом приједлогу закона за извјестиоца пред Представничким домом одредила
Шефика Џаферовића, а пред Домом народа Зорана Спасојевића.

Ад.5. Разно

По овој тачки дневног реда није било расправе.

Записник сачинила:
Драгица Хинић

Привремени председавајући
Заједничке комисије:
Зоран Спасојевић

