



Broj/Broj: 01/7-50-1-7-2-38/06  
Sarajevo/Capajevo: 15.6.2006.

ПАРЛАМЕНТАРНА СКУПШТИНА  
БОСНЕ И ХЕРЦЕГОВИНЕ  
САРАЈЕВО

Primljeno: 17.07.2006.g.			
Org. jed.	V r o j	Prilog	Vrijednost

ZAPISNIK

38. sjednice Administrativne komisije Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine, održane u zgradi institucija BiH 15.6.2006. godine, s početkom u 12,15 sati

**PRISUTNI ČLANOVI KOMISIJE:** Senija Kapetanović, Dušanka Majkić, Ruža Septa, Hazim Felić, Momčilo Novaković, Mladen Potočnik i Vinko Zorić.

**ODSUTNI ČLANOVI KOMISIJE:** Mubera Ušanović i Jozo Križanović.

**OSTALI PRISUTNI:** ispred predлагаča Zakona o pravima i dužnostima članova Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine: Izet Hadžić, Ivo Lozanić i Filip Andrić, ispred OSCE-a Amila Ibrahimović, ispred OHR-a Maja Ribar, Nada Zukić, Pravni odjel OHR-a i Herbert Pribitzer sa prevodiocem, ispred Ministarstva finansija i reziora BiH pomoćnik ministra Ranko Šakota, ispred Ministarstva pravde BiH Jusuf Halilagić i ispred Istraživačkog centra Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine volonter Andelka Dobrilović.

**Trideset osmom sjednicom** Administrativne komisije Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine predsjedavala je Senija Kapetanović, predsjedavajuća Administrativne komisije Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine.

Za sjednicu je predložen sljedeći

DNEVNI RED

- Usvajanje Zapisnika 37. sjednice Administrativne komisije;
- Prijedlog zakona o pravima i dužnostima članova Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine;
- Tekuća pitanja.

Trideset osmu sjednicu Administrativne komisije Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine otvorila je predsjedavajuća sjednice Senija Kapetanović, predložila dnevni red te pozvala prisutne članove Administrativne komisije da se izjasne o njemu, odnosno da daju primjedbe, prijedloge i sugestije.

S obzirom da nije bilo primjedbi i prijedloga, prisutni su jednoglasno usvojili dnevni red, te pristupili njegovom razmatranju po utvrđenim tačkama.

**AD-1** Prisutni su jednoglasno usvojili Zapisnik 37. sjednice Administrativne komisije Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine.

**AD-2** Uvodno izlaganje uz ovu tačku dnevnog reda dala je predsjedavajuća sjednicom Senija Kapetanović i pozvala predstavnika predлагаča Zakona o pravima i dužnostima članova Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine da obrazloži svoj prijedlog.

Izet Hadžić je obrazložio Prijedlog zakona rekavši da sve zemlje u okruženju imaju takav zakon i da se ovim prijedlogom ne uvode nova prava u odnosu na odluke kojim se reguliraju prava poslanika i delegata, osim u dijelu koji se odnosi na njihovo penzionisanje. U vezi s penzionisanjem, naglasio je da su rješenja data u skladu sa postojećim zakonodavstvom u toj oblasti, naglasivši da je najviša penzija limitirana na 700 KM tako da bi, prema Prijedlogu zakona i legislativi, poslanici i delegati prilikom penzionisanja dijelili opće stanje u društvu. Na osnovu toga zaključio je da se ne radi niokakvim privilegijama već o izjednačavanju prava određenih kategorija građana u društvu. Istakao je da se Prijedlog zakona može poboljšati amandmanima.

Naskon obrazloženja Prijedloga zakona predsjedavajuća je otvorila opću raspravu o Prijedlogu zakona i njegovim principima.

Ruža Sopta je istakla da su sva prava poslanika i delegata regulirana odlukama, a da se malo govori o obavezama, pa je ona zato djelovala amandmanima. Podsetila je na materijal koji su članovi Komisije dobili od Istraživačkog centra i naglasila da je pitanje reguliranja statusa poslanika i delegata nakon isteka mandata važno pitanje, s obzirom da će se većina njih naći u nepovoljnem položaju po pitanju novog zaposlenja, i navela niz primjera iz prakse gdje se na oglasima za zapošljavanje traže mlađe osobe, odnosno gdje je starosna granica za zasnivanje radnog odnosa u mnogim konkursima i oglasima znatno ispod starosne granice poslanika i delegata. Zato smatra da se ovo pitanje treba urediti zakonom. Načelno je podržala Prijedlog zakona.

Dušanka Majkić je istakla broj poslanika predлагаča, kao i činjenicu da su se Muhamed Moranjić i Petar Kunić povukli kao predлагаči. Prijedlog zakona pokazuje nekonzistentnosti, rađen je u žurbi, što se odrazilo na njegovu sistematičnost, a za današnju raspravu Vijeće ministara BiH nije dostavilo svoj stav o Prijedlogu zakona. Podsetila je prisutne i na hronologiju događaja u vezi s donošenjem jednog ovakvog zakona te naglasila odgovor Ministarstva finansija i trezora BiH koji je Petar Kunić dobio na poslaničko pitanje, iz kojeg se jasno vidi da Ministarstvo nije ispoštovalo svoju obavezu. Upitala je prisutne – koji su to dodatni argumenti u odnosu na 2005. godinu za donošenje ovog zakona, konstatiravši da ih nema, izuzev što se poslanicima žuri, a zaključak da Ministarstvo finansija i trezora BiH nije ispoštovalo svoju obavezu neće dati rezultat. Smatra da nije dobro četiri mjeseca pred izbore donositi jedan ovakav zakon a pita prisutne kako će ga obrazložiti građanima Bosne i Hercegovine. Još jednom je ukazala na način na koji je Prijedlog zakona rađen. Istakla je da samo jedan član u Zakonu govori o dužnostima, a 21 član o pravima, pa u skladu s tim smatra da bi njegovo donošenje srozalo ugled poslanika i delegata tako da, iz navedenih razloga, stranka SNSD ne može podržati ovaj prijedlog.

Vinko Zorić replicirao je da opoziciji nije ovakav zakon odgovarao ni 2003. godine, pa joj ne odgovara ni danas. Upitao je u kojem je roku Parlamentarna skupština Bosne i Hercegovine trebala razmatrati navedeni prijedlog, naglasivši da novi saziv poslanika i delegata može ukinuti ili izmijeniti ovaj zakon. Rekao je da Zakon treba donijeti, naglasivši da njegove pozitivne efekte vidi u postojanju određenih beneficije prilikom odlaska u penziju i da bi to mogao biti jak stimulans za ljudе da se mogu staviti na liste na idućim izborima. U protivnom, moglo bi se desiti da ljudi ne prihvataju kandidature upravo iz razloga što će ostati bez posla kada im prestane mandat i

nemogućnosti zapošljavanja u drugoj oblasti. Naglasio je da će pravo na penziju koristiti mali broj poslanika i delegata, kao i činjenicu da izvršna vlast ne želi regulirati njihova prava. Istakao je konstataciju revizije da je ovakav zakon potreban, ali i činjenicu da ga niko nije želio napisati. Pozvao je prisutne da iznesu svoja mišljenja o načelima ovog zakona.

Ruža Sopta rekla je da Zakon o plaćama u institucijama Bosne i Hercegovine tek slijedi, naglasivši da se u Prijedlogu zakona radi o pravima poslanika i delegata koja su trenutno uređena aktima Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine, pa stoga smatra da nije u redu reći kako nije vrijeme za donošenje Zakona. Po njenom mišljenju, sad je pravo vrijeme da se doneše jedan takav zakon. Istakla je da nije znala na šta sve nema pravo prilikom zapošljavanja u Parlamentarnoj skupštini Bosne i Hercegovine i da je to upravo razlog što se ljudi uzdržavaju od političkog rada. Poređenja radi, istakla je pojedina rješenja u vezi sa statusom poslanika u okruženju, te naglasila beneficirani radni staž koji imaju policajci.

Momčilo Novaković rekao je da u ovom slučaju treba razdvojiti potrebu za donošenjem zakona kojim će se urediti prava poslanika i delegata i Prijedloga zakona, s tim da on cijeni, ako je Ured za reviziju institucija Bosne i Hercegovine rekao da treba zakon, onda on sigurno treba. Na osnovu toga rezimirao je da je situacija i danas slična prijašnjoj kad se radi o ovom Prijedlogu zakona, naglasivši da Vijeće ministara BiH nije ispunilo svoju obavezu kad se radi o realizaciji zaključka Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine i Prijedlogu zakona o plaćama u institucijama Bosne i Hercegovine. Prokomentirao je rečenicu - Sad nije vrijeme - i uputao: da li je pravo vrijeme za donošenje zakona oktobar ove godine. Zaključio je da politika sprečava donošenje jednog ovakvog zakona, ali i da je činjenica da će zakon biti donesen, posebno jer ga imaju sve zemlje. Rekao je da opredjeljenje članova Komisije treba biti zasnovano na Prijedlogu zakona, posebno što se niko još nije odrekao svojih prava i ne trebaju se vršiti poređenja s onom kategorijom građana koja ima plaću 200 KM, ali da o tome svakako treba voditi računa. U skladu s ekonomskim aspektom Zakona, naglasio je da on ne košta više nego što košta danas, s tim da povećanje sredstava vidi u slučaju penzionisanja. Upitao je - da li se u tom slučaju radi o velikom iznosu oko kojeg treba voditi politiku, naglašavajući da se tu više radi o principu. Misli da Komisija treba prihvati princip na današnjoj sjednici, a raspravu o amandmanima odgoditi dok Vijeće ministara BiH ne dostavi svoje mišljenje o Prijedlogu zakona i njegovu finansijsku računicu. Naglasio je, ako prema procjenama Zakon može pasti na Parlamentarnoj skupštini Bosne i Hercegovine, u tom slučaju treba zaustaviti proceduru za donošenje zakona. Ne vidi razloga zbog kog se ne treba tražiti produžetak roka od Kolegija za razmatranje ovog zakona.

Hazim Felić se složio da je Zakon potreban, ali je upitno da li je ili nije vrijeme za njegovo donošenje. Istakao je da će podržati Prijedlog zakona i njegove principe ako se promijene članovi 13., 14. i 16., a članovi 15. i 17. djelimično preformuliraju, što ujedno smatra najboljim putem za donošenje Zakona. Ostavio je, kao mogućnost, da predlagači obustave donošenje zakona i daju šansu narednom sazivu poslanika i delegata da se njime bave. Naglasio je da s finansijskog aspekta ovaj zakon košta manje od odluka, ako se izuzmu odredbe članova 13., 14. i 16.

Na ovo izlaganje replicirao je Vinko Zorić rekavši da će o sadržaju Zakona pričati kad se bude raspravljaljalo o amandmanima. Naglasio je, ako Zakon ne prođe, on će se zalagati za njegovo donošenje.

Filip Andrić posjetio je prisutne na neizvršeni zaključak u vezi s plaćama u institucijama Bosne i Hercegovine, rekavši da su principi Zakona prihvatljivi, a o njegovom sadržaju se može razgovarati. On zato ne vidi ništa loše u njegovom donošenju.

Mladen Potočnik istakao je da se predloženim zakonom uređuje ponašanje poslanika i delegata, pa ako se nema snage i sposobnosti za donošenje jednog ovakvog zakona, kako će se onda zakonodavno urediti sva druga pitanja. Predložio je da se Komisija danas izjasni o Prijedlogu zakona, rekavši da on neće podržati amandmane na Prijedlog zakona niti bilo kakve promjene.

Ranko Šakota rekao je da mu je žao što je Ministarstvo finansija i trezora BiH kasno dobilo Prijedlog zakona, tako da nije bilo dovoljno vremena za njegovo razmatranje, ali je naglasio da je penzionisanje sporno i suprotno postojećoj regulativi, što odredbe Prijedloga zakona čini problematičnim i predlagač ih treba dodatno obrazložiti. Naglasio je da je predlagač trebao dati

finansijske efekte ovih odredbi Prijedloga zakona, a da Ministarstvo finansija i trezora BiH nije u stanju podržati ovaj prijedlog, s tim da će i najvjeroatnije Vijeće ministara BiH imati identičan stav. Istakao je da su odluke Komisije zasnovane na Zakonu o radu u institucijama Bosne i Hercegovine ("Sl. glasnik BiH", br. 26/04, 7/05 i 48/05) dozvoljavajući da, možda, ovim zakonom nisu obuhvaćene sve specifičnosti poslova koje obavljaju poslanici i delegati.

Senija Kapetanović misli da pojedine konstatacije u vezi s odlukama ne stoje, jer su odluke uskladene sa zakonom i podzakonskim aktima, tako da prava koja su utvrđena njima nisu izmišljena. Podsjetila je na prijedlog Momčila Novakovića i predložila da se glasa o principima Zakona, a da se rasprava o amandmanima odgodi za narednu sjednicu.

Herbert Pribitzer upoznao je prisutne s mišljenjem OHR-a o Prijedlogu zakona. Rekao je da Visoki predstavnik za BiH smatra da se rad poslanika i delegata mora adekvatno platiti, ali da on ima tri pitanja u vezi s Prijedlogom zakona: - da li je pravo vrijeme za donošenje zakona, s obzirom da vrijeme pred izbore nije optimalno za njegovo donošenje, a Prijedlog zakona dolazi u vrijeme kad Vijeće ministara BiH priprema Zakon o plaćama u institucijama Bosne i Hercegovine kojim se planira reduciranje plaća i naknada državnim službenicima, pa iz tih razloga smatra korisnim da se sačeka s donošenjem ovog zakona. Kakav se signal šalje - Visoki predstavnik smatra da se šalje negativan signal s granicom penzionisanja od 55 godina za muškarce i 53 godine za žene i to u vrijeme kad se u drugim dijelovima Evrope trenutno raspravlja o produžetku starosne granice za penzionisanje, a u njegovoj zemlji ona iznosi 67, odnosno 68 godina. Slične korake trebati preduzimati i u ovoj zelji, pa stoga parlamentarci trebaju dati primjer i služiti kao standard drugima. Koliko to košta - slaže se s izlaganjem Momčila Novakovića da Prijedlog zakona treba slijediti dobra finansijska analiza, s obzirom da prema kalkulacijama OHR-a zakon košta od 2 do 5 miliona KM, što i nije velik iznos, ali se njime šalje signal da se za tim presedanom povedu i druge grupe u zemlji. Iz tih razloga Visoki predstavnik traži da sa finansijskog aspekta dobro razmotri ovaj zakon.

Dušanka Majkić zatražila je odgodu izjašnjavanja o zakonu i čekanje mišljenja Vijeća ministara BiH.

Nada Zukić upoznala je prisutne da je OHR napravio analizu o tome koliko se ovaj Prijedlog zakona razlikuje od entiteskih u oblasti penzionisanja i istakla da se ne može nagrađivati ili kažnjavati putem penzionisanja. Navela je entiteska rješenja u vezi s penzionisanjem i istakla članove 16. i 26. Prijedloga zakona koji predstavljaju osnovne razlike u odnosu na entetska rješenja.

Replicirao je Vinko Zorić rekavši da su podaci netačni. Upitao je predstavnike OHR-a zašto se ovaj zakon upoređuje s entetskim rješenjima.

Ruža Sopta stavila je primjedu da uporedna analiza ne sadrži specijalne zakone koji uređuju ovu oblast, kao što su zakoni koji se primjenjuju na policiju i vojsku. Naglasila je da se ovim zakonom želi zaštiti populacija koja napušta posao i dolazi u Parlament, a u Zakonu je rečeno da teret njegovih rješenja ne ide na račun PIO/MIO već na teret budžetskih sredstava.

Na osnovu rasprave, Momčilo Novaković zaključio je: na principima Komisija nema glas Hazima Felića, a SNSD neće podržati principe Zakona i OHR će jasno reći s čim se ne slaže, a to je izneseno u izloženom stavu Visokog predstavnika za BiH. Zaključio je da će biti loše ako Zakon prođe na Parlamentu sa 22 ili 23 glasa "za", što Komisija treba imati u vidu. Naglasio je da postoje dvije mogućnosti, i to: da Komisija glasa o principima i tu stane ili da se Komisija ne izjašnjava o principima čekajući stav Vijeća ministara BiH, rekavši da bi volio imati napismeno stav OHR-a o Prijedlogu zakona. Istakao je da je spremjan podržati principe Zakona, s tim da nije spremjan raspravljati o amandmanima jer smatra da treba sačekati stav Vijeća ministara BiH.

Izet Hadžić rekao je da bi volio imati kvalitetne komparativne analize, a smatra da parlamentarac mora imati ovaj zakon kad ide na izbore. Misli da komparativne analize treba praviti sa zemljama u okruženju, a ne sa građanima Bosne i Hercegovine, s tim da je za njega prihvatljiv prijedlog Momčila Novakovića.

Vinko Zorić naglasio je da su u parlamentarnu proceduru ušli zakoni prema kojim je granica za penzionisanje bila 55 godina i na koje OHR nije imao primjedbi. Smatra da poslanike ne treba upoređivati sa rudarima, tesarima i dr. već ih treba upoređivati sa poslanicima u okruženju.

Podržava prijedlog Momčila Novakovića o glasanju o principima, gdje će se stati i sačekati mišljenje Vijeća ministara BiH nakon kojeg bi se ulagali amandmani.

Senija Kapetanović podsjetila je prisutne da treba tražiti produžetak roka od Kolegija, s obzirom da se Zakon razmatra po proceduri člana 104. Poslovnika Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine ("Sl. glasnik BiH", broj 20/00).

Momčilo Novaković rekao je, ako se Komisija odluči za glasanje o principima Zakona i tu stane, onda bi članovi Komisije trebali da se uzdražavaju od bilo kakvih komentara u medijima i da zauzmu stav da je rasprava o Prijedlogu zakona prekinuta jer se čeka mišljenje Vijeća ministara BiH.

Nakon završetka rasprave, predsjedavajuća je dala na glasanje principe Prijedloga zakona o pravima i dužnostima članova Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine. Prisutni su, sa četiri glasa ZA, dva glasa PROTIV i jednim glasom UZDRŽAN, prihvatili principe Prijedloga zakona o pravima i dužnostima članova Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine.

Prisutni su jednoglasno donijeli sljedeće

#### ZAKLJUČKE

1. Administrativna komisija Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine kao nadležna komisija za Prijedlog zakona o pravima i dužnostima članova Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine primila je k znanju obavještenje Vijeća ministara BiH, broj: 05-07-457/06, od 13.6.2006. godine, i ocijenila da treba sačekati njihovo mišljenje u vezi s navedenim Prijedlogom zakona, pa traži od Kolegija doma da joj odobri produžetak roka za dostavu izvještaja za 15 dana.
2. Administrativna komisija Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine traži od Vijeća ministara BiH da joj u roku od 10 dana dostavi podatke o finansijskim efektima Prijedloga zakona o pravima i dužnostima članova Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine na budžet institucija Bosne i Hercegovine.
3. Obavještavaju se poslanici da je Administrativna komisija Predstavničkog doma, kao nadležna komisija za **Prijedlog zakona o pravima i dužnostima članova Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine**, ocijenila da je potrebno za 15 dana produžiti rok za njegovo razmatranje na Komisiji, te se pozivaju da amandmane dostave u skladu s rokovima utvrđenim Poslovnikom Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine ("Sl. glasnik BiH", broj 20/00).

**AD-3** O ovoj tački dnevnog reda nije bilo rasprave.

Nakon što je iscrpljen dnevni red, trideset osma sjednica Administrativne komisije Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine završena je u 14 sati.

Sekretar  
Administrativne komisije  
Davorka Čaplinski



*Za*  
Predsjedavajuća  
Administrativne komisije  
Senija Kapetanović

