



Број: 01/1-50-1-1-65/06
Сарајево: 18. и 19.04.2006.

ЗАПИСНИК
са 65. сједнице Уставно - правне комисије

Сједница је одржана 18.04.2006. године са почетком у 10,00 до 16,20 часова, а настављена 19.04.2006. са почетком у 15,00 часова, а окончана у 21,00 часова.

Сједници су присуствовали сви чланови Комисије:

- | | |
|-----------------------|----------------------|
| 1. Мирсад Ћеман, | 6. Петар Кунић. |
| 2. Филип Андрић, | 7. Тихомир Глигорић, |
| 3. Момчило Новаковић, | 8. Мирсад Сиповић и |
| 4. Бериз Белкић | 9. Нијаз Дураковић |
| 5. Мартин Рагуж | |

Поред чланова комисије сједници су присуствовали: предједавајући Предсједништва БиХ Сулејман Тихић, посланици-делегати Мустафа Памук, Шефик Џаферовић, Младен Поточник, Халид Гењац, Никола Шпирић, Златко Лагумџија, Влатка Комшић, Сеад Авдић и Елмир Јахић; испред Савјета Министара Љерка Марић, Нико Грубешкић, Бариша Чолак и Јусо Халилагић; представници ОЕБС-а Дарио Шикунџа, Кристијан Хаупт и Аида Омеровић; представници ОХР-а Јелена Деспот и Маја Рибар, у име Америчке амбасаде Мирад Жига и Робин Кумвол; из Секретаријата ПС БиХ Бранка Тодоровић и Даворин Семеник.

Након дуже расправе у којој су учествовали сви чланови Комисије и било више приједлога гласањем је одлучено је да се у односу на предложени дневни ред двије прве тачке скину, те је утврђен сљедећи:

ДНЕВНИ РЕД:

1. Приједлог закона о измјенама и допунама Закона о порезу на додату вриједност, предлагач Никола Шпирић;
 2. Приједлог закона о измјенама и допунама Закона о царинској тарифи БиХ, предлагач Никола Шпирић;
 3. Приједлог закона о класификацији дјелатности, предлагач Савјет министара БиХ;
 4. Приједлог закона о Уставном суду Босне и Херцеговине, предлагач Момчило Новаковић;
 5. Приједлог закона о измјенама и допунама Кривичног закона Босне и Херцеговине, предлагач Савјет министара БиХ;
 6. Приједлог закона о измјенама Закона о министарствима и другим органима управе Босне и Херцеговине, предлагач Савјет министара БиХ;
 7. Приједлог Амандмана на Устав БиХ, предлагач Предсједништво БиХ;
 8. Захтјеви за аутентично тумачење, јасноћа норме:
- а)** Члана 96. (у вези са чланом 99. и 100.) Закона о спречавању и сузбијању злоупотребе опојних дрога ("Сл. гласник БиХ", бр. 8/06) – Агенција за лијекове Републике Српске;
- б)** Члана 3. Закона о спољнотрговинској комори БиХ ("Сл. гласник БиХ", бр. 30/01) – Предузеће за производњу металних производа "Метал" а.д. Градишка;
- ц)** Члана 60. став 3. Закона БиХ о извршењу кривичних санкција, притвора и других мјера ("Сл. гласник БиХ", бр. 13/05) у вези са чланом 185. став 2. тачке е) ЗКП-а БиХ ("Сл. гласник БиХ", бр. 3/03, 32/03, 36/03, 24/04, 63/04, 13/05, 44/05) – Министарство правде БиХ;
- д)** Члана 23. Закона о јавном радиотелевизијском систему Босне и Херцеговине ("Сл.гласник БиХ", бр. 78/05) – Радиотелевизија Федерације Босне и Херцеговине;
- е)** Закона о акцизама ("Сл.гласник БиХ", бр. 62/04) – Управа за индиректно-неизравно опорезивање БиХ;

ф) Члана 55. став 6. Закона о раду у институцијама БиХ ("Сл.гласник БиХ", бр. 26/04, 7/05 и 48/05) на Захтјев административне комисије Представничког дома и Комисије за финансијске и административне послове Дома народа РС БиХ.

9. Остала питања.

Ад. 1. Приједлог закона о измјенама и допунама Закона о порезу на додату вриједност, предлагач Никола Шпирић;

Након проведене расправе, Уставно-правна комисија Представничког дома је једногласно утврдила сљедеће:

1. Постоји ваљан уставно-правни основ за доношење Закона о измјенама и допунама Закона о порезу на додату вриједност,
2. Уставни основ садржан је у члану III тачка 1. е) и члану IV тачка 4. а) Устава Босне и Херцеговине, како је навео предлагач,
3. Понуђени текст је усклађен са Уставом Босне и Херцеговине и
4. Понуђени текст се може упутити надлежној комисији Представничког дома Парламентарне скупштине БиХ у даљу процедуру.

Ад. 2. Приједлог закона о измјенама и допунама Закона о царинској тарифи БиХ, предлагач Никола Шпирић;

Након проведене расправе, Уставно-правна комисија Представничког дома је једногласно утврдила сљедеће:

1. Постоји ваљан уставно-правни основ за доношење Закона о измјенама и допунама Закона о царинској тарифи БиХ,
2. Уставни основ садржан је у члану IV тачка 4. а) Устава Босне и Херцеговине, како је навео предлагач и члану III тачка 1. ц) Устава Босне и Херцеговине,
3. Понуђени текст је усклађен са Уставом Босне и Херцеговине и
4. Понуђени текст се може упутити надлежној комисији Представничког дома Парламентарне скупштине БиХ у даљу процедуру.

Ад. 3. Приједлог закона о класификацији дјелатности, предлагач Савјет министара БиХ;

Након проведене расправе, Уставно-правна комисија Представничког дома је већином гласова утврдила сљедеће:

1. Постоји ваљан уставно-правни основ за доношење Закона о класификацији дјелатности у Босни и Херцеговини,
2. Уставни основ садржан је у члану IV тачка 4. а) Устава Босне и Херцеговине, како је навео предлагач,
3. Понуђени текст је усклађен са Уставом Босне и Херцеговине и
4. Понуђени текст се може упутити надлежној комисији Представничког дома Парламентарне скупштине БиХ у даљу процедуру.

Ад. 4. Приједлог закона о Уставном суду Босне и Херцеговине, предлагач Момчило Новаковић;

Након дуже расправе Комисија је једногласно одлучила да се од Савјета министара тражи очитовање о предложеном закону, а обзиром на кашњење инсистира на хитном одговору.

Ад. 5. Приједлог закона о измјенама и допунама Кривичног закона Босне и Херцеговине, предлагач Савјет министара БиХ;

Након исцрпне опште и расправе о појединостима, Уставно-правна комисија је као надлежна комисија:

1. Једногласно подржала принципе предложеног закона,
2. Констатовала да није било уложених амандмана.
3. Једногласно прихватила текст Приједлога закона о измјенама и допунама Кривичног закона Босне и Херцеговине како га предложио Савјет министара БиХ и
4. Констатовала да је предложени закон неопходно донијети.

У смислу одредби члана 89. Пословника Представничког дома Парламентарне скупштине БиХ, за извјестиоца у пленарној фази именује се предсједавајући Комисије Мирсад Ђеман.

Ад. 6. Приједлог закона о измјенама Закона о министарствима и другим органима управе Босне и Херцеговине, предлагач Савјет министара БиХ;

Након исцрпне опште и расправе о појединостима, Уставно-правна комисија је као надлежна комисија:

1. Једногласно подржала принципе предложеног закона,
2. Констатовала да није било уложених амандмана.
3. Једногласно прихватила текст Приједлога закона о измјенама и допунама Закона о министарствима и другим органима управе Босне и Херцеговине како га предложио Савјет министара БиХ и
4. Констатовала да је предложени закон неопходно донијети.

У смислу одредби члана 89. Пословника Представничког дома Парламентарне скупштине БиХ, за извјестиоца у пленарној фази именује се предсједавајући Комисије Мирсад Ђеман.

Ад. 7. Захтјеви за аутентично тумачење, јасноћа норме: У очекивању доласка члана Предсједништва БиХ Сулејмана Тихића редослијед тачака дневног реда је измјењен.

а) Члана 96. (у вези са чланом 99. и 100.) Закона о спречавању и сузбијању злоупотребе опојних дрога ("Сл. гласник БиХ", бр. 8/06) – Агенција за лијекове Републике Српске;

Након проведене расправе, Уставно-правна комисија Представничког дома је утврдила сљедеће:

1. Захтјев за аутентично тумачење је поднијела Агенција за лијекове Републике Српске.
2. Захтјев је поднесен од стране субјекта овлашћеног чланом 1.2 Закључка.

3. Одредба члана 96. (у вези са чланом 99. и 100.) Закона о спречавању и сузбијању злоупотребе опојних дрога ("Сл. гласник БиХ", бр. 8/06) није сасвим јасна.

Анализирајући члана 96. (у вези са чланом 99. и 100.) Закона о спречавању и сузбијању злоупотребе опојних дрога ("Сл. гласник БиХ", бр. 8/06), према стандардима и методологији тумачења правне норме (језичко, логичко, историјско, циљно, систематско итд.) Уставно-правна комисија је оцијенила да се ова законска одредба може различито разумијевати.

Нејасна норма производи неефикасност правног система и повреду права и интереса лица на која се односи. Законодавац је дужан отклонити такве ризике.

4. У складу са чланом 1.5 Закључка о аутентичном тумачењу закона, других прописа и општих аката Уставно – правна комисија дужна је утврдити Приједлог аутентичног тумачења.

б) Члана 3. Закона о спољнотрговинској комори БиХ ("Сл. гласник БиХ", бр. 30/01) – Предузеће за производњу металних производа "Метал" а.д. Градишка;

Након проведене расправе Комисија је констатовала да Захтјев није поднесен од стране овлашћеног предлагача, а и да је Комисија већ разматрала идентичан захтјев од овлашћеног предлагача.

ц) Члана 60. став 3. Закона БиХ о извршењу кривичних санкција, притвора и других мјера ("Сл. гласник БиХ", бр. 13/05) у вези са чланом 185. став 2. тачке е) ЗКП-а БиХ ("Сл. гласник БиХ", бр. 3/03, 32/03, 36/03, 24/04, 63/04, 13/05, 44/05) – Министарство правде БиХ;

Након проведене расправе, Уставно-правна комисија Представничког дома је утврдила сљедеће:

1. Захтјев за аутентично тумачење је поднијело Министарство правде БиХ.
2. Захтјев је поднесен од стране субјекта овлашћеног чланом 1.2 Закључка.
3. Одредба члана 60. став 3. Закона БиХ о извршењу кривичних санкција, притвора и других мјера ("Сл. гласник БиХ", бр. 13/05) у вези са чланом 185. став 2. тачке е) ЗКП-а БиХ ("Сл. гласник БиХ", бр. 3/03, 32/03, 36/03, 24/04, 63/04, 13/05, 44/05) није сасвим јасна.

Анализирајући члан 60. став 3. Закона БиХ о извршењу кривичних санкција, притвора и других мјера ("Сл. гласник БиХ", бр. 13/05) у вези са чланом 185. став 2. тачке е) ЗКП-а БиХ ("Сл. гласник БиХ", бр. 3/03, 32/03, 36/03, 24/04, 63/04, 13/05, 44/05), према стандардима и

методологији тумачења правне норме (језичко, логичко, историјско, циљно, систематско итд.) Уставно-правна комисија је оцијенила да се ова законска одредба може различито разумијевати.

Нејасна норма производи неефикасност правног система и повреду права и интереса лица на која се односи. Законодавац је дужан отклонити такве ризике.

4. У складу са чланом 1.5 Закључка о аутентичном тумачењу закона, других прописа и општих аката Уставно-правна комисија Представничког дома дужна је утврдити Приједлог аутентичног тумачења.

д) Члана 23. Закона о јавном радиотелевизијском систему Босне и Херцеговине ("Сл.гласник БиХ", бр. 78/05) – Радиотелевизија Федерације Босне и Херцеговине;

Након проведене расправе, Уставно-правна комисија Представничког дома је утврдила сљедеће:

1. Захтјев за аутентично тумачење је поднијела Радио-телевизија Федерације Босне и Херцеговине..

2. Захтјев је поднесен од стране субјекта овлашћеног чланом 1.2 Закључка.

3. Одредба члана 23. Закона о јавном радиотелевизијском систему Босне и Херцеговине ("Сл.гласник БиХ", бр. 78/05) није сасвим јасна.

Анализирајући члан 23. Закона о јавном радиотелевизијском систему Босне и Херцеговине ("Сл.гласник БиХ", бр. 78/05), према стандардима и методологији тумачења правне норме (језичко, логичко, историјско, циљно, систематско итд.) Уставно-правна комисија је оцијенила да се ова законска одредба може различито разумијевати.

Нејасна норма производи неефикасност правног система и повреду права и интереса лица на која се односи. Законодавац је дужан отклонити такве ризике.

4. У складу са чланом 1.5 Закључка о аутентичном тумачењу закона, других прописа и општих аката Комисија за саобраћај и комуникације Представничког дома дужна је утврдити Приједлог аутентичног тумачења.

е) Закона о акцизама ("Сл.гласник БиХ", бр. 62/04) – Управа за индиректно опорезивање БиХ;

Након проведене расправе, Уставно-правна комисија Представничког дома је утврдила сљедеће:

1. Захтјев за аутентично тумачење је поднијела Управа за индиректно-неизравно опорезивање.

2. Захтјев је поднесен од стране субјекта овлашћеног чланом 1.2 Закључка.

3. Одредба члана 5. став 1. тачка 2. и члана 6. став 1. Закона о акцизама ("Сл. гласник БиХ", бр. 62/04) није сасвим јасна.

Анализирајући члан 5. став 1. тачка 2. и члан 6. став 1. Закона о акцизама ("Сл. гласник БиХ", бр. 62/04), према стандардима и методологији тумачења правне норме (језичко, логичко, историјско, циљно, систематско итд.) Уставно-правна комисија је оцијенила да се ова законска одредба може различито разумијевати.

Нејасна норма производи неефикасност правног система и повреду права и интереса лица на која се односи. Законодавац је дужан отклонити такве ризике.

4. У складу са чланом 1.5 Закључка о аутентичном тумачењу закона, других прописа и општих аката Комисија за финансије и буџет Представничког дома дужна је утврдити Приједлог аутентичног тумачења.

ф) Члана 55. став 6. Закона о раду у институцијама БиХ ("Сл.гласник БиХ", бр. 26/04, 7/05 и 48/05) на Захтјев административне комисије Представничког дома и Комисије за финансијске и административне послове Дома народа РС БиХ.

Након проведене расправе, Уставно-правна комисија Представничког дома је утврдила сљедеће:

1. Захтјев за аутентично тумачење је поднијеле су Административна комисија Представничког дома и Комисија за финансијске и административне послове Дома народа РС БиХ.

2. Захтјев је поднесен од стране субјекта овлашћеног чланом 1.2 Закључка.

3. Одредба члана 55. став 6. Закона о раду у институцијама БиХ ("Сл.гласник БиХ", бр. 26/04, 7/05 и 48/05) није сасвим јасна.

Анализирајући члан 55. став 6. Закона о раду у институцијама БиХ ("Сл.гласник БиХ", бр. 26/04, 7/05 и 48/05), према стандардима и методологији тумачења правне норме (језичко, логичко, хисторијско, циљно, систематско итд.) Уставно-правна комисија је оцијенила да се ова законска одредба може различито разумијевати.

Нејасна норма производи неефикасност правног система и повреду права и интереса лица на која се односи. Законодавац је дужан отклонити такве ризике.

4. У складу са чланом 1.5 Закључка о аутентичном тумачењу закона, других прописа и општих аката Уставно-правна комисија Представничког дома РС БиХ дужна је утврдити Приједлог аутентичног тумачења.

Ад. 8. Приједлог Амандмана на Устав БиХ, предлагач Предсједништво БиХ;

Након дуже дискусије Комисија је ипак одгодила изјашњавање о принципима и одлучила да настави рад сутрадан 19.04.2006. године у 15,00 часова.

На наставку 65. сједнице, одржаном 19.04.2006. године Комисија је:

1. Са пет гласова "за", четири гласа "против", без "уздржаних" прихватила принципе Предложених Амандмана на Устав Босне и Херцеговине;

2. Констатовала да су на Предложене амандмане на Устав Босне и Херцеговине амандмане уложили: Сеад Авдић, Мартин Рагуж, Влатка Комшић, Мирсад Ћеман, Тихомир Глигорић и Петар Кунић – заједно, Златко Лагумџија, Клуб Странке за БиХ, Јозо Крижановић, те Мирсад Сиповић и Шефик Џаферовић – заједно. Уставно-правна комисија је у пуном саставу од девет чланова радила и одлучивала у цијелом току док је расправљала као надлежна комисија, изузев дијела наставка 65. сједнице када су салу у којој се сједница одржавала напустили чланови Комисије Мартин Рагуж и Филип Андрић у току гласања о уложеним амандманима. Након проведене расправе и појединачног изјашњавања Комисија је прихватила сљедеће амандмане:

Амандман I.

У Амандману I на Устав Босне и Херцеговине (којим се мијења члан ИИИ тачка 1. Устава Босне и Херцеговине) ријеч-скраћеница "БиХ" мијења се ријечима – пуним називом: "Босна и Херцеговина"

У даљем тексту овог и других амандмана умјесто скраћенице користити пуни назив државе у одговарајућем падежу.

Амандман II.

У Амандману I на Устав Босне и Херцеговине у ставу 1. тачке 1. ријечи: "Надлежности институција Босне и Херцеговине су:" мијењају се ријечима: "Надлежности институција Босне и Херцеговине, које се уређују државним законом, у складу са Уставом, су:"

У тачки 2. ријечи: "Подијељене надлежности са институцијама Босне и Херцеговине су:" мијењају се ријечима: "Подијељене надлежности са институцијама Босне и Херцеговине, које се уређују законима, у складу са Уставом, су:"

Амандман III.

У Амандману II на Устав Босне и Херцеговине у тачки 1. Општи принципи, текст се мијења и гласи: "Законодавна власт за Босну и Херцеговину повјерава се Парламентарној скупштини, у складу са Уставом."

У тачки 7. Надлежности Представничког дома, у тачки 7. а) додаје се реченица која гласи: "Сваки закон који не захтијева сагласност Дома народа у искључивој је надлежности Представничког дома."

У тачки 9. Законодавне процедуре, тачка 9. ц) се брише.

У тачки 10. Право вета за заштиту виталног националног интереса у тачки 10. д) алинеја и) на крају додају ријечи: "у складу са Уставом;"

У тачки 10. е) у алинеји ии) ријечи: "Уставни суд БиХ може одлучити, у складу са државним законом и Уставом БиХ" мијењају се ријечима: "Уставни суд ће одлучити у складу са Уставом".

У тачки 11. Распуштање Парламентарне скупштине у тачки 11. б) иза ријечи: "не успије изабрати" додају ријечи: "Предсједништво Босне и Херцеговине (предсједника и потпредсједнике)".

Амандман IV

У Амандману II на Устав Босне и Херцеговине у тачки 3. Трајање мандата и подобност чланова у тачки 3. ц) ријечи: "Законом о сукобу интереса" мијењају се рјечју: "законом".

Амандман V

У Амандману II на Устав Босне и Херцеговине у тачки 8. Надлежности Дома народа у тачки 8. а) ријеч "ставом" мијења се рјечју: "тачком".

Амандман VI

У Амандману IV на Устав Босне и Херцеговине у тачки 5. Надлежност брише се тачка 5. ц).

3. Већином гласова прихватила текст Приједлога амандмана на Устав Босне и Херцеговине како је предложен од Предсједништва Босне и Херцеговине са усвојеним амандманима.

4. Констатовала да је Предложене амандмане на Устав Босне и Херцеговине неопходно донијети.

У смислу одредаба члана 89. Пословника Представничког дома Парламентарне скупштине БиХ, за извјестиоца у пленарној фази именује се предсједавајући Комисије Мирсад Ћеман.

Ад. 9. Остала питања

Како није било других приједлога за ову тачку дневног реда предсједавајући је закључио сједницу.

***Напомена:** Саставни дио овог записника је стенограм који сачињава Заједничка служба Парламентарне скупштине БиХ.*

СЕКРЕТАР КОМИСИЈЕ
Милан Зјајић

ПРЕДСЈЕДАВАЈУЋИ КОМИСИЈЕ
Мирсад Ћеман