



Broj: 01/1-50-1-1-25/07
Sarajevo, 4.12.2007.godine

Z A P I S N I K

25. sjednice Ustavnopravne komisije

Sjednica je održana 4.12.2007. , s početkom u 14 sati.

Sjednici su prisustvovali članovi Komisije: Šefik Džaferović, Drago Kalabić, Martin Raguž, Ekrem Ajanović, Halid Genjac i Momčilo Novaković.

Članovi Komisije: Lazar Prodanović, Velimir Jukić i Adem Huskić opravdano su odsustvovali.

Osim članova Komisije, sjednici su prisustvovali predstavnici OHR-a, Visokog sudskog i tužilačkog vijeća BiH, Elmira Pašagić, Milana Popadić iz Ministarstva pravde BiH, te Davorin Semenik, Sekretar Komisije za ravnopravnost spolova Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine BiH.

Sjednici je prisustvao i Igor Bajić, sekretar Komisije.

Predsjedavajući Komisije predložio je, a Komisija jednoglasno usvojila sljedeći

D N E V N I R E D

1. Usvajanje Zapisnika 24. sjednice, održane 7.11.2007.;
2. Prijedlog zakona o denacionalizaciji, predlažać: Vijeće ministara BiH (**usaglašenost sa Ustavom BiH, pravnim sistemom i principi, čl. 103. i 104. Poslovnika Doma**);
3. Prijedlog zakona o izmjenama Zakona o osnovama sigurnosti saobraćaja na putevima u BiH, predlažać: Komisija za saobraćaj i komunikacije (**usaglašenost sa Ustavom BiH i pravnim sistemom, član 103. Poslovnika Doma**);
4. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o porezu na dodatu vrijednost, predlažać: poslanik Branko Dokić (**usaglašenost sa Ustavom BiH i pravnim sistemom, član 103. Poslovnika Doma**);
5. Ostala pitanja:
 - Zahtjev Visokog sudskog i tužilačkog vijeća BiH za autentičnim tumačenjem odredbe člana 15. Zakona o VSTVBiH (**razmatranje zahtjeva u skladu s članom 137. stav (4), (5) i (6) Poslovnika Doma**).

Ad. 1. Usvajanje Zapisnika 24. sjednice, održane 7.11.2007.

Predsjedavajući je otvorio raspravu. Martin Raguž predložio je da se izvrši korekcija Zapisnika tako da se u njemu navede da je kao član Komisije opravdano odsustvovao s prethodne sjednice, uz saglasnost predsjedavajućeg, koji je o tome obavijestio Komisiju. Prijedlog je jednoglasno prihvaćen.

Komisija je jednoglasno usvojila Zapisnik 24. sjednice, s predloženom korekcijom.

**Ad. 2. Prijedlog zakona o denacionalizaciji, predlagač: Vijeće ministara BiH
(usaglašenost sa Ustavom BiH, pravnim sistemom i principi, čl.103. i 104. Poslovnika Doma)**

Predsjedavajući je konstatirao da predstavnici predlagača, i pored urednog poziva, ne prisustvuju sjednici te je jednoglasno prihvaćen prijedlog da se rasprava o ovom prijedlogu zakona odgodi za narednu sjednicu, te da se ponovo pozovu predstavnici predlagača uz upozorenje da će se, u skladu s odredbama Poslovnika Doma, smatrati da je predlagač odustao od Prijedloga zakona ako predstavnici predlagača ne budu prisustvovali ni narednoj sjednici. U skladu s odredbom Poslovnika Doma, potrebno je uputiti zahtjev Kolegiju Doma za produženje roka iz člana 103. i 104. Poslovnika.

**Ad. 3. Prijedlog zakona o izmjenama Zakona o osnovama sigurnosti saobraćaja na putevima u BiH,
predlagač: Komisija za saobraćaj i komunikacije
(usaglašenost sa Ustavom BiH i pravnim sistemom, član 103. Poslovnika Doma)**

S obzirom da nije bilo rasprave o predloženom zakonu, Komisija je jednoglasno odlučila da:

- postoji valjan ustavnopravni osnov za donošenje Zakona;
- je Prijedlog zakona usklađen s Ustavom BiH i pravnim sistemom.

**Ad. 4. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o porezu na dodatu vrijednost,
predlagač: poslanik Branko Dokić
(usaglašenost sa Ustavom BiH i pravnim sistemom, član 103. Poslovnika Doma) ;**

Predsjedavajući je otvorio raspravu o predloženom zakonu. Momčilo Novaković istakao je da nije sporno da je navedeni prijedlog zakona usaglašen sa Ustavom BiH i pravnim sistemom, ali Upravni odbor Uprave za indirektno oporezivanje BiH treba dati mišljenje o usklađenosti ovoga Prijedloga zakona s odredbama Zakona o sustavu neizravnog oporezivanja u BiH jer, u skladu s odredbama Zakona o sistemu indirektnog oporezivanja u BiH, Upravni odbor pokreće postupak o izmjenama Zakona o porezu na dodatu vrijednost. Halid Genjac podržao je izlaganje Momčila Novakovića, ali je predložio da Komisija odluči o usaglašenosti navedenog prijedloga zakona sa Ustavom BiH i pravnim sistemom jer smatra da o usklađenosti ovoga Prijedloga zakona s odredbama Zakona o sustavu neizravnog oporezivanja u BiH treba odlučiti nadležna komisija. Šefik Džaferović smatra da izlaganja oba poslanika imaju osnova te je predložio kompromisno rješenje da se u mišljenju Komisije navede da postoji valjan ustavni osnov za donošenje Prijedloga zakona, ali da Komisija smatra da Upravni odbor Uprave za indirektno oporezivanje mora dati mišljenje o predloženim izmjenama i dopunama Zakona o PDV-u u skladu s odredbama Zakona o sistemu indirektnog oporezivanja u Bosni i Hercegovini.

Komisija je jednoglasno odlučila da:

- postoji valjan ustavnopravni osnov za donošenje Zakona;
- je Prijedlog zakona usklađen s Ustavom BiH i pravnim sistemom;
- Komisija smatra da o Prijedlogu zakona Upravni odbor Uprave za indirektno oporezivanje treba dati mišljenje u skladu s odredbama Zakona o sistemu indirektnog oporezivanja u Bosni i Hercegovini.

Ad. 5. Zahtjev Visokog sudskog i tužilačkog vijeća BiH za autentičnim tumačenjem odredbe člana 15. Zakona o VSTV BiH,(razmatranje zahtjeva u skladu s članom 137. stav (4), (5) , (6) i (7) Poslovnika Doma)

Predsjedavajući je otvorio raspravu o zahtjevu Visokog sudskog i tužilačkog vijeća BiH.

Predstavnicu Ministarstva pravde BiH Milana Popadić istakla je da Vijeće ministara BiH ostaje kod ranije dostavljenog mišljenja koje ukazuje na jasnoću pravne norme člana 15. stav (11) Zakona o Visokom sudskom i tužilačkom vijeću BiH. Smatra da se ovaj zahtjev ne odnosi na autentično tumačenje, ali da je očigledno da je prije Odluke visokog predstavnika o izmjenama Zakona o Visokom sudskom i tužilačkom vijeću BiH postojao problem u vezi s revizijom doniranih sredstava Vijeću, jer Ured za reviziju institucija ranije nije smatrao dovoljnim revizorske izvještaje nezavisnih revizora sačinjene na osnovu ugovora zaključenih sa stranim donatorima.

Predstavnicu Visokog sudskog i tužilačkog vijeća BiH, Elmira Pašagić, istakla je da ovaj problem još postoji, s obzirom da se trenutno realizira veći broj projekata zasnovanih na stranim donacijama a Vijeće nije objektivno u mogućnosti udovoljiti istovremenim zahtjevima Ureda za reviziju institucija BiH i revizija koje provode nezavisni revizori, u skladu s odredbama ugovora o donacijama.

U raspravi su učestvovali i: Halid Genjac, Momčilo Novaković i Šefik Džaferović, ukazujući da se zahtjev očigledno ne odnosi na autentično tumačenje pravne norme u smislu odredbi Poslovnika Doma.

Na kraju rasprave predsjedavajući je predložio da se predstavnici Ministarstva pravde BiH i Visokog sudskog i tužilačkog vijeća BiH do naredne sjednice Komisije sastanu kako bi pronašli mogućnost da se riješi postojeći problem na način da se podzakonskim aktom Vijeća, u skladu s odredbama Zakona, precizno propišu interna pravila u vezi s korištenjem i raspolaganjem doniranih sredstava ili da se predloži izmjena i dopuna Zakona.

Komisija je jednoglasno prihvatila navedeni prijedlog te je odlučivanje o ovom zahtjevu za autentičnim tumačenjem odgođeno do naredne sjednice.

Sjednica je završena u 15 sati.

SEKRETAR KOMISIJE
Igor Bajić

PREDSJEDAVALAJUĆI KOMISIJE
Šefik Džaferović