



Broj/Број: 03/1-50-1-9-18/08  
Sarajevo/Сарајево, 19. 3. 2008.

## **Z A P I S N I K**

**18. sjednice Zajedničkog povjerenstva za obranu i sigurnost BiH  
Parlamentarne skupštine BiH,  
održane 19. 3. 2008, u vremenu od 17 do 19 sati,  
i nastavka održanog 20. 3. 2008, u vremenu od 11.30 do 12.45 sati**

**Prvi dio 18. sjednice** održan je 19. 3. 2008. godine.

Sjednici su bili nazočni članovi Zajedničkog povjerenstva: Branko Zrno, Slobodan Šaraba, Šefik Džaferović, Jozo Križanović, Hazim Rančić, Dušanka Majkić, Mirko Okolić, Drago Kalabić, Adem Huskić, Vinko Zorić, Ivo Miro Jović i Sulejman Tihiić.

Sjednici su bili nazočni i gosti, brojni predstavnici medija i predstavnici Tajništva Parlamentarne skupštine BiH:

- Nikola Špirić, predsjedatelj Vijeća ministara BiH;
- Marina Pendeš, zamjenica ministra obrane BiH;
- Dragan Pejić, EUPM;
- Raffi Gregorian, zamjenik visokog predstavnika za BiH;
- Lejla Dizdarević i Lejla Hadžihasanović, Stožer NATO-a u Sarajevu;
- Christian Haupt i Dušan Zoller, Misija OESS-a u BiH;
- Jelena Sesar, Boris Ruge i Maja Ribar, OHR;
- Mirsad Žiga, Veleposlanstvo SAD-a;
- Almina Halilović, FENA;
- Miloš Bernard, SRNA;
- Ensar Zgodić, «Oslobođenje»;
- Darjan Babić, FTV;
- Vesna Stakić, RTRS;
- Dragica Hinić, tajnica Zajedničkog povjerenstva za obranu i sigurnost BiH, Željko Grubešić, savjetnik u Zajedničkom povjerenstvu za obranu i sigurnost BiH i Jovica Katić, stručni suradnik.

Sjednicom je predsjedao Branko Zrno, predsjedatelj Zajedničkog povjerenstva za obranu i sigurnost BiH.

Za sjednicu je predložen i jednoglasno prihvaćen sljedeći

### **DNEVNI RED**

1. Razmatranje Prijedloga zakona o Direkciji za koordinaciju policijskih tijela i agencijama za potporu policijskoj strukturi BiH – druga faza u povjerenstvu (predlagatelj: Vijeće ministara BiH);

2. Razmatranje Prijedloga zakona o neovisnim i nadzornim tijelima policijske strukture BiH - druga faza u povjerenstvu (predlagatelj: Vijeće ministara BiH).

**Ad-1. i 2. Razmatranje Prijedloga zakona o Direkciji za koordinaciju policijskih tijela i agencijama za potporu policijskoj strukturi BiH i Prijedloga zakona o neovisnim i nadzornim tijelima policijske strukture BiH – druga faza u povjerenstvu (predlagatelj: Vijeće ministara BiH)**

**Branko Zrno** je, kao i na prethodnoj sjednici, predložio razmatranje ovih dvaju prijedloga zakona zajedno, što su članovi Zajedničkog povjerenstva prihvatili. Naveo je da Zastupnički dom nije usvojio negativno izvješće Zajedničkog povjerenstva o prijedlozima zakona koji su na dnevnom redu ove sjednice, te je, u skladu s poslovnicima obaju domova, Zajedničko povjerenstvo dužno sačiniti novo izvješće i dostaviti ga domovima. Taj proces ne može trajati u nedogled, te da ga Povjerenstvo može ponavljati najviše dva puta. Stoga je danas dan odluke o ovim pitanjima. Ulog glede pitanja usvajanja ili neusvajanja ovih Zakona je veliki, a ogleda se u tome hoće li BiH potpisati ili neće SSP-a s EU. Članovi su Povjerenstva uz poziv dobili i transkript 23. sjednice Zastupničkog doma, zaključke zastupnika Nike Lozančića usvojene na ovoj sjednici i amandmane koje su prethodni predlagatelji ponovili za raspravu u Povjerenstvu. Potom je otvorio raspravu o dnevnom redu i materijalima koji su podijeljeni članovima Povjerenstva.

**Drago Kalabić** smatra nelogičnim da Povjerenstvo, kao radno tijelo domova PSBiH, konačno odlučuje o ovako bitnim zakonima. Zastupnici na sjednici Zastupničkog doma nisu usvojili negativno izvješće Zajedničkog povjerenstva, a i NSRS se pozitivno očitovala glede donošenja ovih zakona. Zajedničko povjerenstvo stoga bi trebalo povećati svoj stupanj odgovornosti i ne bi trebalo biti kočnica u njihovom donošenju.

**Adem Huskić** naglasio je da se Povjerenstvo nalazi u vrlo ozbiljnom položaju i treba biti na visini zadatka. Rezultatom glasovanja od šest glasova „za“ i šest „protiv“ faktički se ne može reći da su zakoni odbijeni, te u tom smislu treba mijenjati poslovnik domova PSBiH, jer je nemoguće da Zajedničko povjerenstvo odlučuje umjesto PSBiH. Zajedničko povjerenstvo treba odražavati stanje u Parlamentu, a to sada nije slučaj. Zamolio je kolege iz oporbe da ne omoguće izglasavanje ovih zakona.

**Vinko Zorić** naveo je kako je na sjednici Zastupničkog doma izneseno dosta primjedaba na rad Zajedničkog povjerenstva u vezi s predloženim zakonima, a jedna od primjedaba odnosila se i na činjenicu da nije dano obrazloženje za njihovo odbijanje. Mišljenja je kako nije dobro da Povjerenstvo svojim negativnim izvješćem faktički blokira odlučivanje domova o ovim zakonima. Stoga je zamolio kolege koje su do sada glasovali protiv usvajanja zakona za suzdržavanje od glasovanja, kako bi omogućili domovima davanje konačnog suda o ovim zakonima. Inače, on će podržati oba prijedloga zakona u bilo kojem obliku i bez obzira na sudbinu amandmana koje je i sam uložio.

**Sulejman Tihiić** bio je skeptičan glede svrhe cjelokupne rasprave o ovim pitanjima, smatrajući kako nijedan član Povjerenstva neće promijeniti mišljenje jer nema novih argumenata. Zajedničko povjerenstvo nije krivo za postojeću situaciju već predlagatelj zakona i međunarodna zajednica u BiH koja je dala suglasnost za njih. Ovi zakoni nisu sukladni Mostarskoj deklaraciji. Izrazio je neslaganje s cjelokupnim procesom reforme policije koji traje već tri godine. Tijekom izrade ovih zakona u Radnoj skupini unutar Vijeća ministara rečeno je da će oni biti usvojeni konsenzusom, ali njega na kraju ipak nije bilo. Osobno se nimalo ne osjeća odgovornim za njihovo neusvajanje, jer već tri godine uporno radi na njihovu donošenju. Voli Bosnu i Hercegovinu više nego bilo koji visoki predstavnik u BiH i nitko nema pravo reći mu da je protiv reforme u BiH. SDA se zalaže za reformu koja će omogućiti djelotvornu borbu protiv kriminala. Ove se reforme ne provode zbog EU nego zbog građana BiH. SDA je od 1995. sve do danas podržavala sve reforme koje su se provodile. Zaključio je kako ove zakone treba vratiti Vijeću ministara i Radnoj skupini koja je pripremala zakone, kako bi donijela nove, bolje prijedloge ovih zakona kojima se ne bi legaliziralo postojeće stanje. Time bi se izbjegla i opasnost da Zajedničko povjerenstvo odlučuje umjesto domova. Na kraju je istaknuo da će predstavnici SDA glasovati na isti način kao i prethodni puta.

**Duška Majkić** bula je sigurna da nakon današnje sjednice, ukoliko zakoni ne budu usvojeni, ništa više neće biti isto, te da će za sve ostale stvari koje budu razmatrane i usvajane biti mnogo manje ustupaka. Ovde ne treba gledati na većinu i oporbu nego, prije svega, na to što će građani BiH reći. Sada ne treba nikoga ubjeđivati u bilo što, jer ovim počinje reforma policije i naš put k EU, pa više nijedno načelo nije važno.

**Ivo Miro Jović** naveo je da odgovornost ovih dana leži na svima, kako prema javnosti tako i prema sebi samima, te stoga očekuje od svih članova Povjerenstva da postupe na najbolji način. Ono o čemu se trenutačno vodi rasprava prikazano je u transkriptu sjednice Zastupničkog doma, koji je on osobno zbog nedostatka vremena samo letimice mogao pogledati, te naveo da ga zanima njegov cjelokupan sadržaj kako bi i Povjerenstvo, na temelju te rasprave, moglo kvalitetno odlučivati. Iz tog je razloga predložio prekid sjednice i zakazivanje njezina nastavka za sutra ujutro.

**Jozo Križanović** smatra suvišnim komentirati transkript, a prvi zaključak Nike Lozančića drži besmislnim, budući da Zastupnički dom nije usvojio Izvješće Zajedničkog povjerenstva, dok su preostala dva zaključka operativnog karaktera. Izrazio je neslaganje s prijedlogom za prekid ove sjednice, jer mu se to čini kao nepotrebno dobivanje vremena za neka daljnja usuglašavanja. Najbitnija stvar koju Povjerenstvo na ovoj sjednici treba uraditi je raspraviti o amandmanima. Nemoguće je da nijedan od trideset amandmana podnesenih na oba zakona nisu dobri, zaključivši kako, ukoliko ne bude napretka u vezi s usvajanjem amandmana, nema nikakve osnove da podrži ove zakone. Svjestan je težine ovakve odluke, kao i loših strana poslovnika, ali i da je on bio protiv njegova donošenja, a stranke na vlasti usvojile su ga u ovom obliku. Smeta mu kritika da i SDP ima odgovornost glede ovih zakona, budući da ih je htjela popraviti određenim brojem amandmana.

**Nikola Špirić** kazao je da nitko nema pravo na gubljenje vremena u procesu priključenja BiH Europskoj uniji. Ukoliko se dovodi u pitanje potpis BiH na SSP-u s EU, onda se ovaj proces mora završiti. Vijeće ministara nije željelo ući u raspravu s amandmanima kada je sačinjavalo ove zakone, jer bi se u tom slučaju oni i danas nalazili pred njima. Svi moraju zaboraviti inate i neće biti pobjednika ili poraženik ako zakoni budu izglasani. Zamolio je članove Zajedničkog povjerenstva da izađu u susret Bosni i Hercegovini i podrže prijedloge zakona, navodeći kako su i druge zemlje imale slične dvojbe na svome reformskom putu, ali su i vlast i oporba zajedno radili. Na tome putu su izgubile deset godina, a BiH bi, prvenstveno radi naše krivnje, mogla izgubiti i dvadeset godina.

Nakon izlaganja predsjedatelja Vijeća ministara BiH, Branko Zrno dao je 15-minutnu stanku.

Po okončanju stanke, Povjerenstvo je nastavilo rad, a na sjednicu je došao i Raffi Gregorian. Branko Zrno naveo je da je tijekom rasprave dano nekoliko prijedloga vezanih uz nastavak rada ove sjednice, kao i uz same zakone, te zamolio predlagatelje za njihovo precizno definiranje, a članove Zajedničkog povjerenstva za očitovanje o njima, što je i učinjeno.

**Sulejman Tihić** predložio je vraćanje zakona na doradu Vijeću ministara BiH i njegovoj Radnoj skupini, koja bi trebala, uvažavajući raspravu vođenu na ovoj i protekloj sjednici te sve do sada podnesene amandmane, sačiniti nove cjelovite prijedloge zakona.

S tri glasa „za“, šest glasova „protiv“ i tri „suzdržana“ glasa, članovi Zajedničkog povjerenstva nisu usvojili prijedlog zaključka Sulejmana Tihića.

**Jozo Križanović** predložio je očitovanje Povjerenstva o amandmanima na ovoj sjednici, u skladu s Poslovníkom, a nakon toga i o Prijedlogu zakona.

S četiri glasa „za“, šest glasova „protiv“ i dva „suzdržana“ glasa, Povjerenstvo nije prihvatilo prijedlog Joze Križanovića.

**Duška Majkić** predložila je prekid sjednice prekine i zakazivanje njezinog nastavka za sutra u 11 sati, a time i odgodu očitovanja o oba zakona. Za razlog je navela činjenicu da se vode intenzivni politički dogovori o osiguranju glasova za dobivanje potrebne potpore za usvajanje zakona.

Sa šest glasova „za“, četiri glasa „protiv“ i dva „suzdržana“ glasa, Povjerenstvo je prihvatilo prijedlog Dušanke Majkić.

**Branko Zrno** konstatirao je da se usvajanjem ovoga zaključka prekida 18. sjednica Zajedničkog povjerenstva, te njezin nastavak zakazuje za sutradan u 11 sati.

**Drugi dio 18. sjednice** održan je 20. 3. 2008. godine.

Nastavku sjednice bili su nazočni svi članovi Zajedničkog povjerenstva.

**Branko Zrno** naveo je da je u prvom dijelu sjednice iscrpljena rasprava o zakonima, te predložio Povjerenstvu da se, u skladu s poslovnicima domova, prvo očituje o amandmanima, a potom i o prijedlozima zakona u cjelini. Nakon toga je otvorio raspravu o amandmanima podnesenim na oba prijedloga zakona.

**Drago Kalabić** upitao je nazočne predlagatelje amandmana koji u prethodnom glasovanju u Povjerenstvu nisu podržali zakone postoji li mogućnost da se podržavanjem određenih amandmana osigura dostatna većina za usvajanje zakona.

**Jozo Križanović** istaknuo je svrhu ulaganja amandmana – kako bi eventualno njihovim usvajanjem on podržao ove zakone u Povjerenstvu, odnosno zastupnici SDP-a BiH na sjednici Zastupničkog doma.

**Mirko Okolić** ponovio je stajaliste SDS-a da se ova stranka neće očitovati o svim amandmanima podnesenim na zakone iz razloga navedenih u ranijim raspravama.

Potom je predsjedatelj Povjerenstva, na zahtjev Drage Kalabića, dao 15-minutnu stanku.

### **Odlučivanje o amandmanima i zakonima u cjelini**

A) Nakon stanke, Zajedničko povjerenstvo pristupilo je glasovanju o predloženim amandmanima. Prema predsjedateljevom prijedlogu, članovi Povjerenstva **prvo su se očitovali o amandmanima podnesenim na Prijedlog zakona o Direkciji za koordinaciju policijskih tijela i agencijama za potporu policijskoj strukturi BiH**. Konstatirano je da su amandmane na ovaj Prijedlog zakona podnijeli: Bakir Izetbegović, Hazim Rančić, Vinko Zorić, Jozo Križanović, Remzija Kadrić i Adem Huskić.

Rezultati glasovanja o amandmanima bili su:

#### **Amandmani Bakira Izetbegovića**

- Amandman I – odbijen s 4 glasa „za“, 6 „protiv“ i 2 „suzdržana“;
- Amandman II – odbijen s 4 glasa „za“, 6 „protiv“ i 2 „suzdržana“;
- Amandman III – odbijen s 4 glasa „za“, 6 „protiv“ i 2 „suzdržana“;
- Amandman IV – odbijen s 4 glasa „za“, 5 „protiv“ i 3 „suzdržana“;
- Amandman V – odbijen s 5 glasova „za“, 5 „protiv“ i 2 „suzdržana“;
- Amandman VI – odbijen s 4 glasa „za“, 5 „protiv“ i 3 „suzdržana“;
- Amandman VII – odbijen s 5 glasova „za“, 5 „protiv“ i 2 „suzdržana“;
- Amandman VIII – odbijen s 5 glasova „za“, 5 „protiv“ i 2 „suzdržana“;
- Amandman IX – odbijen s 5 glasova „za“, 5 „protiv“ i 2 „suzdržana“;
- Amandman X – odbijen s 4 glasa „za“, 6 „protiv“ i 2 „suzdržana“;
- Amandman XI – odbijen s 5 glasova „za“, 5 „protiv“ i 2 „suzdržana“;
- Amandman XII – odbijen s 4 glasa „za“, 6 „protiv“ i 2 „suzdržana“;
- Amandman XIII – odbijen s 4 glasa „za“, 5 „protiv“ i 3 „suzdržana“;
- Amandman XIV – odbijen s 4 glasa „za“, 5 „protiv“ i 3 „suzdržana“;
- Amandman XV – odbijen s 3 glasa „za“, 5 „protiv“ i 4 „suzdržana“.

#### **Amandmani Hazima Rančića**

- Amandman I – odbijen s 4 glasa „za“, 6 „protiv“ i 2 „suzdržana“;

- Amandman II – odbijen s 4 glasa „za“, 6 „protiv“ i 2 „suzdržana“;
- Amandman III – odbijen s 5 glasova „za“, 5 „protiv“ i 2 „suzdržana“;
- Amandman IV – odbijen s 4 glasa „za“, 6 „protiv“ i 2 „suzdržana“;
- Amandman V – odbijen s 4 glasa „za“, 5 „protiv“ i 3 „suzdržana“;
- Amandman VI – odbijen s 5 glasova „za“, 5 „protiv“ i 2 „suzdržana“;
- Amandman VII – odbijen s 4 glasa „za“, 5 „protiv“ i 3 „suzdržana“;
- Amandman VIII – odbijen s 5 glasova „za“, 5 „protiv“ i 2 „suzdržana“;
- Amandman IX – odbijen s 5 glasova „za“, 5 „protiv“ i 2 „suzdržana“;
- Amandman X – odbijen s 5 glasova „za“, 5 „protiv“ i 2 „suzdržana“;
- Amandman XI – odbijen s 4 glasa „za“, 6 „protiv“ i 2 „suzdržana“;
- Amandman XII – odbijen s 5 glasova „za“, 5 „protiv“ i 2 „suzdržana“;
- Amandman XIII – odbijen s 4 glasa „za“, 6 „protiv“ i 2 „suzdržana“;
- Amandman XIV – odbijen s 4 glasa „za“, 5 „protiv“ i 3 „suzdržana“;
- Amandman XV – odbijen s 4 glasa „za“, 5 „protiv“ i 3 „suzdržana“;
- Amandman XVI – odbijen s 3 glasa „za“, 5 „protiv“ i 4 „suzdržana“.

#### **Amandmani Vinka Zorića**

- Amandman I – odbijen s 3 glasa „za“, 6 „protiv“ i 3 „suzdržana“;
- Amandman II – odbijen s 3 glasa „za“, 5 „protiv“ i 4 „suzdržana“;
- Amandman III – odbijen s 4 glasa „za“, 5 „protiv“ i 3 „suzdržana“;
- Amandman IV – odbijen s 3 glasa „za“, 6 „protiv“ i 3 „suzdržana“;

#### **Amandmani Joze Križanovića**

- Amandman I – odbijen s 4 glasova „za“, 6 „protiv“ i 2 „suzdržana“;
- Amandman II – odbijen s 4 glasa „za“, 5 „protiv“ i 3 „suzdržana“;
- Amandman III – odbijen s 5 glasova „za“, 5 „protiv“ i 2 „suzdržana“;
- Amandman IV – odbijen s 5 glasova „za“, 5 „protiv“ i 2 „suzdržana“;
- Amandman V – odbijen s 5 glasova „za“, 5 „protiv“ i 2 „suzdržana“;
- Amandman VI – odbijen s 4 glasa „za“, 5 „protiv“ i 3 „suzdržana“.

#### **Amandmani Remzije Kadrića**

- Amandman I – odbijen s jednim glasom „za“, 8 „protiv“ i 3 „suzdržana“;
- Amandman II – odbijen s 4 glasa „za“, 6 „protiv“ i 2 „suzdržana“;
- Amandman III – odbijen s 5 glasova „za“, 5 „protiv“ i 2 „suzdržana“;

#### **Amandmani Adema Huskića**

- Amandman I – odbijen s 5 glasova „za“, 5 „protiv“ i 2 „suzdržana“;
- Amandman II - odbijen s 3 glasa „za“, 6 „protiv“ i 3 „suzdržana“.

Nakon što je okončano glasovanje o svakom amandmanu, predsjedatelj je konstatirao da nije prihvaćen niti jedan amandman podnesen na ovaj Prijedlog zakona.

**B)** Potom se Povjerenstvo očitovalo o amandmanima podnesenim na Prijedlog zakona o neovisnim i nadzornim tijelima policijske strukture BiH. Konstatirano je da su amandmane na ovaj Prijedlog zakona podnijeli: Bakir Izetbegović, Hazim Rančić, Vinko Zorić, Jozo Križanović i Adem Huskić.

Rezultati glasovanja o amandmanima bili su:

#### **Amandmani Bakira Izetbegovića**

- Amandman I – odbijen s 4 glasa „za“, 6 „protiv“ i 2 „suzdržana“;
- Amandman II – odbijen s 3 glasa „za“, 6 „protiv“ i 3 „suzdržana“;
- Amandman III – odbijen s 5 glasova „za“, 5 „protiv“ i 2 „suzdržana“;
- Amandman IV – odbijen s 4 glasa „za“, 5 „protiv“ i 3 „suzdržana“;
- Amandman V – odbijen s 5 glasova „za“, 5 „protiv“ i 2 „suzdržana“;

- Amandman VI – odbijen s 5 glasova „za“, 5 „protiv“ i 2 „suzdržana“;
- Amandman VII – odbijen s 5 glasova „za“, 5 „protiv“ i 2 „suzdržana“.

### **Amandmani Hazima Rančića**

- Amandman I – odbijen s 4 glasa „za“, 6 „protiv“ i 2 „suzdržana“;
- Amandman II – odbijen s 3 glasa „za“, 6 „protiv“ i 3 „suzdržana“;
- Amandman III – odbijen s 5 glasova „za“, 5 „protiv“ i 2 „suzdržana“;
- Amandman IV – odbijen s 4 glasa „za“, 5 „protiv“ i 3 „suzdržana“;
- Amandman V – odbijen s 5 glasova „za“, 5 „protiv“ i 2 „suzdržana“;
- Amandman VI – odbijen s 5 glasova „za“, 5 „protiv“ i 2 „suzdržana“;
- Amandman VII – odbijen s 5 glasova „za“, 5 „protiv“ i 2 „suzdržana“.

### **Amandmani Joze Križanovića**

- Amandman I – odbijen s jednim glasom „za“, 9 „protiv“ i 2 „suzdržana“;
- Amandman II – odbijen s 4 glasa „za“, 6 „protiv“ i 2 „suzdržana“;
- Amandman III – odbijen s 2 glasa „za“, 8 „protiv“ i 2 „suzdržana“;
- Amandman IV – odbijen s 4 glasa „za“, 6 „protiv“ i 2 „suzdržana“;
- Amandman V – odbijen s jednim glasom „za“, 9 „protiv“ i 2 „suzdržana“.

### **Amandmani Vinka Zorića**

- Amandman I – odbijen s 3 glasa „za“, 6 „protiv“ i 3 „suzdržana“;
- Amandman II – odbijen s 3 glasa „za“, 6 „protiv“ i 3 „suzdržana“;
- Amandman III – odbijen s 3 glasa „za“, 6 „protiv“ i 3 „suzdržana“;
- Amandman IV – odbijen s 3 glasa „za“, 5 „protiv“ i 4 „suzdržana“;
- Amandman V – odbijen s 3 glasa „za“, 6 „protiv“ i 3 „suzdržana“.

### **Amandmani Adema Huskića**

- Amandman I – odbijen s 4 glasa „za“, 5 „protiv“ i 3 „suzdržana“;
- Amandman II – odbijen s 4 glasa „za“, 5 „protiv“ i 3 „suzdržana“;
- Amandman III – odbijen s 5 glasova „za“, 5 „protiv“ i 2 „suzdržana“;
- Amandman IV – odbijen s 5 glasova „za“, 5 „protiv“ i 2 „suzdržana“;
- Amandman V – odbijen s 3 glasa „za“, 6 „protiv“ i 3 „suzdržana“.

Nakon glasanja također je konstatirano da nijedan podneseni amandman nije dobio potrebnu većinu za usvajanje.

Povjerenstvo se potom očitovalo o oba prijedloga zakona u cjelini kako slijedi:

Sa šest glasova „za“, šest glasova „protiv“ i bez „suzdržanih“ glasova, Zajedničko povjerenstvo nije usvojilo Prijedlog zakona o Direkciji za koordinaciju policijskih tijela i agencijama za potporu policijskoj strukturi BiH.

Sa šest glasova „za“, šest glasova „protiv“ i bez „suzdržanih“ glasova, Zajedničko povjerenstvo nije usvojilo Prijedlog zakona o neovisnim i nadzornim tijelima policijske strukture BiH.

Kako bi izbjegli situaciju s prethodne sjednice, članovima Zajedničkog povjerenstva skrenuta je pozornost na obvezu iz članka 112. Poslovnika Zastupničkog doma, odnosno članka 106. Poslovnika Doma naroda. Članovi Zajedničkog povjerenstva istaknuli su kako su rezultati glasanja sasvim dovoljno obrazloženo razloga odbijanja.

Zapisnik sačinila  
**Dragica Hinić**

Predsjedatelj  
Zajedničkog povjerenstva  
**Branko Zrno**