



Број: 06/3-50-1-76-23/11

Сарајево 02.06.2011. године

ЗАПИСНИК

23. сједнице Одбора за жалбе грађана Парламентарне скупштине Босне и Херцеговине, одржане 26.05.2011. године

Двадесеттрећу сједницу Одбора за жалбе грађана Парламентарне скупштине БиХ сазвао је предсједник Одбора, Мате Милетић.

Сједници Одбора, у својству чланова, присуствовали су: Амела Башић – прва замјеница предсједника, Борислав Радић – други замјеник предсједника, Ермин Пешто, Даница Берић и Хамида Карчић - чланови, те Аида Крехо – привремени секретар Одбора за жалбе грађана Парламентарне скупштине Босне и Херцеговине.

Сједници, из оправданих разлога, нису присуствовали: Мате Милетић и Маријан Милићевић.

Сједници су, такођер, присуствовали: Расим Ређо из Граничне полиције БиХ, Фатима Милетић из Полицијске мисије Европске уније, те Медина Делалић из Парламентарне скупштине БиХ.

Сједница Одбора почела је у 11 часова.

Након што је констатирано да постоји кворум, предложен је сљедећи

ДНЕВНИ РЕД

1. Усвајање записника са 22. сједнице Одбора за жалбе грађана Парламентарне скупштине Босне и Херцеговине;
2. Разматрање представки на рад припадника Граничне полиције БиХ (извјестиоци: Ермин Пешто; Амела Башић; Хамида Карчић);
3. Разматрање представке на рад припадника Државне агенције за истраге и заштиту (извјестилац: Даница Берић);
4. Текућа питања.

Имајући у виду оправдан изостанак представника Државне агенције за истраге и заштиту, предсједавајућа сједницом Амела Башић, предложила је да се тачка 3. изостави са Дневног реда. У складу с тим, предложен је сљедећи

ДНЕВНИ РЕД

1. Усвајање записника са 22. сједнице Одбора за жалбе грађана Парламентарне скупштине Босне и Херцеговине;
2. Разматрање представки на рад припадника Граничне полиције БиХ (извјестиоци: Ермин Пешто; Амела Башић; Хамида Карчић);
3. Текућа питања.

Дневни ред је једногласно усвојен.

Ад.1. Усвајање записника са 22. сједнице Одбора за жалбе грађана Парламентарне скупштине Босне и Херцеговине

У вези са разматрањем Предлога записника са 22. сједнице, чланови Одбора закључили су да је потребно извршити одређене измјене у његовом тексту.

Први предлог измјена тиче се разматрања представке број: 05/2-50-1-76-21-3/11 од 28.03.2011. године, по којој је извјестилац била Амела Башић. Наиме, чланови Одбора закључили су да нису били испуњени сви услови за доношење закључка да се предметна жалба одбацује као неоснована, те је једногласно прихваћен предлог да се Записник са 22. сједнице измјени на сљедећи начин: „У вези са представком број: 05/2-50-1-76-21-3/11 од 28.03.2011. године Амела Башић је, такођер, одређена као извјестилац. Након што су презентирани сви детаљи представке, те изнесена констатација извјестиоца да је потребно урадити још додатних радњи у циљу утврђивања евентуалног постојања повреде дужности у конкретном случају, чланови Одбора одлучили су сачекати резултате свих радњи у поменутом поступку надлежног тијела - укључујући резултате интерног поступка покренутог због могуће повреде службене дужности, те одлучили да се након тога изјасне о стању списа односно жалбе у конкретном случају“.

Наредна измјена односи се на разматрање представке број: 03-50-1-60-18-4/10 од 29.12.2010. године, по којој је Хамида Карчић била извјестилац. Наиме, чланови Одбора су, на предлог гђе. Карчић, једногласно одлучили да је потребно да се поменути дио Записника преформулише на сљедећи начин: „Такођер, о представи број: 03-50-1-60-18-4/10 од 29.12.2010. године, по којој је Хамида Карчић била извјестилац, достављено је Рјешење надлежног суда, које су чланови Одбора размотрили и примили к знању, те закључили да се представка одбацује као неоснована, те да се може сматрати да је поступак у конкретном случају окончан“.

Чланови Одбора једногласно су прихватили Записник са 22. сједнице, уз извршене измјене у његовом тексту.

Ад.2. Разматрање представки на рад припадника Граничне полиције БиХ (извјестиоци: Ермин Пешто; Амела Башић; Хамида Карчић)

Хамида Карчић презентирала је члановима Одбора представку број: 05/2-50-1-76-23-3/11 од 19.04.2011. године. Након што су чланови Одбора саслушали све детаље

представке и Извјештаја о извршеним прелиминарним провјерама, *једногласно је прихваћен* следећи Закључак: „Представка број: 05/2-50-1-76-23-3/11 од 19.04.2011. године одбацује се неоснована, те се *једногласно прихваћа* Извјештај Граничне полиције БиХ у конкретном сличају“.

Хамида Карчић је, такођер, била извјестилац по представи број: 05/2-50-1-76-23-7/11 од 20.05.2011. године. Након презентирање представке, Извјештаја о представи, те свих радњи подузетих у поступку, чланови Одбора *једногласно су одлучили* да се представка одбацује као неоснована, те да се Извјештај Граничне полиције прихваћа, обзиром да је полицијски службеник уредно обавио своју дужност.

Ермин Пешто је одређен за извјестиоца по представи број: 05/2-50-1-76-23-6/11 од 22.04.2011. године. Након презентирања представке и Извјештаја о представи, те пружених додатних појашњења од стране службеника Граничне полиције БиХ, чланови Одбора *једногласно су закључили* да је поднесена представка основана. У складу с тим, против полицијског службеника покренуће се дисциплински поступак у којем ће се утврдити његова одговорност. Представник Граничне полиције обавезао се доставити обавјештење о резултату дисциплинског поступка.

Ермин Пешто је одређен као извјестилац и по представи број: 05/2-50-1-76-23-9/11 од 16.05.2011. године. Након презентирања представке, чланови Одбора закључили су да је потребно размотрити и додатне документе/податке које ће Гранична полиција доставити, попут евиденције преласка границе, податка о категоризацији граничног прелаза и слично.

У вези треће представке, представке број: 05/2-50-1-76-23-4/11 од 19.04.2011. године, *Ермин Пешто* је презентирао њен садржај и све радње урађене у поступку њеног рјешавања. Обзиром да поступак по овој представи није окончан, чланови Одбора закључили су да је потребно сачекати да се извјестилац упозна са свом додатном документацијом и видео записом, те да ће тек након тога донијети коначну одлуку.

Амела Башић одређена је за извјестиоца по три представке. Што се тиче представке број: 05/2-50-1-76-23-2/11 од 20.04.2011. године, након презентирања самог њеног садржаја, услиједила је расправа која је резултирала предлагањем следећих Закључка:

- I. „Тражи се од Граничне полиције БиХ и Државне агенције за истраге и заштиту да Одбору за жалбе грађана доставе Информацију о евентуално покренутим радњама и активностима у вези са наводима из представке“. Овај Закључак, који је предложила Амела Башић, није прихваћен, са 3 гласа „против“ и 1 гласом „за“.
- II. „Од Одбора за жалбе полицијских службеника тражи се да Одбору за жалбе грађана достави податак о евентуалном разматрању и рјешавању по жалби бившег инспектора Граничне полиције, обзиром да се конкретно лице наводи у жалби као лице које је било предметом једног „*несавјесног, произвољног и незаконитог*“ пензионисања од стране Граничне полиције БиХ“. Овај Закључак, који је предложила Амела Башић, није прихваћен, са 3 гласа „против“ и 1 гласом „за“.

III. „Имајући у виду садржај представке, Одбор за жалбе грађана, није надлежан за њено разматрање“. Закључак, који је предложио Борислав Радић, прихваћен је већином гласова, конкретније са 3 гласа „за“ и 1 гласом „против“.

У вези сљедеће представке, број: 05/2-50-1-76-21-10/11 од 29.03.2011. године, Амела Башић је, укратко, подсјетила чланове са наводима из представке и радњама подузетим по овој представи. Чланови Одбора закључили су да је представка основана, те тражили од представника Граничне полиције БиХ да Одбор обавијести о исходу покренутог дисциплинског поступка. Међутим, чланови Одбора одлучили су, а имајући у виду нове моменте који су се појавили у току поступка, да траже од Граничне полиције да поновно размотре представку и проведу дубљу анализу навода из представке. У складу с тим, представник Граничне полиције обавијестио је чланове Одбора да је у вези са свим накнадно уоченим пропустима достављен инструктивни акт свим припадницима ове Агенције. Чланови Одбора донијели су и Закључак да обавијесте менаџмент Граничне полиције о оним околностима које нису биле предметом конкретне представке, а уочене су током разматрања исте, а могле би бити предметом одвојене истраге ради утврђивања постојања или непостојања елемената за утврђивање дисциплинске или друге одговорности прописане законом. Надаље, истим Закључком је усаглашено да напријед наведено поступање представља модел будућег дјеловања Одбора за жалбе грађана према свим полицијским агенцијама Босне и Херцеговине.

Што се тиче представке број: 05/2-50-1-76-23-8/11 од 09.05.2011. године, након што је презентирао садржај представке, чланови Одбора једногласно су закључили да је представка неоснована.

Ад.4. Текућа питања

1. Одређивање датума одржавања 24. сједнице Одбора за жалбе грађана

Чланови Одбора одлучили су да наредну сједницу Одбора закажу за сриједу, 08.06.2011. године.

2. Посјета ТУ Граничне полиције БиХ Неуму, Требињу и Чапљини

Чланови Одбора предложили су да се УСАИД ПСП програму достави допис са молбом за пружање финансијске подршке за реализацију посјете предвиђене Планом рада Одбора за 2011. годину.

Сједница Одбора за жалбе грађана завршена је у 13:00 часова.

Привремени секретар
Одбора за жалбе грађана
Аида Крехо

Предсједник
Одбора за жалбе грађана
Мате Милетић