



Broj/Број: 1/4-50- 1-265-24/04
Sarajevo/Сарајево: 26.10.2004.

ZAPISNIK

24. sjednice Komisije za finansije i proračun Zastupničkog doma Parlamentarne skupštine BiH koja je održana 26.10.2004., u vremenu od 13.00 do 14.30 sati .

Prije formalnog početka sjednice, u 12.00 sati, održan je konzultativni sastanak sa predstavnicima Vijeća ministara BiH i Upravnim odborom Uprave za neizravno oporezivanje BiH.

Sjednici su nazočili članovi Komisije: Nikola Kragulj, Fatima Leho, Ruža Sopta, Hazim Felić, Zlatko Lagumdžija, Ljiljana Milićević, Abdulah Nakaš i Beriz Belkić.

Sjednici Komisije nije nazočio Mirko Blagojević.

Sjednici su nazočili i zastupnici Seada Palavrić i Mirsad Ćeman.

Sjednici su nazočili pozvani predstavnici institucija: Adnan Terzić, Mladen Ivanić, Ljerka Marić, Ranko Šakota i Jusuf Kumalić iz Ministarstva financija i trezora, Šefika Hafizović, Miodrag Kudić, Mato Lučić, Džoli Dikson i Kemal Čaušević iz Uprave za neizravno oporezivanje, Zlatko Hurtić, Samir Mušović, Dragan Kulina i Milenko Šego iz Ureda za reviziju, Azra Branković iz Istraživačkog odjela, te predstavnici međunarodne zajednice u BiH.

Sjednici je nazočila i Dragica Hinić, tajnik Komisije.

Sjednicom je predsjedavao Nikola Kragulj.

Prije oficijelnog dijela 23. sjednice Komisije, održan je dogovoreni **konzultativni sastanak sa članovima Upravnog odbora Uprave za neizravno oporezivanje i predstavnicima Vijeća ministara** po njihovom prijedlogu, na kome je ponovo raspravljano o Prijedlogu zakona o porezu na dodanu vrijednost.

Nikola Kragulj dao je uvodne napomene vezane za predmetni sastanak, na kome bi trebalo pokušati usuglasiti različite stavove o Prijedlogu zakona o porezu na dodanu vrijednost, a prije svega dijametralno suprotno mišljenje o primjeni principa jedinstvene ili diferencirane stope . Pri tome je istaknuo da Komisija mora poštivati odluke Doma koji je prethodno usvojio princip diferencirane stope.

Ljerka Marić naglasila je neophodnost što žurnijeg donošenja ovog zakona. Pri tome je istaknula da je Upravni odbor Uprave za neizravno oporezivanje ostao kod svog ranijeg stava da je za BiH najbolje rješenje predstavlja primjena jedinstvene stope, navodeći već ranije obrazlagane razloge. Mišljenja je da se socijalni problemi trebaju rješavati putem osiguranja adekvatnih socijalnih programa , a čije će egzistiranje zavisiti od brzine implementacije ovog zakona.

Seada Palavrić istaknula je prednosti uvođenja jedinstvene stope i pri tome naglasila obvezu poštivanja 6. direktive EU-e, koja predviđa nultu stopu isključivo za proizvode namijenjene izvozu. Također, lista zahtjeva za nultu stopu je preširoka, što predlagatelj ne bi mogao prihvatiti.

Ljiljana Milićević je naglasila da je Dom već usvojio princip diferencirane stope, tako da se Komisija u tom smislu mora pridržavati odredaba Poslovnika. Navela je primjer Hrvatske u kojoj je primjenjena nulta stopa.

Adnan Terzić je mišljenja da se moraju poštivati osnovni predloženi postulati Zakona, kao što su što žurnija implementacija Zakona i njegova primjena od strane domaćih državnih organa. Ovim zakonom ne može se rješavati socijalna politika za koju su odgovorne entitetske vlade. Sustav diferencirane stope neuporedivo usložnjava proces implementacije Zakona, tako da on osobno ne može garantirati njegovu primjenu, jer Uprava ne raspolaže s odgovarajućim brojem uposlenih osoba. Prihvatanjem jedinstvene stope mogu se uvjetovati nadležne institucije da donesu socijalne programe. Također, o ovom zakonu cijelokupno Vijeće ministara imalo je jedinstven stav.

Beriz Belkić mišljenja je da se situacija treba konačno razjasniti, jer je očito da predlagatelj Zakona želi vratiti u proceduru prvobitni prijedlog. On osobno neće podržati takvo mišljenje zbog digniteta Doma koji je usvojio principe Zakona, kojih se Komisija mora pridržavati, kao i zbog niza razloga ranije navedenih.

Mladen Ivanić je također obrazložio razloge za prihvatanje jedinstvene stope PDV-a, koja po njegovom mišljenju omogućava uspostavu poreznog sistema, jer je u ovom trenutku u BiH primjena diferencirane stope komplicirana iz više razloga, a povlači i značajan stupanj sive ekonomije.

Džoli Dikson je potom izrazio svoju zabrinutost za brzu implementaciju Zakona u slučaju usvajanja diferencirane stope.

Zlatko Lagumdžija naveo je da je svrha ovog sastanka bila da se iznesu eventualno novi argumenti u svezi s predloženim zakonom, što nije učinjeno. Naprotiv, jasno su izražena sustavna neslaganja. Komisija će se na sjednici, koja će se održati po okončanju ovog sastanka, izjasniti konačno o Prijedlogu zakona, ali u okviru smjernica utvrđenih od Doma. Pri tome Vijeće ministara može, ili povući Prijedlog zakona na sjednici Doma ili putem izjašnjavanja određenih zastupnika osigurati neprihvatanje Zakona pred Domom. Pri tome je odgovornost na samom Vijeću ministara.

Fatima Leho je upitala predstavnike Vijeća ministara da li je pravljena kalkulacija o primjeni stopa, s obzirom da se u tom pogledu razlikuje trenutno prezentirano mišljenje predlagatelja od kalkulacije IMF-a. Naglasila je dalje da se zalaže za primjenu nulte stope za najuži krug egzistencijalnih životnih namirnica.

Ljerka Marić je istaknula da postoji jedino kalkulacija koju je sačinio IMF, gdje su zastupljeni entitetski i državni ministri.

Po okončanoj raspravi, **Nikola Kragulj** je rezimirao date stavove. Naglasio je da su članovi Komisije s jedne strane i predstavnici Vijeća ministara i Uprave za neizravno oporezivanje s druge strane, ostali na dijametralno suprotnim stanovištima. Komisija je pri tome u obvezi odlučivati sukladno odredbama Poslovlka. Potom se zahvalio predstavnicima Uprave na nazočnosti i zamolio ih da, suglasno dogovoru članova Komisije i odredbama Poslovnika, napuste prostoriju, kako bi članovi Komisije nastavili dalji rad.

Po okončanom konzultativnom sastanku Nikola Kragulj je formalno otvorio 23. sjednicu Komisije i za raspravu na ovoj sjednici predložio slijedeći

DNEVNI RED:

1. Verificiranje zapisnika 22. sjednice Komisije;
2. Razmatranje Prijedloga zakona o porezu na dodanu vrijednost (PDV) radi sačinjavanja novog komisijskog izvješća (predlagatelj: Vijeće ministara BiH);
3. Razmatranje izvješća o reviziji financijskog poslovanja institucija BiH za 2003. (Ured za reviziju financijskog poslovanja institucija BiH)
4. Tekuća pitanja.

Predloženi dnevni red usvojen je jednoglasno.

Ad.1. Verificiranje zapisnika 22. sjednice Komisije

Zapisnik 22. sjednice članovi Komisije jednoglasno su verificirali.

Ad.2. Razmatranje Prijedloga zakona o porezu na dodanu vrijednost (PDV) radi sačinjavanja novog komisijskog izvješća (predlagatelj: Vijeće ministara BiH)

Nikola Kragulj rezimirao je cjelokupni postupak po Prijedlogui zakona, istaknuvši da su principi Zakona usvojeni, te se članovi Komisije na ovoj sjednici trebaju izjasniti o amandmanima, i sukladno članku 95.3. Poslovnika dostaviti novo izvješće Domu.

Potom se pristupilo izjašnjavanju o amandmanima, kako slijedi:

Amandman 1. Fatime Leho i Hazima Felića usvojen je sa 4 glasa za, 3 glasa protiv i 1 uzdržanim glasom.

Amandman 2. Fatime Leho i Hazima Felića usvojen je sa 5 glasova za i 3 glasa protiv .

Amandman 3. Fatime Leho i Hazima Felića usvojen je sa 5 glasova za i 3 glasa protiv .

Amandman 1. Ljiljane Milićević usvojen je sa 4 glasa za , 2 glasa protiv i 2 uzdržana glasa .

Amandman 2. Ljiljane Milićević usvojen je sa 4 glasa za , 2 glasa protiv i 2 uzdržana glasa .

Amandmani 1. i 2. Seade Palavrić usvojeni su u prethodnoj komisijskoj fazi, a Komisija ih je podržala i ovom prilikom.

Amandman 3. Seade Palavrić usvojen je sa 5 glasova za i 3 glasa protiv.

Amandman 1. Hazima Felića, Fatime Leho i Mirsada Ćemana, usvojen je sa 5 glasova za, 1 glasom protiv i 2 uzdržana glasa.

Amandman 1. Momčila Novakovića (novi amnadman od 20.09.2004. godine), odbijen je sa 3 glasa protiv i 3 uzdržana glasa.

Amandman 1. Momčila Novakovića, odbijen je sa 5 glasova protiv i 3 uzdržana glasa.

Amandman 2. Momčila Novakovića odbijen je sa 2 glasa za, 4 glasa protiv i 2 uzdržana glasa.

Amandman 3. Momčila Novakovića odbijen je sa 1 glasom za, 4 glasa protiv i 2 uzdržana glasa.

Amandman 1. Seada Avdića odbijen je sa 1 glasom za, 3 glasa protiv i 3 uzdržana glasa.

Po izjašnjavanju o amandmanima, članovi Komisije glasali su o Prijedlogu zakona s usvojenim amandmanima u cjelini i isti usvojili sa 5 glasova za i 3 glasa protiv.

Na prijedlog Ruže Sopte, sa 6 glasova za i 1 uzdržanim glasom, prihvaćen je zaključak kojim Komisija predlaže Domu otvaranje procesa brisanja određenih proizvoda navedenih u okviru nulte stope, ukoliko do primjene ovog zakona entitetske vlade donesu socijalne programe za zaštitu određene socijalno ugrožene kategorije građana.

Ad.3. Razmatranje izvješća o reviziji finansijskog poslovanja institucija BiH za 2003.

Nikola Kragulj informirao je da su, sukladno zaključcima prethodne sjednice Komisije, članovi Komisije sačinili prijedlog mjera i preporuka po zaduženjima za proračunske korisnike, te da se na ovoj sjednici treba utvrditi konačno okvirno Izvješće o reviziji za 2003.

Nakon kraće rasprave, prihvaćen je jednoglasno Zbirni komentar sa prijedlogom zaključaka i preporuka usvojenih na prethodnoj sjednici Komisije, kao i revizijska izvješća za 32 proračunska korisnika, koji su upućeni u dalju parlamentarnu proceduru.

Ad.4. Tekuća pitanja

Nakon kraćeg informiranja o predstojećoj posjeti predstavnika superrevizijske kuće "SIGMA", dogovoreno je da sastanku koji se treba održati 27.10.2004., u vremenu od 11.00 do 13.00 sati, nazoče Fatima Leho, Ruža Sopta i Hazim Felić.

Zapisnik sačinila:
Dragica Hinić

Predsjedatelj Komisije:
Nikola Kragulj

