



Broj/Број: 01/7-50-1-52-2-31/05
Sarajevo/Сарајево, 24.10.2005.

PARLAMENTARNA SKUPŠTINA
BOSNE I HERCEGOVINE
SARAJEVO

Primljeno: 19.01.06.			
Org. jed.	Broj	Prilog	Vrijednost
			5

ЗАПИСНИК

са 31-е сједнице Административне комисије Представничког дома Парламентарне скупштине Босне и Херцеговине, одржане у просторијама институција Босне и Херцеговине, дана 24.10.2005. године, са почетком у 10.15 часова. Сједница је завршена у 11.30 часова.

ПРИСУТНИ ЧЛАНОВИ КОМИСИЈЕ: Сенија Капетановић, Душанка Мајкић, Младен Поточник, Момчило Новаковић, Ружа Сопта и Винко Зорић.

ОДСУТНИ ЧЛАНОВИ КОМИСИЈЕ: Мубера Ушановић, Хазим Фелић и Јозо Крижановић.

ОСТАЛИ ПРИСУТНИ: посланик Мухамед Морањкић.

Тридесет првом сједницом Административне комисије Представничког дома Парламентарне скупштине Босне и Херцеговине **предсједавала је Сенија Капетановић**, предсједавајућа Административне комисије Представничког дома Парламентарне скупштине Босне и Херцеговине.

За сједницу је предложен следећи

ДНЕВНИ РЕД

1. Усвајање Записника са 30-е сједнице Административне комисије;
2. Разматрање посланичког питања;
3. Разматрање захтјева за накнаду због смрти члана уже породице;
4. Разно.

Тридесет прву сједницу Административне комисије Представничког дома Парламентарне скупштине Босне и Херцеговине отворила је предсједавајућа сједницом Сенија Капетановић и предложила дневни ред, те позвала присутне чланове Административне комисије да се изјасне о њему, односно да дају примједбе, предлоге и сугестије.

У вези с дневним редом Винко Зорић поставио је питање: зашто на дневном реду није његов захтјев за једнократну новчану помоћ, као и захтјев посланика Иве Лозанчића. Тражио је појашњење зашто се захтјеви не расправљају на Административној комисији Представничког дома Парламентарне скупштине Босне и Херцеговине.

У вези с овим питањем, појашњење је дала секретар Административне комисије Представничког дома Парламентарне скупштине Босне и Херцеговине Даворка Чаплински. Изнијела је чињеницу да су накнаде за случај теже болести и инвалидности регулисане

законом, али да акте Парламентарне скупштине Босне и Херцеговине тек треба усагласити са законом, па се из наведених разлога са њима ишло на заједничку сједницу Комисије за финансијске и административне послове Дома народа и Административну комисију Представничког дома Парламентарне скупштине Босне и Херцеговине.

Момчило Новаковић истакао је да оно што је дефинисано законом не треба расправљати на заједничкој сједници Комисија, али ако нешто нисмо предвидјели актима, треба да се о томе одлучује на заједничкој сједници Комисија. Упитао је зашто акти Парламентарне скупштине Босне и Херцеговине нису усаглашени са законом.

У дискусију о овом питању укључио се и Младен Поточник који је предложио да се на овој Комисији расправљају питања из њеног дјелокруга рада, па у складу с тим нагласио да се слаже да се наведени захтјеви прво разматрају на овој Комисији.

Након завршене дискусије о питању Винка Зорића, присутни су једногласно усвојили предложени дневни ред тридесет прве сједнице Административне комисије Представничког дома Парламентарне скупштине Босне и Херцеговине, те се приступило његовом разматрању по утврђеним тачкама.

АД-1 Предсједавајућа сједнице Сенија Капетановић констатовала је да у Записнику са 30-е сједнице Административне комисије Представничког дома Парламентарне скупштине Босне и Херцеговине постоји техничка грешка на страни 4. с обзиром да је цијела једна реченица испуштена, па је предложила да се она прије потписивања Записника отклони. Присутни су једногласно усвојили Записник са 30-е сједнице Административне комисије Представничког дома Парламентарне скупштине Босне и Херцеговине, с тим да се прије његовог потписивања отклони техничка грешка.

АД-2 Уводно излагање о овој тачки дневног реда дала је предсједавајућа сједнице Сенија Капетановић.

Посланик Мухамед Морањкић образложио је присутнима како је дошло до тога да се његова интерпелација претвори у посланичко питање које је прослијеђено Административној комисији Представничког дома Парламентарне скупштине Босне и Херцеговине. У прилог томе цитирао је одредбу члана 130. став 1. и 2. Пословника о Представничког дома Парламентарне скупштине Босне и Херцеговине ("Сл. гласник БиХ", број 20/00). Образложио је своје виђење улоге Административне комисије као менаџмента Парламентарне скупштине Босне и Херцеговине, па је, у складу са њеним Извјештајима својом интерпелацијом а данас питањем желио помоћи у њеном раду. У прилог томе навео је претходну дискусију из које је јасно произишало да многа питања још нису ријешена, што сигурно отежава рад Административној комисији. Нагласио је да, ако се узму у обзир два-три Извјештаја Административне комисије, видјеће се да за многе ствари нема законске регулативе, а да се Комисија у раду користи закључцима, одлукама и сл. Из наведених разлога, жели да се то порави и законом регулише. Нагласио је да је једно од отворених питања које се требало ријешити законом и даље отворено и као аргумент навео законодавну иницијативу Муниба Јусуфовића и ове Комисије. На крају излагања сугерисао је да Комисија погледа своје Извјештаје и децидира шта и ко треба да ријеша.

Након овог излагања Винко Зорић је истакао да је посланик Мухамед Морањкић у праву, посебно кад се прати слијед догађаја, и закључио да је то зато што се овој Комисији у многим случајевима не вјерује. Као аргумент навео је Закон о платама и развој догађаја у вези с њим нагласивши да је проблем био у томе што је његов предлагач била ова Комисија. Нагласио је да се интерпелација посланика Мухамеда Морањкића није могла претворити у посланичко питање, па имајући то у виду сматра да је оно погрешно адресирано, али о улози Административне комисије у сваком случају треба дискутовати. У вези са одговором на посланичко питање, изјаснио се да Комисија не може и не смије то радити, с обзиром да јој то Пословник не дозвољава. Истакао је да се интерпелација посланика не смије без његове сагласности претворити у посланичко питање.

На ово излагање посланик Мухамед Морањкић репликовао је рекавши да се Колегијум користио ставом 2. цитираног члана Пословника, а да је он на то пристао уколико је то законско рјешење које ће дати позитивно рјешење проблема који је он учио.

Винко Зорић је нагласио да ово питање не рјешава Пословник.

Мухамед Морањкић је на то одговорио да се он слаже да се питање врати Колегијуму.

У дискусију се укључио и Момчило Новаковић, који је цитирао члан 124. Пословника и како се и коме постављају питања подсјетивши да то нови пословник другачије рјешава, али до његовог доношења у вези са посланичким питањима остаје оно што је регулисано овим Пословником. У вези са предлогом да се питање врати Колегијуму истакао је да није прихватљиво дописивање Комисије и Колегијума. Предложио је да се посланику Мухамеду Морањкићу одговори тако што ће се рећи да је Административна комисија расправљала о ставу Колегијума и закључила да материја која је у допису није у домену Административне комисије, нагласивши да није до члана Комисије да он говори који му закони недостају. Аргументовао је свој став чињеницом да је питање усклађености аката са законима нешто друго и нагласио да се у том случају користе законска рјешења. Тамо гдје нема закона постоје ентитетски закони који такође служе за рјешавање неких питања, а ако се нешто не може ријешити тим законима, постоје ранији закони који су преузети у законодавство итд; закључивши да је то тако иако је сигуран да се са тим неће сложити посланик Мухамед Морањкић.

На дато образложење, Мухамед Морањкић истакао је да он у својој интерпелацији нигдје није споменуо Административну комисију, иако је ју је упутио на Административну комисију преточивши је у посланичко питање.

Момчило Новаковић сугерисао је да се у том случају одговор Комисије додатно упути Колегијуму на знање.

На то је реаговао посланик Мухамед Морањкић, рекавши да ће он у том случају питање поставити на Представничком дому Парламентарне скупштине Босне и Херцеговине.

Винко Зорић је додао да и случају да Комисија добије преиначено питање, тешко да ће моћи на њега одговорити.

Младен Поточник је у том контексту нагласио да се ово питање мора вратити Колегијуму, гдје се овдје изнесене спорне ствари између Колегијума и посланика морају иначе рјешавати. Потврдио је да стоји чињеница да има неуређених ствари законодавством и да неко треба рећи шта недостаје, па је још једном поновио предлог да се предмет врати Колегијуму, уз констатацију да је чињеница да је медијска промоција странака довела до тога да нека питања до данас нису регулисана законом, али и да на неким рјешењима треба истрајати до краја.

Винко Зорић је истакао да је он за то да Закон о платама уради посланик Златко Лагумџија и да га упути у процедуру по члану 105.

У дискусију се укључила Ружа Сопта и рекла да сматра да је Комисија погријешила кад је одбила да законом регулише оно што мора бити законски ријешено. Истакла је да ако је Комисија менаџмент онда не може избјећи обавезу да законом регулише одређене односе. Нагласила је обавезе које су дате у задатак Министарству финансија и трезора БиХ кад се ради о предлагању законских рјешења и доношења аката, а да се и из ревизорских извјештаја види шта недостаје, што никако не ослобађа Комисију од одговорности за њен дјелокруг рада.

Младен Поточник је нагласио да Министарство финансија и трезора БиХ није проблем, с тим да се на комисији треба договорити ко и шта ради, а да Комисија да своје мишљење који закони недостају и да се онда то адресира да ли на Секретаријат Савјета министара БиХ или Министарство правде БиХ.

Момчило Новаковић је констатовао да се Комисија удаљила у расправи од предмета ове тачке дневног реда, рекавши да треба конкретно радити како би се ријешило ово питање. Истакао је да Комисија неће предлагати законе с обзиром да њени чланови функционишу као Комисија која има сасвим друге надлежности. Као аргумент, навео је да одлуку коју треба да донесе Комисија неко предложи и образложи, с обзиром да у Комисији нема нити једног правника, а да се није још десило да питање које је предмет одлучивања није нечим дефинисано, па стога не мисли да он као члан Комисије треба да ради на истраживању које законе треба донијети.

Душанка Мајкић у прилог наведеној аргументацији, поставила је питање шта би се десило и како би се одговорило да ово питање дође на Комисију за финансије и буџет Представничког дома.

Сенија Капетановић је констатовала да је то зато што су различити углови гледања на ово питање и задатак Комисије. С тим у вези истакла је да настоји да уважи свачије мишљење, али као председавајућа Комисије тражи да јој се стално не приговара. Истакла је да се у Комисији ради по законима, а да је Комисија за своје подручје рада донијела потребне акте којим се регулишу плате, накнаде, трошкови и др. Нагласила је да се неке ствари могу и боље регулисати и да можда има и пропуста, али је подвукла да Комисија није менаџмент с обзиром да постоји и Колегијум домова, што се мора имати у виду, као и чињеница да је Комисија надлежна за финансијска питања. Констатовала је да је тешко одговорити на свачији захтјев каква би ова Комисија требала бити и како би требала радити. На крају дискусије, у складу са предлогом Момчила Новаковића и дискусијама учесника у расправи о овом питању, предложила је да се одговори Колегијуму Представничког дома Парламентарне скупштине Босне и Херцеговине да питање није требало упућивати Комисији, а да се један примјерак одговора пошаље и посланику Мухамеду Морањкићу. На основу наведеног, присутни су једногласно донијели

ЗАКЉУЧАК

Административна комисија Представничког дома Парламентарне скупштине Босне и Херцеговине, на 31. сједници, одржаној 24.10.2005. године, у складу са чланом 124. Пословника Представничког дома Парламентарне скупштине Босне и Херцеговине, закључила је да није надлежна за давање одговора на посланичко питање Мухамеда Морањкића, број: 01-50-1-54-55/05 од 10.05.2005. године.

АД-3 Уводно излагање о овој тачки дневног реда дала је председавајућа сједнице Сенија Капетановић.

У вези с излагањем, Момчило Новаковић сугерисао је да се у образложењу одлуке, наведе да се ради о ексхумацији жртве и њеном упоку. На основу наведеног, присутни су једногласно донијели

ОДЛУКУ

о додјели новчане помоћи

Посланику Сенији Капетановић, због смрти члана њене уже породице, додјељује се новчана помоћ у износу три мјесечне плате исплаћене у претходна три мјесеца.

За реализацију ове одлуке задужује се Рачуноводство Секретаријата Парламентарне скупштине Босне и Херцеговине.

Одлука ступа на снагу даном доношења.

Пошто је исцрпљен дневни ред, тридесет прва сједница Административне комисије Представничког дома Парламентарне скупштине Босне и Херцеговине завршена је у 11.30 часова.

Секретар
Административне комисије
Даворка Чаплински

Председавајућа
Административне комисије
Сенија Капетановић