

NEAUTORIZIRANI TRANSKRIPT
31. SJEDNICE ZASTUPNIČKOG DOMA PARLAMENTARNE SKUPŠTINE
BOSNE I HERCEGOVINE,
održane 16.09.2002. godine s početkom rada u 11,20 časova

PREDsjedavajući
MARIOFIL LJUBIĆ

Gospodo zastupnici, otvaram 31. sjednicu Zastupničkog doma Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine.

/INTONIRANJE HIMNE/

Pored zastupnika, na sjednici su pozvani predsjedatelj i članovi Predsjedništva Bosne i Hercegovine, predsjedatelj i članovi Vijeća ministara, predstavnici OHR-a, OSSS-a, Misije UN, promatračke misije UN BiH i ostali.

Konstatiram da je sjednici nazočan dovoljan broj zastupnika 32. Izostanak je opravdao uvaženi gospodin Boro Bjelobrk. Znači sjednica ima kvorum za rad i odlučivanje.

Pozdravljam sve nazočne zastupnike i goste. Takođe pozdravljam predstavnike sredstava javnog informiranja.

Napominjem da gospoda uvaženi zastupnici mogu iskoristiti priliku da se danas uslikaju, ko nije to uradio, da jednostavno zabilježimo ovaj mandat.

Gospodo zastupnici vi ste u prijedlogu u pozivu za sjednicu dobili prijedlog dnevnog reda. Na današnjoj sjednici Proširenog kolegija došlo je do određenih izmjena. Vi ste na klupe dobili izmjenjeni prijedlog dnevnog reda.

Otvaram raspravu o prijedlogu dnevnog reda. Da li neko želi?

Riječima uvaženi zastupnik gospodin Bilbija.

Napominjme da smo se dogovorili da se naredna sjednica Zastupničkog doma održi 24. ovog mjeseca. Znači da probamo završiti ova neka pitanja koja su u završnoj fazi da ne ostavljamo novom sazivu.

ŽELJKO BILBIJA

Poštovani predsjedavajući, uvaženi članovi Predsjedništva, kolege poslanici, prisutni članovi Vijeća ministara, s obzirom da na današnjoj sjednici Kolegija Predstavničkog doma nije postignuta saglasnost oko Zakona o vazduhoplovstvu BiH, a postoji mogućnost da se nađe kompromis, predlažem u ime Kluba da ovo danas skinemo s dnenog reda i da ostavimo za sljedeću sjednicu, jer je ovo jedan od bitnijih zakona za BiH i na putu smo da nađemo kompromisno rješenje kako bi usvojili ovaj zakon.

S obzirom da smo na Proširenom kolegiju razgovarali da bi termin sljedeće sjednice mogao biti 24., smatram da bi bilo dobro da ovih nekoliko dana ostavimo i da ovo usaglasimo. Hvala vam.

MARIOFIL LJUBIĆ

Zahvaljujem uvaženom zastupniku gospodinu Željki Bilbiji koji je znači predložio da se točka 4. ne razmatra iz razloga dodatnog usuglašavanja da se ona uvrsti u dnevni red 24. ovog mjeseca. Znači mi ćemo o tome morati svakako i glasati.

Da li još neko želi? Ako niko ne želi, zaključujem raspravu o dnevnom redu. Ja mislim da bi se trebali najprije izjasniti o tome da li da skinemo ovu točku dnevnog reda, ustvari da je iz razloga dodatnog usuglašavanja ostavimo za 24. ovog mjeseca.

Ko je za? Hvala.

Ima li protiv? Nema.

Suzdržanih? Nema.

Konstatiram da je Zastupnički dom jednoglasno sa 32 glasa za usvojio da se ova točka znači prolongira za sjednicu 24.

E sad ćemo pročitati dnevni red i izjasniti se obzirom da je bilo određenih blagih izmjena u odnosu na ono što ste dobili.

1. Zapisnik sa 27.,29. i 30. sjednice zastupničkog doma,
2. Imenovanje članova u Zajedničku komisiju oba doma radi postizanja sporazuma o Zakonu o veterinarstvu u Bosni i Hercegovini,
b) Zakon o odličjima,
3. Zastupnička pitanja i odgovori,
4. Izvješće Komisije Kolegija o nastojanju za postizanje suglasnosti o amandmanu I zastupnika Željke Bilbije i amandmanu uvažene zastupnice gospođe Emine Začiragić na Prijedlog zakona o jednakosti polova u Bosni i Hercegovini,
5. Izvješće Komisije Kolegija o nastojanju za postizanje saglasnosti o zahtjevu za razmatranje Prijedloga zakona o registriranju pravnih osoba osnovanih od institucija vlasti Bosne i Hercegovine po hitnom postupku,
6. Izvješće Zajedničke komisije o postizanju sporazuma o jedinstvenom tekstu Zakona o upravi,
7. Izvješće Zajedničke komisije o postizanju sporazuma o jedinstvenom tekstu Zakona o koncesijama Bosne i Hercegovine,
8. Prijedlog zakona o Agenciji za rad i zapošljavanje Bosne i Hercegovine (drugo čitanje),
9. Prijedlog zakona o uporabi i zaštiti naziva Bosne i Hercegovine (drugo čitanje),
10. Prijedlog zakona o izmjenama Zakona o industrijskom vlasništvu u Bosni i Hercegovini (drugo čitanje),
11. Prijedlog zakona o kretanju i boravku stranaca i azilu (prvo čitanje),
12. Prijedlog zakona o međudržavnim i međuentitetskim komunikacijama (prvo čitanje) – predlagatelji uvaženi zastupnici gospoda Malkić, Begović, Buturović,
13. Prijedlog zakona o ugovorima o prevozu u cestovnom transportu (prvo čitanje) – predlagatelji uvaženi zastupnici gospoda Malkić, Begović, Buturović,
14. Prijedlog zakona o državnim cestama (prvo čitanje) – predlagatelji uvaženi zastupnici gospoda Malkić, Begović, Buturović,

15. Prijedlog zakona o osnovama sigurnosti prometa na cestama (prvo čitanje) – predlagatelji uvaženi zastupnici gospoda Malkić, Begović, Buturović,
16. Prijedlog zakona o unutarnjoj i pomorskoj plovidbi (prvo čitanje) – predlagatelji uvaženi zastupnici gospoda Malkić, Begović, Buturović,
17. Prijedlog zakona o pošti (prvo čitanje) – predlagatelji uvaženi zastupnici gospoda Malkić, Begović, Buturović,
18. Izvješće Komisije za ljudska prava, imigraciju, izbjeglice i azil o posjetama jednom broju općina,
19. Izvješće o radu Komisije za razmatranje statusa osoba naturaliziranih u periodu 06.4.1992. do stupanja na snagu Ustava Bosne i Hercegovine,
20. Izvješće Komisije za financije i proračun povodom pitanja specijalne revizije za projekat CIPS
21. Davanje suglasnosti za ratificiranje
 - a) Sporazuma o razvojnem kreditu "Projektat upravljanja cestama i sigurnost" između Bosne i Hercegovine i Svjetske banke i međunarodne asocijacije za razvoj,
 - b) Konvencija o biološkoj raznolikosti Rio De Ženeiro, 5. lipnja 1992.
 - c) Konvencija UN o suzibjanju dezertifikacije u zemljama pogodjenim jakim sušama, posebno u Africi, Pariz 14. listopada 1994.

Znači to je dnevni red. Samo sam dužan jednu napomenu. Ova točka pod 2. Formiranje komisije za usuglašavanje Zakona o veterinarstvu, obzirom na važnost zakona odlučili smo da se formira komisija, ako bude u redu, na početku, a osigurali smo da i komisija Doma naroda koja će usuglašavati ovaj zakon bude tu danas nazočna da probaju taj tekst usuglasiti. Radi se o bitnom zakonu. Došli smo blizu da ga usvojimo, pa da ne ostavljamo.

Sada smo dužni da se izjasnimo o kompletном dnevnom redu obzirom da je bilo blagih izmjena.

Ko je za kompletan pročitani dnevni red? Hvala.

Ima li protiv? – Nema

Suzdržanih?

Od 35 koji su tu, koji su glasali, za je glasalo 35, bez glasova protiv, bez suzdržanih.

Znači usvojili smo dnevni red kako je pročitano. Prelazimo na prvu točku dnevnog reda.

Ad. 1. Zapisnici sa 27., 29. i 30. sjednice zastupničkog doma

U vezi sa ovom točkom dužan sam da vam iznesem samo jednu napomenu.

Naime vi znate da je uvaženi zastupnik gospodin Marko Amidžić intervenirao na kraju 27. sjednice da sjednica nije završena, već da je prekinuta. Budući da nije završena točka dnevnog reda – Izbor članova izaslanstva Parlamentarne skupštine u Vijeću Evrope, vama je gospodo zastupnici poznat daljnji slijed događaja u vezi sa izborom izaslanstva.

Kolegij je procjenio da je kasnija rasprava o izboru izaslanstva izgubila aktuelnost. Budući da se bliži kraj mandata ovog saziva Zastupničkog doma i Doma naroda, te zbog tog razloga smatramo da se nisu stekli uvjeti bili za nastavak one sjednice.

Znači u tom kontekstu mi bi trebali da usvojimo zapisnik onakav kakav je i predložen. Izvolite.

Otvaram raspravu. Da li imate primjedbi na koji od ovih zapisnika?

Riječ ima uvaženi zastupnik gospodin Marko Amidžić.

MARKO AMIDŽIĆ

Gospodo predsjedavajući, kolege zastupnici, ja se obraćam Kolegiju doma da mi, ako to nije u prilici znači cijelom Domu pojasni ovaj prijedlog. Jel mi usvajamo zapisnik sa nezavršene sjednice od točke do točke ili u ovom trenutku i završavamo sjednicu, 27. čini mi se?

Znači, ja nemam pretenzija da ponovo otvaram raspravu o sastavu našeg izaslanstva u Vijeću Evrope. Hajmo reći, svjestan sam i činjenice da je u ovom trenutku pomalo i absurdno birati tu delegaciju jel, ali isto tako sam čvrsto uvjeren da sjednicu koja je započeta treba završiti poslovnički.

Znači jednostavno treba otvoriti nastavak i zatvoriti sjednicu radi arhiva, radi onoga što će ostati zapisano u ovom domu. Mislim nemoguće je da i neozbiljno bi bilo da mi ostavimo ovaj u ovom mandatu jednu sjednicu koja je davno bila započeta i nezavršena.

Prema tome ja, možete me nazvati formalistom, ali pazite poslovničke odredbe su tu neumoljive. Nemojte na sebe uzeti odgovornost da usvajate zapisnik o sjednici koja nije završena. Ili predložite Kolegiju da ovome domu vaš zaključak usuglašen da se ta sjednica, da se ta točka skine s dnevnog reda. Neka se Dom izjasni i privede sjednicu kraju makar to bila čista formalna stvar. Ali mislim da sjednicu treba završiti. Nemojte mi objašnjavati da to može i na ovaj način. Jasno piše kada je sjednica završena. Hvala vam.

MARIOFIL LJUBIĆ

Zahvaljujem uvaženom zastupniku gospodinu Marku Amidžiću. Usvajamo zapisnike sa 27., 29. i 30. sjednice.

Da li se neko javlja? Ako se ne javlja zaključujem raspravu. Predlažem da usvojimo pojedinačno.

Ko je zato da usvojimo zapisnik sa 27. sjednice ovog doma? Hvala.

Ima li protiv? Hvala.

Ima li suzdržanih?

Od 35 koji su tu, 25 za, 8 protiv, bez glasova suzdržanih. Moramo entitetski.

Ko je iz Federacije BiH za? Hvala.

Ko je iz Republike Srpske za?

Federacija BiH 15 za, Republika Srpska 11 za. Znači usvojen zapisnik 27. sjednice.

Idemo o glasanju o zapisniku sa 29. sjednice.

Ko je za? Hvala.

Ima li protiv? Nema.

Suzdržanih? Nema.

Od 34 koji su glasali 34 za. Jednoglasno usvojen zapisnik 29. sjednice Zastupničkog doma.

Glasamo o zapisniku sa 30. sjednice Zastupničkog doma.

Ko je za? Hvala.

Ima li protiv? Nema.

Suzdržanih? Nema

Konstatiram da je 35 koji su glasali, 35 glasalo za. Znači usvojen je zapisnik sa 30 sjednice.

Time smo završili prvu točku dnevnog reda. Zahvalujem.

Prelazimo na drugu točku dnevnog reda.

Ad. 2. Imenovanje članova u Zajedničku komisiju oba doma radi postizanja sporazuma o jedinstvenom tekstu Zakonu o veterinarstvu u Bosni i Hercegovini i Zakona o odličjima BiH

Uvažena gospodo zastupnici, kao što vam je poznato mi smo usvojili Zakon o veterinarstvu BiH, a i Zakon o odličjima BiH.

Budući da je kasnije Dom naroda ovaj zakon usvojio u različitom tekstu potrebno je da imenujemo po tri člana iz ovog doma u zajedničku komisiju radi postizanja sporazuma o jedinstvenom tekstu Zakona o veterinarstvu.

Takođe, ako imenujemo ovu komisiju oko Zakona o veterinarstvu, osigurali smo da i komisija drugog doma bude tu pa molim da pokušate usuglasiti.

Sada bi mi znači trebali najprije za komisiju za Zakon o veterinarstvu predložiti tri člana. U nas je na Proširenoj sjednici su predsjednici klubova imali nekih prijedloga, pa molim lijepo, evo da predlože ovdje.

Ko se predlaže? Riječ ima uvaženi zastupnik gospodin Bilbija.

ŽELJKO BILBIJA

Poštovana gospodo za člana komisije za usaglašavanje teksta Zakona o veterinarstvu predlažemo gospodina Branislava Lolića.

MARIOFIL LJUBIĆ

Zahvalujem. Riječ ima uvažena zastupnica gospođica Začiragić, pa onda uvaženi zastupnik gospodin Titan.

EMINA ZAČIRAGIĆ

Pozdravljam sve prisutne. Za ovu komisiju predlažem ispred Kluba Stranke za BiH dr. Cuplova. Hvala.

MARIOFIL LJUBIĆ

Zahvaljujem uvaženoj zastupnici gospođi Emini Začiragić. Riječ ima uvaženi zastupnik gospodin Miro Grabovac Titan, a onda uvaženi zastupnik gospodin Brka.

MIRO GRABOVAC – TITAN

Gospodine predsjedavajući, gospodo zastupnici, ispred Kluba HDU mi predlažemo za Zakon o veterinarstvu gospodina Marka Amidžića.

MARIOFIL LJUBIĆ

Zahvaljujem. Riječ ima uvaženi zastupnik gospodin Brka. Ja sam mislio da vi nećete niko predlagati u ime kluba, da ćete predložiti u ime ovog doma tri osobe, ali evo izgleda. Samo tri mogu.

OSMAN BRKA

Ja zaista zahvaljujem predsjedavajućem što mi je dozvolio da predložim čovjeka koji je vrlo aktivno učestvovao u kreiranju ovog zakona sa svojim amandmanima to je prof.dr. Kulenović.

MARIOFIL LJUBIĆ

Zahvaljujem uvaženom zastupniku gospodinu Brki. Sad moramo se dogоворити kako ćemo гласати.

Ja sam isto predložio 15 amandmana i svi su mi prihvaćeni tako da ne moram ...ovoj komisiji.

Evo pozivam predsjednike klubova, evo i sve ove koji su predložili da vidimo kako da riješimo. Biramo tri, a imamo četiri.

Riječ ima uvaženi zastupnik gospodin Avdić.

SEAD AVDIĆ

Mi smo imali na Proširenom kolegiju, da ne izlazim za govornicu usaglašavanje ovih komisija i predlog Proširenog kolegija sa predsjednicima klubova poslanika, izuzev jednostavno predsjedavajućeg Kluba poslanika SDA da to budu Lolić, Cuplov i Amidžić i oni su predloženi. Da glasamo o toj trojici. Eto toliko.

MARIOFIL LJUBIĆ

Mislim moramo glasati o svakom prijedlogu koji ima osim ako uvaženi zastupnik gospodin Brka.

Ja predlažem. Dobro onda. Ja predlažem da predložimo i ovu drugu komisiju, pa čemo onda vidjeti kako ćemo to riješiti, ili ćemo dati pauzu pa se dogovoriti ili ćemo nastaviti.

Dobro, predlažem da se, da idemo i na prijedlog ove komisije za usuglašavanje teksta Zakona o odličjima Bosne i Hercegovine.

Riječ ima uvaženi zastupnik Miro Grabovac – Titan.

MIRO GRABOVAC – TITAN

Gospodine predsjedavajući, gospodo zastupnici, bojam se da ćemo upasti u jednu zamku. Prošireni kolegij je predlagao i otprilike je ravnomjerno to postavio. Međutim kada je već taj put krenuo ja predlažem, znači predložio sam Amidžića u prvu, a u drugu za odličje predlažem Zdenka Vukića.

MARIOFIL LJUBIĆ

Evo već se vi koji ste tamo bili ne držite toga. Ja sam zato izrazio sumnju i nisam htio predlagati, jer sam rekao nema predsjednika Kluba SDA.

Ko dalje predlaže?

Riječ ima uvažena zastupnica, gospođa Bahrija Osmanović.

BAHRIJA OSMANOVIĆ

Pozdravljam sve prisutne, za Komisiju za odlikovanje predlažem Amora Mašovića.

MARIOFIL LJUBIĆ

Zahvaljujem. Ko još javlja se za riječ? Riječ ima uvaženi zastupnik gospodin Tošić.

MOMIR TOŠIĆ

Klub SDS za odlikovanja predlaže gospodina Mirka Mijatovića.

MARIOFIL LJUBIĆ

Zahvaljujem uvaženom zastupniku gospodinu Tošiću. Znači, da li još neko predlaže? Ne predlaže.

Znači imamo problem u ovoj prvoj komisiji, imamo 4, da li predsjednici klubova se mogu dogovoriti da to bude komisija zajednička koja će brojati 3 člana.

Znači ostajete svi kod svojih prijedloga. Predlažem znači izjasnićemo se glasanjem o ova tri zastupnika.

Riječ ima uvaženi zastupnik gospodin Brka. Zahvaljujem uvaženom zastupniku gospodinu Brki.

Predlažem da se izjasnimo o komisiji za usuglašavanje teksta Zakona o veterinarstvu u sastavu Lolić, Cuplov i Amidžić.

Ko je za? Hvala.

Ko je protiv?

Suzdržanih?

Od 36 koji su glasali, 36 za. Znači prihvatili smo ovu komisiju.

Predlažem da se izjasnimo o sastavu komisije za usuglašavanje teksta Zakona o odlicjima Bosne i Hercegovine u sastavu Vukić, Mašović, Mijatović.

Ko je za? Hvala.

Ima li protiv? Nema.

Suzdržanih? – 1

Od 36 koji su glasali, 35 za uz jedan glas suzdržani.

Znači usvojili smo ovu komisiju u sastavu kako je predloženo.

Zahvaljujem. Prelazimo na treću točku dnevnog reda.

Ad. 3 Zastupnička pitanja i odgovori

U razdoblju od prošle sjednice do ove odgovore na pitanja dobili su uvaženi zastupnici gospoda: Salih Kulenović, Ibrahim Đedović, Miloš Jovanović, Sead Buturović, Abdurahman Malkić, Franjo Majdandžić, Osman Brka, Senad Šarganović, Branislav Lolić, Damir Mašić, Muhamed Begović. Pojedinim zastupnicima je odgovoren na više pitanja.

Da se primjetiti da je Vijeće ministara ovaj put odgovorilo na jedan veći broj zastupničkih pitanja. Međutim, ima još jedan broj pitanja na koje nismo dobili odgovore i po svemu sudeći vrlo teško da ćemo ih dobiti do kraja ovog mandata.

Izvolite. Imamo li danas uvaženih zastupnika koji žele da postave zastupnička pitanja?

Riječ ima uvaženi zastupnik gospodin Kulenović, a neka se pripremi uvaženi zastupnik gospodin Brka.

SALIH KULENOVIĆ

Gospodo predsjedavajući, dame i gospodo sve vas pozdravljam. Dakle danas mi nije namjera da postavljam bilo kakvo pitanje, nego da komentarišem pitanje na koje sam dobio odgovor. Odmah mogu kazati da nisam zadovoljan sa odgovorom iako ovom prilikom želim se zahvaliti VIjeću ministara što je bilo ekspeditivno u vezi sa ovim.

Naime o čemu se ovdje radi. Ja ću vam kazati da vas posjetim da sam na 27. sjednici Zastupničkog doma održanoj 20.6.2002. godine postavio pitanje vezano za dodjelu zemljišta u Bjelajcu kod Mrkonjić Grada u državno vlasništvu. Naravno slijedom tih događanja Ministarstvo za civilne poslove i komunikacije uputilo je dopis opštini Mrkonjić Grad i opština Mrkonjić Grad je odgovorila u vezi s tim pitanjem i na bazi tog, te informacije koncipiran je odgovor na moje pitanje. Moram vam odmah kazati da s obzirom da se radi o mojoj pradjedovini o djedovini, o očevini da je tu nažalost zaokruženo etničko čišćenje i da to zemljište nije onako kako se u informaciji, oduzeto od nas prije II-og svjetskog rata, nego

je to zemljište oduzeto 1960. godine, podvlačim 1960. godine i to kao, to je bila arondacija i još po nekom drugom zakonu je oduzeto to zemljište. To je jedna stvar.

Druga stvar, interesuje me kako, ja nemam ništa protiv tih ljudi koji su dobili to zemljište, 27 ljudi je dobilo zemljište da izgradi kuće. Kuće su izgrađene bez ikakvog građevinskog reda. Ne znam kako će vodosnabdjevanje biti tim ljudima, a osim toga to nikada nije bilo građevinsko zemljište, nego je to bilo poljoprivredno zemljište.

I još me jedno zanima vezano za ovo, kako mogu biti izbjegla i raseljena lica iz istog mjesta. Znači samo se pomjerio sa svoga i došao na to. Upozoravam da to zemljište po svim propisima, a trebalo bi da podliježe restituciji.

I na kraju ovog mog komentara ja molim ministra Mihajlovića, odnosno resorno Ministarstvo za civilna pitanja i komunikacije da o svemu ovome izvjeste nadležne u Mrkonjić Gradu i da postupe shodno svom mandatu. Hvala vam.

MARIOFIL LJUBIĆ

Zahvaljujem uvaženom zastupniku gospodinu Salihu Kulenoviću. Riječ ima uvaženi zastupnik gospodin Brka, a neka se pripremi uvaženi zastupnik gospodin Begović.

OSMAN BRKA

Uvaženi predsjedavajući vrlo kratko ču ja, samo da podsjetim šta je bilo moje pitanje.
– Kada će Ministarsko vijeće BiH preuzeti motornu snagu u razvoju ove zemlje?

Naime ja sam dobio odgovor. Ja se zahvaljujem na odgovoru, ali je to odgovor čisto birokratski. Govori o tome šta su zadaće Ministarskog vijeća. To ja znam i na to mi se nije trebalo odgovoriti. Ali isto tako znam da ljudi koji su na tim pozicijama u Ministarskom vijeću, nije važno ko, kad, ne odnosi se to samo na ove ljude, nego na bilo koje, Vladu, ministarsko vijeće, su sigurno najbolji poznavaoči svih problema u BiH. Jednostavno to moraju biti po mjestu gdje se nalaze. Zbog toga sam ja i postavio pitanje – kada će kao takvi ljudi sa takvom spoznajom postati motor razvoja BiH. Da ne bude tu ljudi koji ustvari koče razvitak BiH.

Ja dajem samo jedan primjer. Unazad dvije godine od BiH koja je bila vrlo, vrlo cijenjena zemlja u Svijetu, došli smo u poziciju da se u nas gleda sa sumnjom. Zašto? Zar to nije posljedica i rada Ministarskog vijeća. Hvala vam.

MARIOFIL LJUBIĆ

Zahvaljujem uvaženom zastupniku gospodinu Brki. Riječ ima uvaženi zastupnik gospodin Begović, a neka se pripremi uvaženi zastupnik gospodin Miro Grabovac - Titan.

MUHAMED BEGOVIĆ

Dame i gospodo ja sam još 18.6.2001. godine uputio Prijedlog zakona o Vladu BiH računajući da će Ministarsko vijeće, odnosno da će naše, da će predsjedavajući pokrenuti ovo pitanje kako uređiti i organizovati Vladu BiH, ne Ministarskog vijeća, nego Vladu BiH. Tekst

zakona sam dostavio predsjedavajućem tada. Do danas nemam zaista odgovora na to hoće li ovaj prijedlog ući u proceduru ili neće ući u proceduru? Strpljivo sam čekao na odgovor. Nisam dobio odgovor na to.

Drugo pitanje. Nisam bio zadovoljan potpuno sa jednim odgovorom, a to je djelimično dato kada sam postavio pitanje donošenja Zakona o nazivima gradova i naseljenih mjesta. Vi ste svjedoci da su sad i u entitetima, nekako ko hoće mjenja nazine gradova koji predstavljaju istorijsku kategoriju, a to pomalo i iritira ljude, na terenu iritira građene. Mi ne možemo ići ka pomirenju, ka miru, ka uspostavljanju ka miru ako prečutimo ovo pitanje.

Dakle ovaj parlament predložio sam da se o ovom pitanju raspravi, da Ministarsko vijeće pripremi Prijedlog zakona o nazivima gradova, o izmjeni gradova i naseljenih mjesta, da se vidi sa nivoa države. Na to pitanje nisam dobio odgovor do danas. Hvala vam lijepo.

MARIOFIL LJUBIĆ

Zahvaljujem uvaženom zastupniku gospodinu Begoviću. Riječ ima uvaženi zastupnik gospodin Miro Grabovac - Titan, a neka se pripremi uvaženi zastupnik gospodin Abdurahman Malkić.

MIRO GRABOVAC – TITAN

Gospodine predsjedavajući, gospodo zastupnici moje pitanje je upućeno Kolegiju, a ujedno i Zastupničkom domu s obzirom da je ovaj dom donio Izborni zakon Bosne i Hercegovine.

Mene interesira poglavlje 8. članak 8.1 kada je u pitanju izbor članova Predsjedništva BiH. Interesira me da li oni koji se nisu izjasnili, a kandidiraju se se za određene predstavnike naroda, a nisu se izjasnili da pripadaju tom narodu, da li se mogu kandidirati u ime toga naroda, odnosno isključivo me interesira u ovom zakonu kandidatura hrvatskog člana Predsjedništva. Ukoliko se na popisu '91. godine nije izjasnio kao Hrvat, a imajući u vidu da je Dejtonski mirovni sporazum, odnosno struktuiranje Bosne i Hercegovine vršeno temeljem opisa '91. godine po nacionalnom ključu.

Ovo poglavlje je svakako, ova materija je svakako regulirana u poglavlju Ustava BiH članak 5. što pokazuje da se radi o ustavnoj kategoriji. S toga također preko ovoga doma Ustavnog судa BiH moje pitanje glasi:

- Da li se može neko kandidirati ko se nije '91. godine izjasnio kao Hrvat u ime hrvatskog naroda, odnosno kao hrvatski član Predsjedništva, odnosno jednoj i drugoj instituciji ponovo, da li to znači da se neko ko nije Hrvat može izjasniti recimo iz reda bošnjačkog naroda i srpskog naroda kao Hrvat i time biti izabran u odnosu na izborne jedinice u Bosni i Hercegovini i time narušiti ustavna kategorija hrvatskog naroda, odnosno narušiti ravnopravnost Hrvata da biraju stvarno svoje predstavnike? Hvala lijepo.

MARIOFIL LJUBIĆ

Zahvaljujem uvaženom zastupniku gospodinu Miri Grabovcu Titanu. Riječ ima uvaženi zastupnik gospodin Malkić, a neka se pripremi uvažena zastupnica gospođa Bahrija Osmanović.

ABDURAHMAN MALKIĆ

Gospodo predsjedavajući, kolege poslanici, uvaženi gošti. Ja imam tri pitanja, dva se odnose, odnosno na dva treba odgovore da dá Kolegij našeg doma.

Prvo pitanje. Zašto Kolegij Doma nije do sada uvrstio u dnevni red Izvještaj o radu Izborne komisije Bosne i Hercegovine? S toga ja predlažem tačku dnevnog reda za narednu sjednicu – Izvještaj o radu Izborne komisije Bosne i Hercegovine i toku priprema za predstojeće izbore 2002. godine.

Drugo pitanje. Takođe Kolegiju ili Sekretarijatu Parlamentarne skupštine. Ko je sredstva informisanja slao obavještenje o današnjoj sjednici Doma i na koji način?

Treće pitanje za Izbornu komisiju Bosne i Hercegovine. Koliko je osoba, koliko je osoba skinuto sa biračkih spiskova po osnovu Odluke CRPC-a, odnosno po osnovu onemogućavanja izlaska na izbore osoba koje žive u tuđim kućama, a vlasnici za te kuće su dobili odluke CRPC-a po osnovu, dakle koliko je skinuto sa biračkih spiskova po osnovu člana 19.8.?

Drugo pitanje Izbornoj komisiji. Od Izborne komisije također tražim tumačenje izbornog cenzusa, odnosno, koji omogućava ulazak partijama u Parlamentarnu skupštinu, odnosno u zakonodavna tijela za koja se natječu? Naime imam informaciju da Izborna komisija tumači na način koji nije svojstven za Izbornu komisiju, odnosno nije u skladu sa odredbama člana 9.6. 2 i 9.7 Izbornog zakona. Hvala.

MARIOFIL LJUBIĆ

Zahvaljujem uvaženom zastupniku gospodinu Malkiću. Riječ ima uvažena zastupnica gospođa Osmanović, a neka se pripremi uvaženi zastupnik gospodin Vukić.

BAHRIJA OSMANOVIĆ

Ovaj puta je izlazak za ovu govornicu želim da kažem da se stidim same sebe i svih vas ovdje i čitavog gledateljstva koji nas ovaj puta prati. Radi se o sledećem.

Ja već osam mjeseci uporno jedno te isto pitanje postavljam za ovom govornicom za koje nikada do danas nisam dobila odgovor. Radi se o poštivanju Zakona o radnom odnosu i prekida rada na crno u ovoj državi. Gospodo ne mogu shvatiti, ako nisam mogla dobiti brojke koliko u ovoj državi radnika radi na crno, onda sam barem dobiti odgovor da li se po tom pitanju nešto radi? Da li će se danas takva krivična djela prekinuti i da li ćemo jedan puta početi raditi onako kako svi i božiji i ljudski zakoni zapovjedaju.

Molim vas gospodo, mi želimo i hoćemo u VIjeće Evrope. Za takvu jednu grešku povratna avionska karta je pripremljena. Rad na crno je svugdje zabranjen, a u našoj državi to nije. Zamislite šta to znači za školstvo, za zdravstvo, za penziono i za sve ostale.

Možda sigurno neću, kada nisam za osam mjeseci dobiti taj odgovor, vjerovatno ga u ovom mandatu neću ni dobiti, ali želim javno iskazati svoje negodovanje i takvu jednu sramnu, sraman takav čin skinuti sa svoje odgovornosti. Hvala lijepo.

MARIOFIL LJUBIĆ

Zahvaljujem uvaženoj zastupnici gospođi Osmanović. Riječ ima uvaženi zastupnik gospodin Vukić, a neka se pripremi uvaženi zastupnik gospodin Buturović.

ZDENKO VUKIĆ

Dame i gospodo, poštovani uzornici, kolegice i kolege, ja bih ovdje uputio jedno pitanje Vladi Federacije BiH, jer jednostavno je vjerovatno da ono što se dešava da nema nikakvih komentara. Ono ima dva dijela.

Prvo bi bilo, smatram da je potrebno da se dostavi informacija o 63 milijuna KM koje su iz proračuna Federacije BiH za 2001. godinu iskorištene za uplatu staža radnicima. Znači koji im je, na koje tvrtke je to otišlo? Koji su iznosi u pitanju i kakva je nacionalna struktura radnika? Takoder, koji su razlozi, odnosno motivi nezakonite smjene upravnog odbora i poslovodstva Mirovinskog Fonda Federacije BiH, odnosno preuzimanja uloge upravnog odbora od strane Vlade Federacije BiH?

Svjedoci smo u Federaciji da dolazi doista do jedne erozije ja bih rekao odnosa unutar onih koji danas djele vlast u toj federaciji i ona je pogubna, ja moram rjeći po hrvatski narod na način kako neko danas provodi tu vlast u Federaciji, govorim o izvršnoj vlasti. I ovdje to treba jasno i glasno reći, jer nažalost svo ovo vrijeme mnogi se ne znam komu dodvoravaju i nemaju snage da ovo potenciraju tamo gdje je mjesto.

Uputio bih pitanje Vijeću ministara BiH vezano za ovo prethodno pitanje. Svima u oku ja bih rekao određena osoba koja radi svoje oštoumnosti i kritike koju upućuje ona smeta, a treba znati da iz nekog ranijeg vremena kada je bio na čelu MIO Fonda Hercegbosne da je smetao mnogima jer je egzistirao na poštivanju zakona.

Vijeću ministara – Što ćete učiniti na osiguranju nastupa Šahovske olimpijske reprezentacije na Olimpijadi koja će se održati u Sloveniji?

Ovo je jednostavno pitanje, međutim pošto sam već ranije na sjednicama Zastupničkog doma postavljao pitanja o problematici sporta i na to ukazivao, posebno šahovsku reprezentaciju koja jedina ima olimpijsku medalju. Ona nije učestvovala i moram reći prošle godine na Evropskom prvenstvu, ove godine se Olimpijada održava u Sloveniji, radi odnosa prema sportu, neurđenosti kada je u pitanju zakonska regulativa. Mi danas imamo situaciju da je još uvijek stvar dobre volje pojedinaca da li će ta reprezentacija otići na Olimpijadu. Hvala.

MARIOFIL LJUBIĆ

Zahvaljujem uvaženom zastupniku gospodinu Vukiću. Riječ ima uvaženi zastupnik gospodin Buturović, a neka se pripremi uvaženi zastupnik gospodin Senad Šarganović.

SEAD BUTUROVIĆ

Poštovana gospodo, predsjedavajući, cijenjeni poslanici, a posebno bi apostrofirao ovdje prisustvo predstavnika međunarodnih organizacija, sredstava informiranja, ja bi

zamolio da ovo zaista objave ovo što će sada kazati, a neću postaviti ni jedno pitanje, jer sam niz pitanja u vezi tih prob

lema postavlja. Dobio sam odgovore, ali mogu reći da tim odgovorima nisam zadovoljan. Ne što ovaj koji je trebao da odgovori nije odgovorio kvalitetno, nego što to još jednom ukazuje na problem da mi zaista imamo takav složen sistem rukovođenja i upravljanja da svako prebacuje odgovornost s jednog na drugog. Meni je to jasno. Jer ovakav Dejtonska država, ja sam to rekao, saču ponovo to ponoviti ne garantuje ljudska prava.

Ukazaću na jedan drastičan primjer kršenja ljudskih prava, a odnosi se na HN kanton. U HN kantonu, evo već 3-4 nedelja djeca bošnjačke nacionalnosti ne idu u školu, dok djeca hrvatske nacionalnosti idu u školu. Razlog. Jednostavan. Ne funkcioniра budžet, budžet nije zajednički, budžet se dijeli na novac koji pristigne sa hrvatske strane i novac koji pristiže sa bošnjačke strane. Nažalost novac koji pristiže sa bošnjačke strane je nedostatan da bi mogao pokriti troškove ove javne potrošnje. To je zdravstvo, školstvo itd. Na tom niz primjera ukazivao.

Molim vas apeliram kao čovjek, kao građanin, bez ikakve veze i petljanja politike, jer se ovdje radi o kršenju ljudskih prav. Djeci se ne omogućava polazak u školu. Zar već djetetu od 7 godina moramo udariti pečat u glavu da je građanin drugog ili 13 reda. Ne dozvolimo to kao ljudi, kao građani. Apeliram da se sve uradi da se taj problem riješi. Znači pričamo jedno, radimo drugo. Formalno pravno budžet je zajednički, suštinski budžet ne može na HN kantonu zajednički ne funkcioniра. Na to smo iks puta ukazivali i u federalnoj vladu i federalnom premijeru itd. itd.

Molim vas apeliram kao čovjek sa ove govornice da se taj problem ugrožavanja ljudskih prava skine s dnevnog reda i barem da se omoguće osnovan elementarna prava svim ljudima, što ono kaže, evo nosim ovu preporuku Obdušmena za ljudska prava – vlasti se prema ljudima moraju postupati ispravno, pravedno i nepristrasno. Zahvalujem.

MARIOFIL LJUBIĆ

Zahvaljujem. Riječ ima uvaženi zastupnik gospodin Šarganović, a neka se pripremi uvaženi zastupnik gospodin Jovanović.

SENAD ŠARGANOVIĆ

Gospodo predsjedavajući doma, gospodine predsjedniče Predsjedništva i članovi Predsjedništva, gospodo ministri u Vijeću ministara, zahvaljujem se na dosadašnjim odgovorima koji su bili iscrpni i u skladu sa ovlastima Predsjedništva.

Moje je pitanje se tiče obnove i elektrifikacije Unske pruge, a glasi – u kojoj fazi se nalazi obnova Unske pruge i kada će biti završena kompletna obnova iste, ubrajajući i elektrifikaciju, obzirom na značaj Unske pruge za Unsko-Sanski kanton, banjalučku regiju, normalno i u širem okruženju za luke kao što su Split, Zadar i Šibenik? Hvala.

MARIOFIL LJUBIĆ

Zahvaljujem uvaženom zastupniku gospodinu Šarganoviću. Riječ ima uvaženi zastupnik gospodin Jovanović, a neka se pripremi uvaženi zastupnik gospodin Franjo Majdandžić.

MILOŠ JOVANOVIĆ

Ja sam samo, biću kratak, zamoljen sam od jednog bračnog para iz Zvornika, jer ne mogu već četiri godine da vrate stan u Banovićima, ja imam tu kompletну dokumentaciju pa će to dostaviti.

Ali ono što želim da kažem i ja takođe da izrazim svoje negodovanje zato što nisam dobio odgovor na tri postavljena pitanja i ono što ja mogu danas da uradim, znači lično da svi oni zakoni i predlozi zakona koji su došli od Ministarskog savjeta da će ja danas da glasam protiv. Znači bez obzira da li valjali ili ne valjali, znači moje je negodovanje da ja danas glasam protiv zakona koje je predložio Ministarski savjet.

Takođe da bi iskoristim priliku i da se zahvalim nekim članovima Ministarskog savjeta, pogotovo onih koji sjede u Ministarskom savjetu, a predsjednici su svojih stranaka, što svojim izjavama podižu rejtin SDS i mislim da zahvaljujući njihovim izjavama SDS će imati još jednog poslanika više u ovom domu. Hvala lijepo.

MARIOFIL LJUBIĆ

Zahvaljujem uvaženom zastupniku gospodinu Jovanoviću. Riječ ima uvaženi zastupnik gospodin Franjo Majdandžić, a neka se pripremi uvaženi zastupnik gospodin Ibrahim Đedović.

FRANJO MAJDANDŽIĆ

Pozdravljam predsjedavajućeg i člana Predsjedništva BiH, predsjedavajućeg, uvažene zastupnike dame i gospodo, predstavnike ministarstva, Vijeća ministara.

Ovako ja sam pitanje postavio 30.6. koje se odnosi na razmatranje Odluke o zabrani izvoza rezane građe, daske i drugih materijala kao sirovini koja je neophodna našoj industriji i koja jako šteti i uništava šume koje ima svoje šire posljedice ekološke, druge, a da ne kažem privredne itd.

Dobio sam odgovor koji kaže da nisu, da to nije u nadležnosti entitetskih ministarstava. Prema tome to onda je u nadležnosti nekog od ministarstava Vijeća ministara BiH. Dalje stoji, u prilogu stoji da je to ipak u nadležnosti federalnog ministarstva poljoprivrede i šumarstva i vodoprivrede koje razmatra tu mogućnost i koje će dati svoj prijedlog Ministarstvu vanjske trgovine i ekonomskih odnosa BiH. Znači Vijeću ministara. A takođe stoji u prilogu da to ne razmatraju ministarstva, ni jedno od ministarstava na području RS.

Pa je moj prijedlog da Ministarstvo za vanjsku trgovinu i ekonomske odnose BiH da takođe razmotri mogućnost ove odluke i na području RS i da skupa sa odlukom koji će joj biti dostavljena federalno ministarstvo poljoprivede, šumarstva i vodoprivrede, pokrene aktivnost, jasno ukoliko je to sve razumno i ekonomski opravdano da se dadne zabrana oko izvoza rezane građe, daske i drugih proizvoda koje tako uništavaju naše šume i koje nisu nama jako sigurno od interesa. Hvala.

MARIOFIL LJUBIĆ

Zahvaljujem uvaženom zastupniku gospodinu Majdandžiću. Riječ ima uvaženi zastupnik gospodin Đedović, a neka se pripremi uvaženi zastupnik gospodin Bilbija.

IBRAHIM ĐEDOVIĆ

Gospodo predsjedavajući, uvaženi predsjedavajući Predsjedništva, članu Predsjedništva, kolege poslanici i novinari i svi prisutni. Svjedoci smo vrlo frekventne upotrebe službenih vozila unazad 20 do mjesec dana širom Bosne i Hercegovine sa pripadajućom svom skalamerijom uz to. Svjedoci smo vrlo čestih prozivki da se radi o upotrebi službenih vozila u stranačke svrhe.

Ne želeći da se pridružim plejadi onih koji neargumentirano prozivaju pitam – da li i kojim aktom je regulisana upotreba službenih vozila za vrijeme predizborne kampanje? Pitam Kolegij ovoga doma, Kolegij Doma naroda, kolegije entitskih domova i predsjedavajućeg Vijeća ministara i entitskih vlada.

Drugo tražim da se ovaj dom i javnost upozna tokom isteka kampanje po imenu i prezimenu ko je koliko naloga imao, kojim je relacijama se kretao i koliko je to kođalo ovu državu, bez obzira na funkciju? Hvala lijepo.

MARIOFIL LJUBIĆ

Zahvaljujem uvaženom zastupniku gospodinu Đedoviću. Riječ ima uvaženi zastupnik gospodin Željko Bilbija.

ŽELJKO BILBIJA

Poštovana gospodo u toku ovog mandata mi smo usvojili nekoliko sporazuma o prevozu robe i putnika sa recimo Švajcarskom, Njemačkom i drugim zemljama. Često sam postavljao poslaničko pitanje i pratio tok potpisivanja takvih sporazuma sa zemljama u okruženju.

Na jednoj od prošlih sjednica gospodin Mihajlović je rekao da je u toku priprema sporazuma sa SR Jugoslavijom. Ne zvanično sam saznao da je takav sporazum i potpisani, ali bih volio da na ovom domu dobijem tačnu informaciju da li je potpisani ili nije potpisani? Hvala vam.

MARIOFIL LJUBIĆ

Zahvaljujem uvaženom zastupniku gospodinu Željku Bilbiji.

Zaključujem ovu točku dnevnog reda. Prelazimo na:

Nisam dobio odgovore. Ima mogućnost sad da se daju.

MARIOFIL LJUBIĆ

Ali od koga.

Od Kolegija. Niste slušali.

MARIOFIL LJUBIĆ

Slušali smo mi, ali mi ćemo pismeno odgovoriti, nismo baš tako brzi. Ja ne mogu, ako neko drugi može, kolega evo vrlo rado. Dobićete, svi ćete dobiti.

Ne možete sad dobiti pitanje. Mislim. odgovor na pitanje, nismo mi baš tako. Nismo mi eksperti da možemo tako.

Na koga repliku. Na čije bolan. Pa nisam ja na listama ne morate mene replike. Riječ ima uvaženi zastupnik gospodin Grabovac. Pa nisam ja to ni mislio. Dom će dati tumačenje. Nisam ja to, već ja kažem.

Prelazimo na treću točku dnevnog reda, četvrtu točku dnevnog reda.

Ad. 4. Izvješće Komisije Kolegija o nastojanju za postizanje saglasnosti o amandmanu I zastupnika Željka Bilbije i amandmanu Emine Začiragić na Prijedlog zakona o jednakosti polova u BiH

Na prošloj sjednici amandman I uvaženog zastupnika gospodina Bilbije na član 19. stavak 1. nije dobio entitetsku većinu, kao ni amandman gospođe uvažene zastupnice Začiragić na člana 8. stavak 1.

U Komisiji Kolegija nije postignuta suglasnost o amandmanima uvaženih zastupnika gospode Bilbije i gospođe Emine Začiragić.

MIRO GRABOVAC – TITAN
Mogu li ja dobiti riječ?

MARIOFIL LJUBIĆ
U vezi ovoga. Riječ ima uvaženi zastupnik gospodin Miro Grabovac – Titan.

MIRO GRABOVAC - TITAN

Imajući u vidu da ste prešli preko ovih odgovora, ja tražim u ime Kluba stanku od $\frac{1}{2}$ sata, a predlažem Kolegiju da se očituje po zastupničkom pitanju koje je vezano isključivo za Ustav BiH, odnosno za Izborni zakon koji je donjeo ovaj dom Izborni zakon BiH.

MARIOFIL LJUBIĆ

Zahvaljujem uvaženom zastupniku gospodinu Miri Grabovacu – Titanu. Pauza nije sporna. Ja da vam otvoreno kažem, ja nisam takav ekspert, a bolje reći nisam neozbiljan da mogu dati odgovor u roku od 2 minute na takva nekolika pitanja.

Pola sata, računajte.

PAUZA $\frac{1}{2}$ SATA

Klub zastupnika HDU je tražio pauzu. Treba li da obrazložim. Molim malo tištine. Nastavljamo sa radom. Mi smo na četvrtoj točci dnevnog reda.

Da li Klub HDU želi ili treba obrazložiti, jer je tražio pauzu od pola sata? Ne vi ste tražili pauzu.

MIRO GRABOVAC – TITAN

Gospodine predsjedavajući, gospodo zastupnici, Klub HDU je tražio pauzu iz razloga toga što je tražio tumačenje, odnosno odgovor na pitanje koje sam ja postavio, a koje se tiče Izbornoga zakona poglavlja 8.članka 8.1 Izbornog zakona koji je ovaj dom donjeo.

Tražio od Kolegija da dá tumačenje kada je u pitanju taj dio, da li se može neko kandidirati ko se nije na posljednjem popisu izjasnio kao Hrvat u ime, za hrvatskog člana Predsjedništva?

To je obaveza Kolegija ukoliko Kolegij nema izlaza, onda predlažem da Kolegij predloži zaključak, odnosno ili da predlog Zastupničkom domu koji će usvojiti ovaj dom, odnosno koji će dati tumačenje na ovaj dio. Znači Kolegij da svoj prijedlog. Ukoliko nije u mogućnosti Kolegij isto tako taj dio, predlažem da Kolegij oformi jednu komisiju koja će biti ispred ovog doma i Doma naroda, a koja će dati tumačenje za narednu sjednicu oko ovog izbornoga zakona koji je vezan za izbor članova Predsjedništva.

MARIOFIL LJUBIĆ

Zahvaljujem uvaženom zastupniku gospodinu Miri Grabovacu - Titanu. Što se tiče nas nama ne treba nikakav izlaz. Mi imamo dovoljno izlaza.

Ja bi vas molio da se vi izjasnite da li je to traženje odgovora na zastupničko pitanje, ili vi imate zahtjev za autentično tumačenje tog i tog članka, tog i tog zakona. Ako je to tako zakone tumači onaj koji je donjeo, znači Parlamentarna skupština BiH, a to izvješće za Parlamentarnu skupštinu, pa samim tim za Zastupnički dom, logično bi bilo da pripremi Ustavno-pravna komisija u čijem djelokrugu kaže – Komisija razmatra pitanja koja se odnose na pravni sustav, izborni sustav i druga pitanja iz djelokruga Doma koja nisu u djelokrugu aktivnosti drugih komisija.

Mi vam možemo pomoći da se iz ovoga, evo stenograma, ako nemate napisani zahtjev da se izvuče, da se to autorizirate i da to ide u proceduru kakvu treba ići. Eto to je to.

Riječ ima gospodin Grabovac. Napominjem da smo mi održali Kolegij u pauzi i da je ovo stav Kolegija.

MIRO GRABOVAC – TITAN

Gospodine predsjedavajući, gospodo zastupnici Ustavno-pravna komisija nije nadležna Komisija za ovo o kojem ja govorim. Ustavno-pravna komisija nije nadležna da tumači taj dio i ja mislim da vi to dobro znate, da ona nije. Ona je nadležna do donošenja zakona, a kada je zakon donešen onda je samo nadležna da ga tumači onaj koji ga je donjeo.

Prema tome mislim da niste dali ispravan prijedlog. Ja vas podsjećam na članak 19. točku d. koji govori kada je u pitanju i obavezama Kolegija, prema tome ja tražim da Kolegij se očituje odnosno da dá prijedlog Zastupničkom domu koji će kazati da li je tumačenje onakvo kakvo predlaže Kolegij ili će neko kazati da on vidi to drugačije tumačenje.

Prema tome odbacujem u potpunosti kada je u pitanju Ustavno-pravna komisija i nemate poslovničko uporište za Ustavno-pravnu komisiju.

MARIOFIL LJUBIĆ

Zahvaljujem. Nemate vi šta odbacivati ili odbacivati. Mislim, vi ako budete, ako želite da tražite autentično tumačenje, zna se, podnesite zahtjev. Imaće tretman kao svaka druga inicijativa. Prema tome, a ja što govorim da imam uporište u Poslovniku, ja samo čitam Poslovnik. Ne znam ja.

Da li još neko želi?

Riječ ima uvaženi zastupnik Mirko Baković. Na četvrtoj smo točci dnevnog reda.

MIRKO BAKOVIĆ

Dame i gospodo, poštovani zastupnici, reču nekoliko riječi ovdje. Ništa naročito, ništa talentirano, ništa inteligentno, ništa genijalno, ali reču nekoliko riječi koje će po mom mišljenju umati veze sa zdravim razumom. Ja mislim danas u našoj političkoj stvarnosti da nas zaista to nedostaje na razini države BiH, na razini Balkana kao takvog da nam najčešće nedostaje zdravog razuma.

Ja vidim da je zahuktala politička kampanja, predizborna kampanja i da se čak ovaj parlament, ova časna kuća pretvara u to. Pretvara se u agitacijsku tribinu. Ovdje je potegnuto pitanje jednog kandidata iz reda hrvatskog naroda koji se natječe za budućeg člana Predsjedništva BiH. Ja ne znam ko je, ali slutim ko je. Međutim slutnja nije izvjesno saznanje, pa neću to reći, ali po mom mišljenju ako je čovjek se izjasnio ovako ili onako ima pravo takođe da učestvuje i da se danas izjasni tako i tako. Ja mogu biti danas HDZ-ovac što i jesam, sutra mogu biti HDU-ovac i ne treba mi nitko to osporavati i ne treba mi tražiti nikakvo zakonsko sankcioniranje za to.

Prema tome mislim oko toga toliku halabuku postavljati da nije na mjestu i da moramo poštovati izbor i izbor nacije i izbor vjere koje može da se izvrši slobodno bez pritiska svakim danom i kao takvo da se smatra legitimno i legalno. I ne mislim da bi trebalo sad tu u Parlamentu da se vodi o tome tolika rasprava. Toliko hvala.

MARIOFIL LJUBIĆ

Zahvaljujem gospodinu Mirku Bakoviću. Vi možete imati repliku, ja završavam to pitanje idem dalje. Imate ako dadnem vam.

Riječ ima uvaženi zastupnik gospodin Miro Grabovac Titan. Ako ne dadnem to je drugo.

MIRO GRABOVAC – TITAN

Ja sam iznenaden uistinu sa izlaganjem gospodina Bakovića o tome da je zahuktala politička kampanja. Ona jeste, ali ja ovdje nisam izišao vezano za političku kampanju, nego isključivo za zaštitu ustavnosti onoga što pripada hrvatskom narodu, a to je članak 5. Ustava BiH, gdje izričito kaže da se član Predsjedništva bira iz reda hrvatskog naroda. I bio sam

potpuno jasan. Oni koji to odobravaju da može ići ovako i onako oni time legaliziraju da sutra predstavnici bošnjačkog naroda ili predstavnici srpskog naroda mogu izabrati Hrvata bez ijednog hrvatskog glasa. Ja to ne mogu i ta mi savjest ne dopušta da tako nešto poduprem i zbog toga tražim autentično tumačenje Kolegija, odnosno ovoga doma koji je donio zakon, a isto tako tražio sam odgovor od Ustavnog suda.

Prema tome Kolegij ima obavezu, znači mora uraditi u svojim okvirima ono što od njega traže klubovi ili pojedinačno zastupnici. Ukoliko nije u mogućnosti sad, predlažem Kolegiju da osnuje jednu ad-hoc komisiju i predloži Domu naroda da se osnuje komisija koja će dati predlog i jednom i drugom domu za autentično tumačenje Izbornoga zakona poglavljia 8. članka 8.1, a Ustavni sud će uistinu dati odgovor kada je u pitanju ovaj dio kršenja Ustava Bosne i Hercegovine. Hvala lijepo.

MARIOFIL LJUBIĆ

Zahvaljujem. Ako sam vas dobro razumio vi mjenjate svoj stav i predlažete zahtjev. Molim lijepo da zahtjev pismeno dostavite službi i ono će imati tretman kao svi ostali. Zakone tumači onaj koji je donjeo, prema tome ne prebacujte na Kolegij. Kolegij nije ništa dužan. Kolegij je dužan da provede proceduru kada dobije zahtjev i procedura će biti provedena onako kako kaže Poslovnik.

Da li se neko javlja o točci 4. Završeno je sve ostalo.

Radi se o amandmanima uvaženih zastupnika, amandman I zastupnika Željke Bilbije i amandman uvažene zastupnice gospođe Emine Začiragić na Prijedlog zakona o jednakosti polova u Bosni i Hercegovini.

Na prošloj sjednici amandman I Željke Bilbije na članak 19. stavak 1. nije dobio entitetsku većinu kao ni amandman uvažene zastupnice gospođe Začiragić na članak 8. stavak 1.

U Komisiji Kolegija nije postignuta suglasnost o amandmanima uvaženih zastupnica Bilbije i Začiragić. Mi moramo se izjasniti o amandmanima.

Znači ja stavljam na glasanje amandman I uvaženog zastupnika gospodina Bilbije.

Ko je za? Hvala.

Ko je protiv?

Ko je suzdržan?

Znači 35 koji su glasali 15 za, 16 protiv, 3 suzdržana. Znači ovaj amandman nije dobio većinu, ne mora ići dalje glasanje.

Stavljam na izjašnjavanje amandman uvažene zastupnice gospođe Emine Začiragić.

Ko je za? Hvala.

Ko je protiv? Hvala.

Suzdržanih?

Znači od 35 koji su prisutni, za 16, protiv 13, suzdržano 4. Znači ima većinu, ali trebamo na entitetsko.

Ko je iz RS za? Ko je protiv? Drugi krug.

Amandman uvažene zastupnice gospđe Začiragić. Znači to je onaj drugi krug. Idu samo protiv. Mora biti 2/3 ne smiju. Jel tako?

Ko je iz Federacije BiH protiv? Jel prošao?

Znači iz RS 10 protiv, iz Federacije 3 protiv, znači nije prošao.

Sada nam ostaje da glasamo o zakonu.

Ko je za, za zakon komplet? Hvala.

Ko je protiv?

Suzdržanih?

Od 36 koji su glasali, za 24, bez glasova protiv, 11 suzdržanih.

Idemo na entitetsko.

Ko je iz Federacije BiH za zakon? Hvala.

Ko je iz RS za zakon?

Iz Federacije 22 za, iz RS 3 za. Znači nije prošao, ide na usuglašavanje.

Prelazimo na petu točku dnevnog reda.

Ad. 5. Izvješće Komisije Kolegija o nastojanju za postizanje suglasnosti o zahtjevu za razmatranje Prijedloga zakona o registriranju pravnih lica osnovanih od institucija vlasti Bosne i Hercegovine po hitnom postupku, to je članak 105. Poslovnika

Izvješće ste dobili. Kao što vidite nismo postigli suglasnost. Da li neko želi riječ? Ako ne želi predlažem da se izjasnimo.

Ko je zato da se usvoji ovaj zahtjev da se razmatra po članu 105. Ko je za? Hvala.

Ko je protiv? Hvala

Suzdržanih?

Od 36 koji su prisutni 26 za, 10 protiv, bez glasova suzdržanih.

Moramo znači entitetsko.

Ko je iz Federacije BiH protiv?

Ko je iz RS protiv?

Znači iz Federacije BiH niko protiv, iz RS 10 protiv. Znači nije prošao član 105. Ide u redovitu proceduru. Zahvaljujem.

Prelazimo na šestu točku dnevnog reda.

Ad. 6. Izvješće Zajedničke komisije o postizanju sporazuma o jedinstvenom tekstu Zakona o upravi

Izvješće Zajedničke komisije ste dobili jutros na klupe. Kao što ste vidjeli Komisija je postigla sporazum o jedinstvenom tekstu Zakona o upravi. Mi trebamo sada se izjasniti, glasovati o Izvještaju Komisije.

Da li neko prije glasanja želi riječ? Ne želi. Znači stavljam na izjašnjavanje Izvještaj Komisije.

Ko je za? – Hvala.

Ima li protiv? Nema.

Suzdržanih? Nema.

Na osnovu rezultata glasanja konstatiram da je od 36 prisutnih, 36 glasalo za. Znači time smo usvojili ovaj izvještaj i time smo usuglasili Zakon o upravi. Zahvaljujem.

Prelazimo na sedmu točku dnevnog reda.

Ad. 7. Izvješće Zajedničke komisije o postizanju sporazuma o jedinstvenom tekstu Zakona o koncesijama Bosne i Hercegovine

Izvještaj, nadam se da ste dobili na klupe. Prema Izvješću Komisija je postigla sporazum o tekstu Zakona o koncesijama.

Da li neko želi riječ? Ako se niko ne javlja znači mi bi trebali se izjasniti o, glasati o Izvješću Komisije koja je usuglašavala ovaj tekst.

Ko je za ovo izvješće? Hvala.

Ko je protiv?

Suzdržanih?

Jeste li uspjeli prebrojiti.

Od 35 koji su glasali 25 za, protiv 2,

Ko je iz Federacije BiH za? Hvala.

Ko je iz RS za? Hvala.

Iz Federacije BiH 14, RS 6 za. Znači zakon, usvojeno Izvješće. Znači usuglašen je tekst Zakona o koncesijama.

Prelazimo na osmu točku dnevnog reda. To je

Ad. 8. Prijedlog zakona o Agenciji za rad i zapošljavanje Bosne i Hercegovine (drugo čitanje)

Na 30.toj sjednici Zastupničkog doma ovaj zakon je usvojen u prvom čitanju. Amandmane na Prijedlog zakona podnio je uvaženi zastupnik gospodin Sead Avdić, pozivom na članak 94. točka 3.a.

Znači otvaramo raspravu u drugom čitanju i nastavljamo o amandmanima.

Ko se javlja za riječ? Riječ ima uvaženi zastupnik gospodin Avdić.

SEAD AVDIĆ

Dame i gospodo poslanici, dragi gosti, ovdje je sam bio sloboden s obzirom na neke nove momente predložiti sedam amandmana koji su usaglašeni ili koji su proizvod objektivno i Konvencije 88. i 122. o radu i međunarodnih rezolucija o radu i zapošljavanju.

To znači ničega nema posebno novoga, ali evo ja ču u kratkim crtama predložiti sljedeće, a to je – da bismo omogućili efikasniji sistem ovih amandmana i respektirajući ono što je VIjeće ministara predložilo itd. ja odustajem od amandmana I i II koji zadiru u naslov agencije i predlažem da ipak agencija ostavi, zadrži naslov koji joj je u zakonu, a to je Agencija za rad i zapošljavanje BiH. Znači odustajem od amandmana I i II.

Amandman III bio bi amandman I i kada se iza riječi "entitetskim zavodima" dodaje se novi tekst koji glasi: "i zavoda Distrikta Brčko" vi to dobro znate da je to jednostavno nužno i potrebno tretirati i Distrikt Brčko kao sastavni dio ovoga zakona. Znači ničega novoga.

Amandman IV postaje amandman II i dodaju se određene tačke f), g), h), j) i k) i l) koje jednostavno daju i uspostavljaju jedan mozaik funkcioniranja jednostavno buduće agencije za rad i zapošljavanje.

Amandman V postaje amandman III i to je amandman koji praktično uspostavlja obavezu funkcioniranja Savjetodavnog odbora koji ima 5 članova i koji jednostavno čine predstavnici sindikata, 2 predstavnika poslodavaca i 1 predstavnik Vijeća ministara i direktor Zavoda. Nešto što predstavlja demokratizaciju funkcioniranja ove agencije za rad i zapošljavanje.

Amandman VI postaje amandman IV. Sredstva za finansiranje Zavoda će se obezbjediti iz doprinosa za osiguranje nezapslenih iz drugih izvora shodno utvrđenim funkcijama i obavezama.

Amandman VII postaje član 5. (vjerovatno se misli na amandmanV) Stupanje na snagu ovog zakona Zavod je pravni sljednik Zavoda za zapošljavanje Bosne i Hercegovine. To takođe ništa nije novo. S tim više što je Visoki predstavnik proglašio jednostavno Zakon o prenosu imovine sredstava i jednostavno opstojnosti ovoga zavoda, što znači da je u tom kontekstu sasvim usaglašen sa proglašenim zakonom od strane Visokog predstavnika i

Amandman VIII postaje amandman VI. Danom stupanja na snagu ovog zakona Zavod zadržava opremu, imovinu, arhive i radnike Zavoda za zapošljavanje BiH što je nužan kontinuitet funkcioniranja Zavoda.

Evo je u kratkim crtama. Ovdje ima jedno šire obrazloženje koje argumentira ovih šest amandmana koji su nužna dopuna da bi jednostavno Agncija za rad i zapošljavanje u cijelosti ispunila svoju misiju, jednu od najtežih misija u BiH s ozbirom na visok stupanj nezaposlenosti i nužnost novog produktivnog zapošljavanja i rješavanja najtežeg problema u bosansko hercegovačkom društvu. To je jednostavno preko 430 hiljada nezaposlenih ljudi.

Znači smatram da bi ovi amandmani trebali biti prihvaćeni i da ne kriju u sebi bilo kakve kontraverze i u saglasnosti su sa međunarodnom organizacijom rada, odnosno u konvencijama o radu u okviru ove međunarodne organizacije rada. Hvala vam.

MARIOFIL LJUBIĆ

Zahvaljujem uvaženom zastupniku gospodinu Seadu Avdiću. Da li se još neko javlja za riječ? Ako se ne javlja zaključujem raspravu.

Znači mi najprije trebamo da se izjasnimo. Obzirom da je uvaženi zastupnik gospodin Avdić odustao od prva dva amandmana, znači da počnemo izjašnjavanje o amandmanima koji su III, IV, V, VI, VII i VIII.

Stavljam na izjašnjavanje amandman sad nosi naziv **amandman broj I** ozbirom da je odustao.

Ko je za? Hvala.

Ima li protiv? Hvala.

Ima li suzdržanih?

Od 37 koji su tu, 26 za, 8 protiv, 1 suzdržan.

Ko je iz RS za? Hvala.

Ko je iz Federacije BiH za?

Iz RS za 3, iz Federacije 21 za. Znači potrebno usuglašavanje, jer nije dobio potrebitu većinu.

Prelazimo na **amandman broj II.**

Ko je za? Hvala.

Ko je protiv? Hvala.

Suzdržani?

Od 36 koji su glasali, 26 za, 9 protiv, bez glasova suzdržanih.

Iz Federacije BiH ko je za? Hvala.

Iz RS ko je za?

Iz Federacije BiH 23 za, iz RS 3 za. Znači nema potrebnu većinu. Ide usuglašavanje. Zahvalujem.

Prelazimo na **amandman broj III.**

Ko je za? Hvala.

Ko je protiv? Hvala.

Suzdržani? Suzdržani ko ima?

Od 37, 26 za, 8 protiv, bez glasova suzdržanih.

Iz RS ko je za? Hvala.

Iz Federacije BiH ko je za? Hvala.

Iz Federacije BiH 23 za, iz RS 2 za. Znači slijedi postupaka usuglašavanja.

Idemo na **amandman broj IV** jel tako.

Ko je za amandman broj IV? Hvala.

Ko je protiv? Hvala.

Suzdržani?

Od 38 koji su glasali, 26 za, 10 protiv, 1 suzdržan.

Ko je iz Federacije BiH za? Hvala.

Ko je iz RS za?

Iz Federacije 19 za, iz RS 3 za. Ide postupak usuglašavanja, jer nije dobio potrebnu većinu.

Prelazimo na izjašnjavanj o **amandmanu broj V.**

Ko je za? Hvala.

Ko je protiv? Hvala.

Suzdržani? Nema suzdržanih.

Od 37 koji su glasali, 26 za, 9 protiv, bez suzdržanih.

Ko je iz Federacije BiH za? Hvala.

Ko je iz RS za? Hvala.

22 iz Federacije BiH za, 3 iz RS za. Znači nije dobio većinu. Ide usuglašavanje.

Prelazimo na amandman **broj VI.**

Ko je za? Hvala.

Ko je protiv? Hvala.

Suzdržan?

Od 37, 26 za, 10 protiv, i bez suzdržanih.

Ko je iz RS za? Hvala

Ko je iz Federacije BiH za? Hvala.

21 iz Federacije BiH za, 3 iz RS za. Znači nije dobio potrebnu većinu. Postupak usuglašavanja.

Znači preostaje nam da se usuglašavamo oko 6 amandmana to je nama da se usuglašavamo oko šest amandmana i samim smo tim završili postupak za danas. Nadam se da ćemo do narednog zasjedanja usuglasiti. Zahvalujem. Prelazimo na točku broj 9.

Ad.9. Prijedlog zakona o upotrebi i zaštiti naziva Bosne i Hercegovine, rdi se o drugom čitanju

Prijedlog zakona na 30. sjednici Doma usvojen je u prvom čitanju. Na Prijedlog zakona nije bilo amandmana. Otvaram rasprvu. Ko se javlja za riječ? Ako se niko ne javlja zaključujem raspravu i predlažem da se izjasnimo o Prijedlogu zakona o upotrebi i zaštiti naziva BiH.

Ko je za? Hvala.

Ima li protiv? Nema.

Suzdržanih? Hvala.

Od 35 koji su glasali za 33 – 1 protiv – 1 suzdržan. Znači, nema potrebe entitetsko izjašnjavanje. Usvojili smo Zakon o upotrebi i zaštiti naziva BiH. Zahvalujem.

Ad.10. Prijedlog zakona o izmjenama Zakona o industrijskom vlasništvu u BiH – radi se o drugom čitanju

Prijedlog zakona je na 30. sjednici Zastupničkog doma usvojen u prvom čitanju. Na predloženi zakon nema amandmana. Otvaram raspravu o predloženom zakonu.

Ko se javlja za riječ? Zaključujem rasprvu, obzirom da se niko ne javlja, predlažem da se izjasnimo o Prijedlogu zakona o izmjenama Zakona o industrijskom vlasništvu u BiH?

Ko je za? Hvala.
 Ima li protiv? Nema.
 Suzdržanih?

Od 36 koji su se izjašnjivali za je glasalo 35 – protiv 1 – bez glasova suzdržanih. Znači, Zakon je usvojen. Znači, usvojili smo Zakon o izmjenama Zakona o industrijskom vlastištvu u BiH u drugom čitanju. Zahvalujem.

Ad.11. Prijedlog zakona o kretanju i boravku stranaca i azilu – radi se o prvom čitanju – predlagatelj zakona je Vijeće ministara

Na 29. sjednici Dom je usvojio zahtjev predlagatelja da se Prijedlog zakona razmatra sukladno članku 104. Poslovnika. nadležna Komisija za ljudska prava, imigraciju, izbjeglice i azil dostvila je izviješće koje je zastupnicima podijeljeno na 30. sjednici 1. kolovoza. Rasprava se danas vodi kao i glasanje u prvom čitanju. Znači, o principa ne raspravljamo i ne glasamo o amandmanima da ne bude zabune. Ko se javlja za riječ? O prvom čitanju. Ne o amandmanima. Ako se niko ne javlja za riječ, ja predlažem da se izjasnimo da usvojimo ovaj prijedlog zakona o kretanju i boravku stranaca i azilu u prvom čitanju.

Malo kasnite, ali ovaj put ćemo samo radi se o principima.

MUSTAFA CUPLOV

Poštovani predsjedavajući, drage kolege i koleginice poslanici, ja imam jedno načelno pitanje koje bi u stvari odgovaralo ovom prvom čitanju. Da li je navedeni prijedlog zakona usaglašen sa evropskim standardima iz ove oblasti i da li je Parlamentu ili nekom iz Parlamenta dostavljeno u tom smislu pismeno saopštenje ili obavijest, što bi vrlo značajno bilo za daljnju proceduru u ovom zakonu.

MARIOFIL LJUBIĆ

Zahvalujem uvaženom zastupniku gospodinu Cuplovu. Riječ ima uvaženi zastupnik gospodin Brka.

OSMAN BRKA

Ja se zahvaljujem. Ja ću pokušati djelimično da članu Komisije odgovorim. Mi to nismo znali kad smo imali sjednicu Komisije, ali, ja sam jutros dobio materijal gdje je od gospode generalnog direktora za pravna pitanja Vijeća Evrope i generalnog direktora za ljudska prava dat komentar na ovaj zakon i znam da nemaju primjedbe na naša četiri amandmana koje je naša komisija usvojila i proslijedila Parlamentu. Znači, Komisija je uradila svoj dio posla, do duše, gospodin Mrioifil Ljubić nam je rekao da nećemo danas o tome, ali odgovorni ljudi iz Vijeća Evrope nemaju primjedbu na onaj dio koje je usvojila Komisija. Hvala vam.

MARIOFIL LJUBIĆ

Zahvalujem uvaženom zstupniku gospodinu Brki. Da ne bi bilo zabune, radi se o prvom čitanju i sve što je došlo to će doći samo ja nisam htio ovdje komplikirati stvari i reći da je neko tražio i da iz Vijeća Evrope dolazi pismo na zamjenicu ministra za ljudska prava i izbjeglice pored živog predsjedavajućeg Vijeća ministara, pored ministra, ja to nisam ovdje

htio da komplikiram. Znači, nama ovdje ne trebaju nikakvi takvi bočni kanali. Ja mislim da smo mi vrlo raspoloženi za suradnju. Prema tome, sve što je došlo sve će biti proslijedeno, samo ja kažem ja to nisam htio namjerno spominjati, ali kad je već uvaženi zastupnik to zatražio, evo ja sam mislio da nije primjereno da ja spominjem da ovdje komunikacija ide mimo Vijeća ministara i da dolazi pismo na osobe gdje nije primjereno tako da dolazi. Ja toliko.

Da li se još neko javlja? Ako se ne javlja, predlažem da se izjasnimo o Prijedlogu zakona o kretanju i boravku stranaca i azilu u prvom čitanju.

Ko je za?

Ko je protiv?

Suzdržanih?

Od 36 koji su tu 24 za – 8 protiv – 2 suzdržana. Znači, trebamo i entitetsko.

Ko je iz Federacije BiH za? Hvala.

Ko je iz RS za?

Iz Federacije 22 za – iz RS 3 za. Znači, ide postupak usuglašavanja, obzirom da nije dobio potrebnu većinu. Prelazimo na 12. točku dnevnog reda.

Ad.12. Prijedlog zakona o međudržavnim i međuentitetskim komunikacijama – prvo čitanje – predlagatelji zakona uvaženi zastupnici gospoda Malkić, Begović, Buturović

Prijedlog zakona upućen je zastupnicima 6.2. o.g. Ustavno-pravna komisija dostavila je mišljenje 8.3.2002. godine. Nadležna Komisija za saobraćaj i komunikacije dostavila je svoje izviješće 22.08. o.g. Rasprava i odlučivanje o prvom čitanju.

Ko se javlja za riječ? Ako se niko ne javlja, predlažem da se izjasnimo.

Ko je za? – prvo čitanje

Ko je protiv? Hvala.

Suzdržan?

Od 37 koji su tu 22 za – 10 protiv bez glasova suzdržanih. Entitetsko.

Ko je iz RS za? Hvala.

Ko je iz Federacije BiH za?

22 iz Federacije BiH – 3 iz RS. Znači, nema entitetsko i ide na usugašavanje.

Ad.13. Prijedlog zakona o ugovorima o prijevozu u cestovnom transportu – prvo čitanje- predlagatelji zakona su uvaženi zastupnik gospoda: Malkić, Begović, Buturević

Prijedlog zakona upućen je 6.02. Ustavno-pravna komisija dostavila je mišljenje 8.03. Nadležna komisija svoje izviješće dostavila 22.08. o.g. Otvaram rasprvu i nakon toga odlučivanje u prvom čitanju.

Ko se javlja za riječ?

Ako se niko ne javlja zaključujem raspravu i predlažem da se izjasnimo.

Ko je za Prijedlog zakona? Hvala.

Ko je protiv? Hvala.

Suzdržan?

Od 37 koji su glasali 25 za – 10 protiv bez glasova suzdržanih.

Ko je iz Federacije BiH za? Hvala.

Ko je iz RS za? Hvala.

Iz Federacije BiH 22 za iz RS 3 za ide usuglašavnaje.

Ad.14. Prijedlog zakona o držvnim cestama, prvo čitanje – predlagatelji su uvaženi zastupnici gospoda Malkić, Begović, Buturović

Prijedlog zakona upućen je 6.02. Ustavno-pravna komisija svoje izviješće dostavila je 8.03. a nadležna komisija svoje izviješće dostavila 22.08. o.g. Otvaram raspravu u prvom čitanju o ovom prijedlogu zakona.

Ko se javlja za riječ? Ako se niko ne javlja predlažem da se izjasnimo ko je za Prijedlog ovog zakona.

Ko je za? Hvala.

Ko je protiv? Hvala.

Suzdržanih?

Od 37 koji su glasali za 25 – 10 glasova protiv bez suzdržanih.

Ko je iz RS za?

Ko je iz Federacije BiH za? Hvala.

Iz RS 3 za – iz Federacije BiH 20 za. Ide na postupak usuglašavanja. Znači, nije dobio potrebnu većinu.

Ad.15. Prijedlog zakona o osnovama sigurnosti prometa na cestama, prvo čitanje – predlagatelji su uvaženi zastunici gospoda Malkić, Begović, Buturović

Ovam zakonski prijedlog, također, upućen je zastanicima 6. veljače. Mišljenje Ustavno-prvne komisije dostavljeno je 8. ožujka a izviješće nadležne komisije 22. kolovoza o.g. Otvaram rasprvu o Prijedlogu ovog zakona. Ko se javlja za riječ? Ako se niko ne javlja zaključujem rasprvu. Predlažem da se izjasnimo o Prijedlogu zakona o osnovama sigurnosti prometa na cestama.

Ko je za? Hvala.

Ko je protiv? Hvala.

Suzdržanih?

Od 37 koji su glasali 26 za – 10 protiv – bez glasova suzdržanih. Moramo entietsko.

Iz Federacije BiH ko je za? Hvala.

Iz RS ko je za? Hvala.

22 iz Federacije BiH za iz RS 3 za. Znači, nije dobio potrebnu većinu ide na usuglašvanje.

Ad.16. Prijedlog zakona o unutarnjoj i pomorskoj plovidbi, prvo čitanje – predlagatelji zastupnici uvažena gospoda Malkić, Begović i Buturović

Prijedlog zakona upućen je zastupnicima 6. veljače. Mišljenje Ustavno-prvne komisije dostavljeno 8. ožujka. Izviješće nadležne komisije dostavljeno 22. kolovoza 2002. godine.

Otvaram rasprvu u prvom čitanju. Ko se javlja za riječ? Ako se niko ne javlja zaključujem raspravu, predlažem da se izjasnimo o ovom prijedlogu zakona.

Ko je za? Hvala.

Ko je protiv?

Suzdržanih?

Od 37 za je glasalo 25 – protiv 9 – bez glasova suzdržanih.

Ko je iz RS za? Hvala.

Ko je iz Federacije BiH za? Hvala.

Iz RS 3 za – iz Federacije BiH 20 za. Znači, nije dobio potrebnu entitetsku većinu ide postupak usuglašavanja.

Ad.17. Prijedlog zakona o pošti, prvo čitanje – predlagatelji su uvaženi zastunici gospoda Malkić, Buturović, Begović

Prijedlog zakona, također, upućen je zastupnicima 6. veljače o.g. Ustavno-pravna komisija svoje mišljenje dostavila je 8. ožujka o.g. Nadležna Komisija za promet i komunikacije svoje izviješće dostavila je 22. kolovoza 2002. godine. Otvaram rasprvu u prvom čitanju. Ko se javlja za riječ? Ako se niko ne javlja zaključujem rasprvu. Prelažem da se izjasnimo o ovom prijedlogu zakona u prvom čitanju.

Ko je za? Hvala.

Ko je protiv? Hvala.

Suzdržanih?

Od 37 koji su tu – 24 za – 9 protiv bez glasova suzdržanih.

Ko je iz Federacije BiH za? Hvala.

Ko je iz RS za?

Iz Federacije BiH 21 za. Iz RS 3 za. Znači, nema potrebite većine. Ide postupak usuglašavanja. Šta imamo posla oko usuglašavanja. Morat ćemo produžiti mandat radi ovih usuglašavanja.

Ad.18. Izviješće Komisije za ljudska prva, imigraciju, izbjeglice i azil o posjetama jednom broju općina

Dobili ste izviješće Komisije o posjeti većem broju općina. Kao što ste vidjeli Komisija i ovog puta predložila zaključke koje bi Dom trebao da usvoji usvajajući izviješće. Otvaram rasprvu o ovom izviješću. Riječ ima uvaženi zastupnik gospodin Brka kao predsjednik Komisije i kao jedano d izvjestitelja sigurno.

OSMAN BRKA

Uvaženi predsjedavajući, uvažene kolege, ja ću nastojati da budem vrlo ekspeditivan i samo ću kazati nekoliko riječi i zaključke.

Naime, pošto je na ovoj sjednici praktično zaokružuje se jedan dio rada zasjedanja ovog parlamenta oko ovih naših djelatnosti iz Komisije za ljudska prava i izbjeglice o posjeti jednom broju opština, ja ću sam nekoliko rečenica da pocrtam.

Mi smo u ovom mandatnom periodu posjetili preko 40 opština na cijelom prostoru BiH i neke od tih opština smo posjetili i više puta i ovom smo parlamentu više puta podnosili izvještaj i mogu s ponosom da kažem da smo više desetina zaključaka, vjerovatno nešto oko

70 predložili ovom parlamentu. Samo oko jednog zaključka, ako se sjećate od tih 70 mi nismo imali konsenzus, samo oko jednog.

Mnogi su bili skeptični o radu ove komisije za koju i ja sebi uzimam za pravo da kažem da je u ovom mandatnom periodu po mojoj procjeni zadovoljila i napravila jedan kvalitetan iskorak u tom pogledu i siguran sam da je imala uticaja i na terenu kod odgovornih političkih struktura, ne samo kod ljudi nego i kod onih kojim je bilo stalo do ovih naših posjeta. Zbog toga bih ovdje htio da kažem preporuku ljudima koji budu sjedili u ovim klupama u sljedeće četiri godine, na osnovu mog iskustva siguran sam 100% sam siguran da parlamentarci moraju mnogo čeće ići na teren i mnogo češće razgovarati sa odgovornim političkim ljudima na terenu kao i sa običnim građanima i da na taj način sigurno mnogo lakše i sami će usaglašavati stvove za dobrobit građana BiH u cijelom prostoru BiH. I, ja ću sad vrlo kratko da kažem ovdje da smo mi u posljednjoj turi naših posjeta isto tako formirali tri grupe, jedna u kojoj sam bio ja, gospođa Kamberović i Miloš Jovanović, bila je u posjeti opštini Centar, Ilijaš, Iđža, Odžak i Brčko.

Druga grupa u sastvu gospodinj Grabovac Titan, Mustava Cuplov, Bahrija Osmanović bila je u posjeti Livnu, Tomislavgradu, Kupresu, Kiselojaku, Jajcu i Dobratiću.

Treća grupa u sastavu gospodin Filipović Omer i gospodin Franjo Majdandžić, gospodin Stokić Dušan trebala je da posjeti Derventu, Teslić, Prijedor i Sanski Most.

Prilikom samih posjeta bilo je nekih malih korekcija, ali nisu bitno uticale na tok samih naših posjeta. Pošto ste vi ovaj materijal dobili i ja neću ništa da govorim o tim posjetama, ali, zaista, smatram važnim i smatram značajnim da se zaključci koji su na Komisiji jednoglasno, praktično usvojeni i jednoglasno se, kao Komisija i jednoglasno predlažemo Parlamentu zbog javnosti i zbog naših medija nadam se da će nekad neko objaviti neki od ovih zaključaka i ako moram to da kažem na kraju da uopšte nisam ja kao poslanik zdovoljan sa radom naših medija kada je posjeta ovih naših komisija na terenu bila. Ja sam nekoliko puta u prošlim izvještajima ovdje molio da se zaključci prezentiraju u dnevnoj štampi ili u drugim medijima. Međutim, jednostavno naši urednici zato nemaju sluha, vjerovatno zbog toga što ovo nisu skandali. Ovo je rad, jedan naporan rad, kontinuiran rad, stalani rad koji, ipak, donosi rezultate, ali se dovoljno medijski ne prati. Zbog toga ja ću ovdje sad da pročitam te zaključke i zahvaljujem se na vašem strpljenju.

1. Neophodno je što je moguće prije implementirati usvojene amandmane na Ustav Federacije BiH i amandmane na Ustav RS na temelju Odluke Ustavnog suda o konstitutivnosti naroda na cijelom prostoru BiH, prvenstvneona općinskom nivou.

2. Zadužuje se Vijeće ministara da pokrene inicijativu kako bi se izvršila harmonizacija entitetskih zakona o izbjeglicama i raseljenim osobama kao i harmonizacija ovih zakona sa državnim zakonom o izbjeglicama BiH i raseljenim osobama u BiH.

3. Zadužuje se Ministarstvo za ljudska prava i izbjeglice da pokrene inicijativu za uspostavljanje jedinstvene baze podataka na nivou BiH o izbjeglicama i raseljenim osobama kao i podataka o podnesenim zahtjevima za povrat privatne imovine i stanova na kojima postoji stanarsko pravo, te podataka o povratnicima koji su uvedeni u posjed imovine.

4. Neophodno je uspostviti imovinski fond izbjeglica i raseljenih osoba pri Centralnoj banci BiH, što je obaveza i po Dejtonskom sporazumu. Fond bi se punio iz entitetskih budžeta

kao iz namjenskih donacija. Iz fonda bi se finansirao povratak te i kreditiralo samozapošljavanje i zapošljavanje povratnika što bi se doprinijelo održivom povratku.

5. Neophodno je uspostviti adekvatnu saradnju između ministrstava zdravstva Federacije BiH, RS i Distrikta Brčko u cilju rješavanja zdravstvene zaštite stanovništva rubnihpodručja entiteta. Isto tako od entitetskih ministrstava zahtijevati bolju pokrivenost zdravstvene zaštite uopćinama ukojima je intenzivan povratak izbjeglica i raseljenih lica.

6. Na nivou Federacije BiH potrebno je donijeti zakon o pravima boraca i pri tome na nivou kantona i općina osigurati jednak finansijski tretman boračkoj populaciji HVO i Armije BiH kako bi se smanjila stambena problematika ovih kategorija stanovništva.

7. Preporučuje se ministarstvima entiteta koje imaju nadležnost u resoru za pitanja boraca, invalida i civilnih žrtava rata da uspostave saradnju ukoordiniranju prava i ovih kategorija stanovništva u Federaciji BiH i u RS.

8. Obratiti se vladama entiteta BiH i tražiti veću dinamiku donošenja zakona i olakšica za zapošljavanje izbjeglog i prognanog stanovništva.

9. Od Ministarstva vanjskih poslova BiH taražiti provođenje aktivnosti prema SRJ za donošenje propisa kojima bi se omogućilo obrađivanje zemlje i korištenje nekretnina s obje strane granice BiH i Jugoslavije da se urede granice u tom dijelu sa Jugoslavijom.

10. Ubrzati donošenje propisa kojima bi se pospješili propisi privatizacije i postupak restitucije, te na taj način omogućiti veći zamah privatnog poduzetništva i zapošljavanja.

11. Vijeće ministara BiH treba intenzivirati aktivnosti sa nadležnim organima SRJ i Republike Hrvatske o bržem povratku izbjeglica kako onihiz Jugoslavije i Republike Hrvatske u BiH, tako i onih iz BiH u ove navedene zemlje.

12. U cilju bržeg i održivog povratka izbjeglica i raseljenih lica potrebno je da se mobilišu svi organi BiH kao i njenih entiteta kako bi se obezbijedila veća sredstva namijenjena povratku, poboljšanja smještajnih kapaciteta i brže rješavanje nezaposlenosti povratnika i to treba biti trajni zadatak aktuelnih organa vlasti.

13. Da nadležne institucije BiH i njenih entiteta zaduženih za kontrolu radnih odnosa u preduzećima i ustanovama snime stanje zaposlenih građana BiH u međunarodnim humanitarnim i drugim organizacijama i poduzmu potrebne mjere za suzbijanje nelegalnog zapošljavanja.

14. Zahtijevati od nadležnih organa koji vrše deminiranje da prioritet u deminiranju budu nekretnine i imovina povratnika rdi njihove lakše reintegracije.

15. Da entitetska ministarstva što prije usaglase programe obrazovanja, radi prevazilaženja velikih jazov aizmeđu njih, kao i da se premoste nepriznavanje tih ...

16. Zahtijevati od nadležnih organa da se ostvaruju brže i bezuslovne saradnje između općina oba entiteta u smislu rješavanja dvosmjernog povratka raseljenog stanovništva.

17. Od nadležnih preduzeća i drugih organa zahtijevati prioritetno ostviranje potpune elektrifikacije i vodosnabdijevanja područja gdje se najviše vraćaju povratnici i izbjeglo stanovništvo radi stvaranja povoljnih uslova njihovog opstanka.

18. Neposredno se sastajati sa Ministarstvom za ljudska prava i izbjeglice BiH kao i resornim ministarstvima za izbjeglice entiteta BiH s ciljem utvrđivanja aktivnosti provođenja kontrole provođenje ovih zaključaka.

Ja vas molim kao kolege i Parlament da ovi zaključci budu usvojeni u Parlamentu, jer ih je Komisija, zaista, poslije širokog razmatranja usvojila i smatrmao da su oni vrijedni pažnje da budu prezentirani javnosti kao stav Parlamenta. Hvala vam velika.

MARIOFIL LJUBIĆ

Zahvaljujem zastupniku gospodinu Brki. Ako ste se vi usuglasili ne vjerujem da će biti problema ovdje. Riječ ima uvaženi zastupnik gospodin Jovanović. Ali, ako ste jedinstveni bili, ja mislim da nećemo voditi veliku raspravu ovdje. Mislim da su zaključci dosta dobri. Jesu malo široki.

MILOŠ JOVANOVIĆ

Poštovano Predsjedništvo, dame i gospodo, ja moram priznati da nisam bio na Komisiji kad su se usvajali zaključci, a dobro bili su ostali zato ne treba da kaže da je to bilo jednoglasno, a glavni razlog zbog čega ču ja glasati protiv ovog izvještaja je što sam ja tražio na Komisiji da nam se dostavi izvještaj u Kantonu Sarajevo o povratku stanova. Mi smo bili u posjeti u tri opštine u Sarajevu. Međutim, opštine nisu nadležne da za te podatke. Ja sam na Komisiji tražio i molio, čini mi se da sam dva puta da nam se dostave izvještaji u Kantonu Sarajevo, znači, o povratku stanova. Taj podatak, tu informaciju nismo dobili i da kažem to je jedan od razloga zbog čega ču ja da glasam protiv ovog izvještaja. Hvala.

OSMAN BRKA

/govori sa mjesta i ne čuje se/

MARIOFIL LJUBIĆ

Riječ ima uvaženi zastupnik gospodin Franjo Majdandžić. Da li se još neko javlja za riječ?

FRANJO MAJDANDŽIĆ

Poštovano Predsjedništvo, uvaženi zastupnici, ja bih predložio a molio bih da me podržite ukoliko je to jasno, kooperativno i razumno, da na predstojećoj sjednici 24. bude jedna točka dnevnog reda gdje ćemo razmatrati o ovoj problematici i zadužiti odgovarajuće ministarstvo naše da to dalje realizira u svojim obavezama a i kroz odgovarajuća ministarstva entiteta. To iz razloga što smo preuzeli odgovarajuće obveze, što smo i dužni po svim tim našim da kažemo obvezama i što, ako to ne uradimo jako ćemo biti, da kažem neozbiljni, ali kako ćemo biti nekooperativni i neće od nas dobiti te općine, te dole izvršni organi kojima je, zaista teško i koji od nas očekuju tu pomoć.

Dakle, moj prijedlog je da se uvrsti jedna točka. Neka idu ovi zaključci, bez obzira koliko stoje ili ne stoje i da mi otvorimo jednu raspravu sa odgovarajućim ministrstvom našim koje imamo o toj problematici gdje ćemo se dogovoriti koji su to još zaključci i koje će dalje to ministarstvo realizirati neposredno i putem ministrstva entiteta da bi mi našu obvezu po meni odradili to. Pazite, mi smo na taj način, ono što smo mi trebali urditi i na terenu i ovdje odradili i da to onda ide svojim tokom kooperativnim u tu realizaciju.

Ja bih vas molio, zaista osjećam da sam u pravu i da me podržite i da to ide da se to tako realizira. Sve ostalo će biti, znate kako je, rekla kazala, zaključili papiri i drugo, treće a od toga nemamo koristi. Ima tu jako mnogo problema gdje ćemo mi kazati, a ja to sad ovdje ne bih rekao a imamo nekoliko, ja bih rekao, gorućih točaka koje trebamo a ne znam to je, hajte Grahovo, Srebrenica, pa dio Sanskog Mosta o povratku građana srpske nacionalnosti i njihovih da tako kažem. Dakle, imamo tih i tih jako kardinalnih koje treba pod hitno, eksplicitno rješvati itd.

Eh, sad ja ne znam kako ćemo to ostvariti da tu moju podršku, moj prijedlog da li podržavate ili ne, ili hoćemo o tome glasati ili će to ući kao prijedlog moj Kolegijumu da to oni odluče. Vidite kako bi sad to trebalo, ali to jednostavno da završimo i da to odradimo.

MARIOFIL LJUBIĆ

Zahvaljujem uvaženom zastupniku gospodinu Franji Majdandžiću. Riječ ima uvažena zastupnica gospoda Violeta Kamberović.

VIOLETA KAMBEROVIĆ

Dame i gospodo, ja želim samo naglasiti da Komisija za ljudska prava i izbjeglice i azil je prva komisija u ovom parlamentu koja je radila sistematski, koja je izašla na teren i koja se direktno suočila sa problemima ljudi koje mi ovdje zastupamo. Kada bi sve komisije u ovom parlamentu radile onako kako je radila ova komisija, mislim da bi mi došli do nekih rezultata. Kažem to isključivo zbog toga zato što je Komisija, ponavljam, bila i suočila se sa problemima ljudi sa životnim problemima ljudi i mislim da pojedini političari pa i zastupnici u ovom parlamentu ne da su udaljeni od svojih birača poptencijalnih kilometrima nego svjetlosnim godinama i trebalo bi se možda više kretati na terenu i gledati kako ljudi žive i sa čim se suočavaju. Zato kažem da ovaj izvještaj i ove zaključke koje je Komisija napravila treba usvojiti i treba i ja bih se složila sa gospodinom Majdandžićem da Ministarstvo za izbjeglice i raseljena lica bi trebala na osnovu ovih naših zaključaka poduzeti neke mjere da bi se ljudi što prije vratili svojim kućama da bi se ostvario održivi povratak ljudi i da bi konačno jednom ovaj narod došao do svojih kuća i progledao očima, što se kaže.

MARIOFIL LJUBIĆ

Zahvaljujem uvaženoj zastupnici gospođi Violeti Kamberović. Riječ ima uvaženi zastupnik gospodin Brka.

OSMAN BRKA

Samo sam izašao uvažene kolege da potvrdim onu rečenicu koju sam maloprije rekao. Naši međusobni kontakti i stalni razgovori i stalni boravak zajedno na terenu sigurno će donijeti rezultate. Zašto ovo pocrtavam ponovo? Zbog toga što sam siguran 100% da je

gospodin Jovanović bio na onoj sjednici usvojio bi ove zaključke 100% znam. Ja bih sad samo volio da mi gospodin Jovanović kaže koji je to zaključak sporan, koji je Komisija usvojila jednoglasno kad on nije bio prisutan. Ako je sporan ja sam da ga odmah otklonimo. Ja mislim da nema ni jedan sporan. To je, aposlutno sam siguran da ni jedan normalan čovjek neće naći u tom ni jednom zaključku nešto sporno za bilo šta što će narušiti pravo bilo kog građanina BiH, bilo kojeg. Nema ni jedan zaključak koji se može kazati da je ugrozio pojedinca ili narod i ovo je samo iz razloga da, možda nešto drugo što ja ne bih volio da ovdje kažem, jer zaista imam vrlo korektne odnose sa gospodinom Jovanovićem sve ove dvije godine i nastojat ću da ih imam i dalje. Ali, volio bih da budemo skroz konkretni da kažemo, eh, ovaj zaključak je sporan i zbog toga ja nisam bio na Komisiji ali ne mogu to prihvativi. Nema tog, jednostavno, tvrdim da nema tog zaključka. Hvala.

MARIOFIL LJUBIĆ

Zahvaljujem uvaženom zastupniku gospodinu Brki. Riječ ima uvaženi zastunik gospodin Marko Amidžić.

MARKO AMIDŽIĆ

Gospodo predsjedavajući, kolege zastupnici, jedan sam od onih koji je pitanju povratka čini mi se u svom angažmanu uvijek davao odgovarajući značaj. I u ranijim sličnim raspravama izviješćima ove komisije sam ja učestvovao u radu. Sjećate se da sam i neke prijedloge davao prilikom jedne čini mi se prve ili druge rasprave kada smo uvijek dolazili do zaključaka i uvijek smo ih dobili prezentirane kao mišljenje Komisije i uvijek smo se izjašnjavali i nikad ih nismo mogli usvojiti. Evidento je da ovaj dom znači nije mogao donijeti te zaključke i ne možemo onda tvrditi da smo mi u metodu rada ili komisije ili pojedinačno postigli neke izvanredne rezultate i da smo zastupali neko jedinstveno gledanje Doma na ova pitanja. Znači, to je moje mišljenje i to će vjerovatno odrediti i moj odnos prema ovim zaključcima. Pogotovo u ovom trenutku ne treba puno rabiti ovo pitanje izbjegličke populacije i njene sudbine i nevolje. I, ja nisam spreman o tome puno govoriti. Mislim da je ovo izviješće došlo sada u malo teškom i nezgodnom vremenu, eto koliko imamo do izbora 10-15 dana i trebamo mi ponovo da ljudima koji su doživjeli tu nesreću ne znam ni ja koliko puta koji su vođeni ili vodani po BiH s jednog na drugi kraj kojima je odobravano ili obećavano ovo i ono itd. Sve su se izgleda vlasti u BiH posebno u njenim entitetima bavile pitanjem povratka, ali uvijek se pitanje postavlja da li je to pitanje stavljeno na dnevni red na način kako jedna vlast funkcionira.

Molim vas, šta znači povratak? Hajmo malo, da budemo do kraja banalni u tumačenju ako treba nekih riječi, jer izgleda nekom to treba objasniti. Šta znači povratak imovine? Kakav je to povratak da meni neko vraća temelj moje kuće ili dvorište a njivu drugi ore. I, da li je to konkretno bavljenje vlasti tim pitanjem. Šta smo mi nudili tim ljudima u razgovorima i u pričama. Šta znači restitucija? Restitucio znači latinski natrag postviti i poprviti, uspostaviti prijašnje stanje, postupak to je pravna terminologija, povratak u prijašnji položaj, uspostavljanje narušenih prava. Kada govorimo o restituciji mi imamo stanje da imamo zakon u jednom entitetu u drugom nemamo restituciju. Mi govorimo o restituciji onoj do '90. nečega, do '90. Međutim ja i povratak razumijem kao cilj restitucije i zadaću. Ako je restitucija to što jeste, onda znači ljudima od '91. i '92. godine treba vratiti ono što im pripada. Taj fond, društveni fond za povratak znači gospodo da se vlast konkretno počne baviti pitanjem obeštećenja državljana BiH za izgubljenu imovinu u ratu. To znači. Država će

predamnom biti čista kada mi vrati ono što sam imao ja '92. godine kada je počeo rat i ako je to neko odnio, srušio, odvezao ili nešto drugo.

Prema tome, ja mislim da nama u ovoj oblasti trebaju vrlo jasni i čisti zakoni. Nemamo vremena da ih donesem. Ne treba nam puno politike i priče ko je za povratak ko je za obećanja, ko je za pomoć nekome od 5 ili 10 tisuća maraka ili ko je zato da neko dobije blok i crijeđ da sam sebi pravi kuću koju je imao.

Prema tome, ja želim da naglasim da smo, bez obzira na to što smo sa ovim pitanjima često bavili, vrlo često i fulali metod i ... Vlast treba da izade pred svoje državljanе i da kaže ko je šta izgubio u ratu to mu neko mora nadoknaditi, a to nema ko drugi nego ili država ili entitet ili općina ko u svojoj nadležnosti ili ona vojna sila, a sve su one od ove države koja je to učinila a zna se koje šta učinio itd. Moramo ova pitanja pravno postaviti u smislu nadoknade a ne od nadoknade imovine na vraćanja prava ljudima a ne u smislu hajmo mi sada njima pomagati da se oni tamo negdje liječe ili zaposle, a ja sma uložio nekih svojih 30 godina radnog vijeka u neki zdravstveni fond u neki mirovinski fond itd.

Ako hoćemo preporuke gospodo budućoj vlasti bolje bi bilo da kažemo, da mi nismo na ovom polju uradili puno. Zna se i zašto. Vjerovatno je bilo i otpora na terenu, to je činjenica i da vlast ako hoće da bude ozbiljna prema biračima naredna i buduća, a ne prilično neozbiljni kao mi, mora donijeti te propise i ta prva ljudi realizirati u BiH. Hvala vam.

MARIOFIL LJUBIĆ

Zahvaljujem uvaženom zastupniku gospodinu Amidžiću. Riječ ima uvaženi zastupnik gospodin Cuplov.

MUSTAFA CUPLOV

Ja će svoje obraćanje poći sa parafrazirajući dvije izjave, neće se gospodin Amidžić naljutiti na mene u kojoj kaže da se u ovoj državi svi bve izbjeglicama. Ja kao član Komisije moram reći da je Komisija nstojala da se bavi životom, vezano uz jednu izuzetnu tešku oblast a to je povratak ono što nalaže Dejtonski sporazum i ne samo da se vlast nije na adekvatan način bavila, nego čak i taj dio Aneks VII Dejtonskog sporazuma koji kristalno jasno kaže da ako nađete svoje temelje, prafraziram tu situaciju, neko vam mora nadoknaditi ono što vam je porušeno.

Nažalost, život je takav kakav jeste. Dio izbjeglica i danas je pod šatorima i mi ne možemo čekati kompletну zakonsku regulativu koja bi iz ove oblasti trebala biti donešena a da život ide u ovom segmentu na način koji ide ovog trenutka. Nastojali smo biti jako korisni i mislim kao član Komisije da smo dobro radili taj posao, ne želeći, uopšte, nas hvaliti. Naši pokušaji da zaključcima animiramo Parlamentu u kome se svi zajedno ovdje nalazimo su upravo na tom fonu, ne političke prirode nego životne. Naši zaključci, ako bi bili obavezujući za tijela koje mi na izvjestan način ovdje prozivamo za dio posla, moglo bi se znatno toga uraditi i u ovoj postojećoj zakonskoj regulativi. Stvar je u tome da ono i što jeste, zakon, što je zakonska regulativa u ovoj oblasti neprovodi se na terenu. Vjerujte mi nismo mi željeli nikada naše zaključke ovdje nametati. Oni su bili na fonu života inašeg pokušaja da kompletiziramo probleme koje smo mi našli na terenu. Upravo na tom fonu su ti zaključci. Evo, ako današnje zaključke pogledate, vidjet ćete kad bi dio tih zaključaka 50% tih zaključaka današnjih bio obavezujući za one koji su navedeni da su zaduženi za taj dio problema, mi bi imali znatno

bolju situaciju s tim ljudima. Često puta ne odlazeći ne razgovarajući sa ljudima koji su u jednom problemu. Mi imamo sasvim drugačiju predložbu. Ljudi koji su se vratili imaju ogromne probleme. Ljudi se vratili i nemoguće je da svaki dan žive svoj život, svaki dan nemaju struju, oni svaki dan nemaju posao, oni svaki dan nemaju zdravstvenu zaštitu i to traje ovog trenutka. Naravno, zakonska regulativa iz ove oblasti predstoji i dio predloženih zakona nisu najbolja rješenja ali će se popraviti. Vi možete ili ne možete usvojiti naše zaključke, ali ne usvajanjem zaključaka mi i dalje ostajemo na onome što smo mi iznijeli ovdje kao problem, što smo u izvještaju poslali, ali ne nudimo nikakvo rješenje. To je naš skromni pokušaj da ponudimo i rješenja za pojedine probleme.

MARIOFIL LJUBIĆ

Zahvaljujem uvaženom zastupniku gospodinu Mustafi Cuplovu. Riječ ima uvažena zastupnica Bahrija Osmanović.

BAHRIJA OSMANOVIĆ

Kao član ove komisije moram izraziti veliko nezadovoljstvo od kolega poslanika da nama članovima Komisije ne vjeruju ono što smo mi napisali i one mjere koje smo mi predložili. Gospodo poslanici vi ste izabrali ovu komisiju. Ja vam odgovorno tvrdim da je zadaža ove komisije od svih komisija koje su bile pred nama bila najteža. Ovo što smo mi vidjeli na terenu, ne iz kabineta iz sala nego na terenu, gospodo, nakon sedam godina od kako je Dejton potpisana žalosno je da imamo naše građane, stanovnike BiH, bez obzira koje vjere i ispovijesti da žive u kolektivnom smještaju. Ja ne mogu se složiti s time da nisu do danas mogli imati krov nad glavom. Ova država je bogata i u zemlji i na zemljama. Šuma i šleperi svaki dan pored moje kuće odoše nekuda, a ja ne znam kuda, vjerovatno oni koji tu aktivnost vode vjerovatno znaju. Mi imamo tako opremljene radionice, počev od stolarije, bravarije i da ne govorim da smo do danas mogli sve i jednog unesrećenog koji je bez krova nad glavom smjetiti da ima svoj dom. Uz to da kažem, na nama je odgovornost, na nama ovdje i svi prije koji su prije nas imali na umu da nam je dobar dio stanovništva u kolektivnom smještaju.

Ja mogu samo da pomenem općinu Dobratić a takvih je na našu žalost veliki broj. Da je Elektroajace u nesposrednoj blizini i da bi se domaćinstva mogla da spoje na električnu struju tonije vazdušnih 5-6 kilometara. Međunarodna organizacija koja je uslovljavala da bi se takvi objekti podigli trebala je imati struju za koju eto mi nismo imali novaca da ta struja dođe na odredište. Ja vam kažem da ovo sve što piše u našim izvještajima i svi zaključci su imali samo jednu namjeru da još jedanput potvrde ono što jeste na terenu i da još jedanput mi kažemo svoje kako bi bilo bolje onima koji čekaju svaki dan i da trebaju da dočekaju ove hladne zimske dane pod šatorima i kolibama. Hvala gospodo.

MARIOFIL LJUBIĆ

Zahvaljujem uvaženoj zastupnici gospođi Bahriji Osmanović. Riječ ima uvaženi zastupnik gospodin Dušan Stokić.

DUŠAN STOKIĆ

Poštovani predsjedavajući, dame i gospodo poslanici, cijenjeni gosti, pošto sam i samčlan Komisije, želim da kažem da je ova komisija, zaista, u svom ovom periodu uložila veliki napor nastojeći da obide veliki broj opština na području čitave BiH da bi, zaista, na

terenu stekli što objektivniju sliku o svim problemima sa kojima se suočavaju izbjegla i raseljena lica u BiH.

Što se tiče samih zaključaka nemam neke velike primjedbe, međutim, ova činjenica koju sam saznao od Miloša da u Kantonu Sarajevo, odnosno u Sarajevu kad su bili nisu dobili sve podatke koji su veoma važni, koji su bitni da bi se donijeli određeni zaključci, mislim da je Komisija, odnosno ta grupa koja je išla u Sarajevo trebala u samoj pripremi tog dolaska da insistira kod nadležnih da se obezbijede ti podaci da bi se na osnovu toga moglo steći pravi uvid u stanje na terenu. Mislim, veoma je Sarajevo, odnosno Kanton Sarajevo i sam grad Sarajevo je veoma važna regija, znamo koliko je Srba živjelo u Sarajevu prije rata. Koliko je stambenih jedinica privatnih kuća i stanova bilo u posjedu srpskog stanovništva u Sarajevu a ne znamo kakva je situacija danas. Da li je to, ja neću da vjerujem da je to svjesno učinjeno, to je podatak koji nije bio toj grupi dostupan i zbog toga se ja pridružujem Milošu na same zaključke generalno uopšteno, nemam neke velike primjedbe. Mislim na ovaj način ne možemo steći kompletну sliku, jer cilj je ovih izvještaja jeste da se izvrši pritisak i na javnost i na određene institucije koje treba da rješavaju ove probleme da poprve ono što nije dobro a minemamo elementarne podatke na osnovu kojih ćemo prezentirati kako je stanje u Sarajevu, odnosno u samom gradu Sarajevu. Prema tome, tu se neke rezerve koje i ja kao član Komisije ne mogu glasati za ovaj izvještaj. Hvala.

MARIOFIL LJUBIĆ

Zahvaljujem uvaženom zastupniku gospodinu Stokiću. Riječ ima uvažena zastupnica gospođa Violeta Kamberović.

VIOLETA KAMBEROVIĆ

Ja moram na ovo reagovati što je gospodin Stokić rekao da mi ne možemo o tome odlučivati. Možemo gospodine Stokiću vi ste i bili član Komisije i bili ste sa mnom zajedno na terenu i sa svim ostalim članovima i vi ste dobro vidjeli u kakvim uslovima žive ljudi i šta im se sve dešava na terenu.

Prema tome, mi možemo da damo izvještaj i zaključke, a na vama je gospodo zastupnici da vi odlučite hoće li glasati za ili nećete, samo smatram da ono što smo mi vidjeli to je relevantno gospodine Stokiću.

MARIOFIL LJUBIĆ

Zahvaljujem uvažnoj zastupnici gospođi Kamberović. Repliku ima uvaženi zastupnik gospodin Stokić a neka se pripremi gospodin Brka.

DUŠAN STOKIĆ

Gospođo Kamberović mi se izgleda nismo razumjeli. Ja nisam rekao da sam protiv zaključaka generalno. Međutim, suština, bitna je suština u svemu ovome, ako hoćemo da donešemo kvalitetne zaključke koji će imati krajnji efekat onda je bitno da se neke bitne stvari navedu u tom izvještaju, a to je ono što ovdje nismo uspjeli da dobijemo što zamagljuje kompletну situaciju, to je što kažu statistički, nešto se ono što nije toliko bitno pokaže a što je bitno to se prečuti. Prema tome, u tome se sastoji moj prigovor na sve to. Ja nemam ništa protiv. Vi ste dobro rekli, obišli smo vidjeli smo jada ima prekoviše. Međutim, ako imamo

dobru namjeru do kraja moramo biti iskreni do kraja i u svim opštinama iznijeti iskreno kakva je situacija bez friziranja. Hvala.

MARIOFIL LJUBIĆ

Zahvaljujem uvaženom zastupniku gospodinu Stokiću. Riječ ima uvaženi zastupnik gospodin Brka.

OSMAN BRKA

Ja se izvinjavam što izlazim treći put, ali zaista moram, aposlutno niakvog friziranja nije bilo, to odmah odbacujem i kao predsjedavajući Komisije i kao član Komisije, to jednostavno nije tačno. Tačno je da je gospodin Jovanović tražio taj izvještaj od Kantona. Mi ga nismo imali zaista i tačno je da sam ja odmah sutradan praktično po obilasku sa sekretarom Komisije koji je naprvo dopis, ja potpisao dopis, poslali u Kanton taj izvještaj. Taj izvještaj koji je tražio gospodin Jovanović. Što se tiče Komisije, odnosno Parlamenta nas ovdje mi smo to tražili od Kantona. Nismo još to dobili. Je li to sad znači da mi zbog jednog zahtjeva sve što smo radili da ne usvojimo. U ostalom,ovo je naša praktično pretposljednja sjednica. Ja sam mislio da mi ovo trebamo zaokružiti i zbog toga sam i smatrao, zaista, meni prije sjednice Miloš nije rekao da neće za ovo glasati, jer smo mi na Komisiji to jednoglasno usvojili i poslije mi niko nije imao primjedbi. On nije bio na Komisiji a ne znam ja da neće glasati ako nije bio na Komisiji ako nas osam to izglosa.

Zbog toga ja, zaista, odbacujem bilo kakvu namjeru, nečiju ružnu da se nešto sakrije, ali to je u proceduri i idući parlament nek nastavi na ovom raditi gdje smo mi stali. Zbog toga ja, zaista, ja molim predsjedavajućeg da ovo stavi na glasanje i nek se zna ko je glasao za ovih 18 zaključaka, a neka se zna brate i ko nije glasao. Što mi moramo uvijek biti jedinstveni. Nek narod zna ko je za, ja bih molio nekog iz medija, molio, da imam para platiti bih, nemam ne mogu, molio bih da neko objavi tih 18 zaključaka, koje je Komisija jednoglasno usvojila i da narod vidi kakvi su zaključci i da narod zna ko je za njih glasao i da narod čitave BiH zna ko za njih nije glasao ništa drugo.

MARIOFIL LJUBIĆ

Zahvaljujem uvaženom zastupniku gospodinu Brki. Zaključujem raspravu, obzirom da je Komisija predložila da se izjasnimo o usvajanju izvještaja sa zaključcima. Ja stavljam izvještaj i zaključke na izjašnjavanje.

Ko je za? Hvala.

Ko je protiv?

Suzdržani?

Od 34 koja su, u stvari od 32 koja su tu – 24 za – 2 protiv – 6 suzdržanih.

Ko je iz Federacije BiH za? Hvala.

Ko je iz RS za?

Federacija 20 za – RS 3 za znači usuglašavanje.

Ad.19. Izvješće o radu Komisije za razmatranje statusa lica naturaliziranih u periodu 6.4.1992. godine do stupanja na snagu Ustava BiH

Izvještaj ste dobili. Nema ko da obrazlaže. Ostvaram raspravu o ovom izvještaju. riječ ima uvaženi zastupnik gospodin Željko Bilbija.

ŽELJKO BILBIJA

Poštovana gospodo pošto nema ko obrazložiti predlažem da skinem ovo s dnevnog reda, bespotrbno je o tome razmatrati i, nakon toga tražim pauzu od pola sata.

MARIOFIL LJUBIĆ

Odman je li?

ŽELJKO BILBIJA

Poslije ovoga. Prijedlog je da se skine.

MARIOFIL LJUBIĆ

Ja mislim da će se većina složiti možda da odložimo raspravu o ovom izvještaju. Da li se slažete da odložimo rasprvu o ovom izvještaju, obzirom da nema ko ga obrazlagati?

Ko je za da ga skinemo s dnevnog reda za sada da ne bude da to radimo po volji?
Hvala.

Ima li protiv? Nema.

Suzdržanih?

Od 32 koji su tu – 31 za – 1 suzdržan. Znači, ovo smo 19. tačku skinuli s dnevnog reda, onda dajemo pauzu od pola sata.

/PAUZA/

Ja predlažem da nastavimo sa sjednicom. Stali smo kod 20. točke dnevnog reda, a pauzu smo prvili iz razloga pošto smo pod točkom ne znam već koja je tamo bila 4. odložili bili izajšnjavanje oko ovog zakona o zrakoplovstvu kod postizanja sporazuma i stav je i Užeg kolegija i Proširenog kolegija da se na kraju iza ovih ratifikacija izjasnimo i o ovom zakonu i postoji potreba za donošenjem i ja mislim da imamo mogućnost da taj danas zakon donešemo. Otvaram 20. točku dnevnog reda.

Ad.20. Izvješće Komisije za financije i proračun povodom pitanja specijalne revizije za projekat CIPS-a. Da li predstavnik Komisije ima? Riječ ima uvažena zastunica gospođa Emina Zaćiragić, ujedno i predsjednica Komisije

EMINA ZAĆIRAGIĆ

Komisija za finansije i budžet dobila je inicijativu od Predsjedništva BiH da stvi u proceduru pitanje projekta CIPS i pitanje Izbornog zakona u vezi izbora najboljeg ponuđača za ostvarivanje njihovih projekata. Komisija je dobila i od Kolegija Predstavničkog doma dopis da se određuje kao nadležna komisija da se ovo stavi u proceduru. Ovo je malo specifičan položaj Komisije, jer postupa u skladu sa Zakonom o Uredju za reviziju institucija BiH. Po tom zakonu predviđeno je da Komisija za finansije i budžet može prikupljati podatke

u vezi ovakvih događaja a da Parlament donosi odluku da li će biti specijalna revizija ili ne. Komisija je zatražila od Izborne komisije i od Vijeća ministara da dostave podatke o tom projektu i koliko ja znam ti podaci su došli u Parlament i vrlo su opširni. Na Parlamentu je da se izjasni da li će odrediti specijalnu reviziju. Komisija nije mogla prikupiti više podataka, niti izvršiti analizu tih podataka, jer su to strašno obimni podaci i to bi mogla jedino da uradi adekvatno da urdi Ured za reviziju, evo i predstavnici Ureda za reviziju su ovdje i ako Parlament odluči da treba specijalna revizija onda će Ured za reviziju krenuti u proceduru da ispita taj slučaj. Komisija nije dala ni prijedlog, jer nije nadležna za davanje takvog prijedloga, odluka Doma ne konačna o specijalnoj reviziji. Hvala.

MARIOFIL LJUBIĆ

Zahvaljujem uvaženoj zastupnici gospođi Emini Zaćiragić koja je u ime Komisije obrazložila stav Komisije otvaram rasprvu o ovoj izviješću.

Ko se javlja za riječ? Znači, u članku 16. Zakona o reviziji, da generalnu izradu može u svakom trenutku izvršiti specijalnu reviziju na zahtjev Parlamentarne skupštine BiH. Riječ ima uvaženi zastupnik gospodin Mijatović.

MIRKO MIJATOVIĆ

Gospodo predsjedavajući, uvažene kolege, meni koliko je poznato, evo i ovi dokumenti iz projekta CIPS-a ali, iole ni jedan značajniji dokument BiH ne može da se odštampa u BiH. Ja ne znam da li je i jedan oštampan, pa pod izgovorom ja ne znam sve čijom, ali, nažalost, i od organa BiH, evo, uzmite ili Savjeta ministara ili nadležnih institucija da nemamo tehnike ili da smo skupi itd. Ja mislim, ukoliko hoćemo da budemo država, a u toj državi nemožemo štampati ama ham baš ni jedan dokument, onda ja i ne znam, zapravo, kakva smo mi to dražva i mislim da mi kao Parlament to ne bi smjeli ubuduće to dozvoliti. A, evo isto, također, ja nisam u prilici redovno da pratim sva ta razno-razna štampanja koja se dogode izvan BiH i ako je prethodno izgovor da je to zbog toga da bi se odvijalo časno pošteno, kvalitetno i ne znam sve tako. Ispostavlja se da uvijek se to uradi u najmanju ruku nečisto ili pod velom tajnih ili pod sumnjom uzimanja provizija koga, kako i na koji način, eto ja kao neki obični parlamentarac ne mogu da znam. A, ja mislim da ste i vi gospodo u sličnoj situaciji. Tim povodom ja sam apsolutno da se ovdje učini specijalna revizija i da ubuduće skrenemo pažnju da u najmanju ruku mi hoćemo da se otvorimo prema Evropi i da uvedemo i konkurenčiju, tržište i u BiH kao državu, ali da malo u nju imamo malo više povjerenja, pa da makar nešto i u njoj oštampamo.

MARIOFIL LJUBIĆ

Zahvaljujem uvaženom zastupniku gospodinu Mijatoviću. Riječ ima uvaženi zastupnik gospodin Marko Amidžić.

MARKO AMIDŽIĆ

Gospodo predsjedavajući, kolege zastupnici, dobro bi bilo da pokušamo se vratiti u materiju. Ja bih zamolio kolege koji su pokrenuli ovo pitanje, makar ako to komisija nije ili neko drugi aktualiziraju ga u ovom trenutku da bi mi mogli o tome voditi raspravu. Kada je ovo pitanje postavljeno tada su bila i imena i nekih ministara i zamjenika itd. Tada se Dom izjasnio, koliko sam ja mogao da stavim u ovo malomog čipa, da se sprovede ta revizija i da

se dovede, dostavi izvješće Domu o tome. Mi ovdje u vidu kupovine vremena imamo sada Komisiju za proračun koja konstatira da Dom može zatražiti specijalnu reviziju. Je li to vrijeme kada ne treba o ovim stvarima raspravljati? Pa evo mi čemo danas ponovo nešto kazati pa čemo možda i zaključiti da treba specijalna revizija koja će možda biti u nekom vremenu poslije 5. ili 10. Mislim da smo, ipak, mi tu počeli, oprostite mi, ovo nije priča Komisiji, ovo je priča Kolegiju i Domu. Dajte ljudi iliiskreno da ovo skinemo s dnevnog reda i kažemo da nismo to htjeli ili da onda kažemo javnosti da smo na ovaj način uvlačenjem Komisije kupili vrijeme i ova pitanja odložili za ono vrijeme kada o tome nećemo moći razmatrati, odnosno razgovarati. Hvala vam.

MARIOFIL LJUBIĆ

Zahvaljujem gospodinu Amidžiću. Ako se niko ne javlja ja mogu predložiti jedan od, da

MARKO AMIDŽIĆ

Hoće li nam neko pročitati zaključak Doma, zaključak Doma o ovome kada je ovo pitanje postavljeno.

MARIOFIL LJUBIĆ

Ja predlažem, znači, mi se možemo izjasniti da li da prihvativmo mišljenje Komisije u kojoj je sadržano i mogućnost i zahtjev Parlamentarne skupštine za specijalnom revizijom. Mi i ako usvojimo to ne znači bez Doma naroda da će taj postupak ići.

Prema tome, ako nema niko više, ja predlažem da se izjasnimo o ovom mišljenju, znači, Komisije ukojоj su sdržani ovi zaključci.

Ko je za, specijalna revizija da se traži u skladu sa članom 16.? Hvala.

Ko je protiv?

Suzdržanih?

Samo rezultate da završimo.

Od 36 koji su izjašnjivali se 31 za – 3 suzdržana bez glasova protiv. Znači ...

Ko je iz Federacije BiH za? Hvala.

Ko je iz RS za? Hvala.

20 iz Federacije za – 13 iz Republike Srpske, znači usvojeno je. Sad ima riječ uvaženi zastupnik Marko Amidžić.

MARKO AMIDŽIĆ

Kolege zastupnici, znači ja sam bio suzdržan i ovaj klub a moram to obrazložiti radi stenograma. Znači, nisam se uopće određivao naspram mišljenja Komisije za proračun. Čak njeno mišljenje je dato u vidu tumačenja mogućeg postupka o ovome i Dom se prihvatanjem tog izvješća ponovo nije ni o čemu izjasnio osim o tome da postoji mogućnost specijalne revizije o čemu se nije izjašnjavao i vjerovatno neće izjašnjavati. Ja tvrdim bez potpune argumentacije da dok ne dobijem stenogram zaključka Doma o ovom pitanju kada je pitanje postavljeno i pokrenuto na Domu da je on izmanipuliran kroz Dom zastupnički kroz ovakav način rješavanja ovoga pitanja i da, ne od Komisije gospodo, ne od Komisije nego nije ni od Doma nego zna se od koga. Jednostavno pitanje je stavljeno pod tepih, jer je postavljeno

pogrešno pitanje na pogrešnom mjestu i u pogrešno vrijeme vjerovatno, ali to je tako. Ja to govorim onima koji su pokrenuli to pitanje i radi digniteta onih ljudi koji su pomenuti ovdje tada. Gospodo i tvrdim ponovo da Dom se nije ni o čemu faktički izjasnio kada je u pitanju revizija projekta CIPS-a. Hvala vam.

MARIOFIL LJUBIĆ

Zahvaljujem zastupniku gospodinu Marku Amidžiću. Riječ ima uvažena zastupnica gospođa Zaćiragić, samo kratko.

EMINA ZAĆIRAGIĆ

Molim vas ja sam uvijek kratka ne očekujte da će držati neke tirade. Ovdje gospodin Amidžić misli da mi nismo usvojili odluku da se obvi specijalna revizija. Mi smo usvojili takvu odluku i dalje ide uputa Uredu za reviziju da tu reviziju obvi i ja ne vidim šta je sporno. Hvala.

MARIOFIL LJUBIĆ

Zahvaljujem uvaženoj zastupnici. Ja napominjem da je taj zahtjev došao od predsjedavajućeg Predsjedništva gospdina Belkića i mi jedino što smo mogli to smo mogli dati uproceduru kao Kolegij u proceduru. Prema tome, ja uopće nemam svog osobnog nikakvog zahtjeva za reviziju jer ja ne sumnjam u te ljude. Prema tome i ne tražim reviziju. Tako da ne bude zabune da sam ja tu nešto tražio ili nisam tražio. Ja obično računam ako ljudi rade sa parama da rade pošteno.

Ad. 21. Davanje suglasnosti za ratifikaciju:

a) Sporazum o razvojnom kreditu Projekat upravljanja cestama i sigurnosti između BiH i Svjetske banke Međunarodne asocijacije za razvoj IDA

Otvaram rasprvu. Ko se javlja za riječ? Ako se niko ne javlja zaključujem raspravu. Predlažem da damo suglasnost na ratifikaciju ovog sporazuma.

Ko je za? Hvala.

Ko je protiv?

Suzdržanih ima li?

Od 34 koji su tu 34 glasalo je za. Jednoglasno dali smo suglasnost za ratificiranje sporazuma pod a).

b) Konvencija o biološkoj raznolikosti Riodežerne 5. lipnja 1992.

Otvaram raspravu. Ko se javlja za riječ? Ako se ne javlja zaključujem raspravu. Pedlažem da se izjasnimo da damo saglasnost za ratificiranje.

Ko je za? Hvala.

Ima liprotiv? Nema.

Ima li suzdržanih? nema.

Od 36 koji su glasali 36 za, znači jednoglasno smo usvojili i dali suglasnost za ratificiranje ove Konvencije.

c) Konvencija UN o suzbijanju, dezertifikaciju u zemljama pogodenim jakim sušama i /ili dezertifikacije posebno u Africi Pariz 14. listopada 1994.

Otvaram raspravu o ovoj konvenciji. Zaključujem raspravu. Predlažem da se izjasnimo da damo suglasnost za ratifikaciju ove konvencije.

Ko je za? Hvala.

Ko je protiv? Nema.

Suzdržanih?

Od 36 koji su glasali 36 za jednoglasno. Znači, dali smo suglasnost.

Vraćamo se na ono što smo odložili, to je

Izvješće Komisije Kolegija o nastojanju za postizanje suglasnosti o Prijedlogu zakona o zrakoplovstvu BiH

Komisija je zasjedala, vi ste dobili izvještaj komisije. Da li ima rasprave o izvještaju komisije? Ako nema mi smo dužni provesti izajšnjavanje.

Komisija se nije usuglsila.

Ko je za zakon u drugom čitanju, drugi krug drugo čitanje? Hvala.

Ko je protiv?

Suzdržanih? Hvala.

Sad idemo na ovaj drugi postupak, to je znači samo protiv.

Ko je iz RS protiv? Nema.

Ko je iz Federacije BiH protiv?

Konstatiram da smo usvojili Zakon o zrakoplovstvu BiH.

Završili smo sjednicu.