



Broj/Број: 01/4-50-1-4-7/07
Sarajevo/Сарајево, 9.5.2007.

Z A P I S N I K

7. sjednice Povjerenstva za financije i proračun Zastupničkog doma PSBiH, održane 9.5.2007. godine, u vremenu od 10 do 11 sati

Sjednici su bili nazočni članovi Povjerenstva: Sadik Bahtić, Salko Sokolović, Velimir Jukić, Lazar Prodanović, Adem Huskić i Bajazit Jašarević.

Iz opravdanih razloga sjednici nisu bili nazočni članovi Povjerenstva: Drago Kalabić, Savo Erić i Zlatko Lagumdžija.

Sjednici su pratili zastupnici i pozvani predstavnici institucija:

- Fuad Kasumović, zamjenik ministra financija i trezora BiH;
- iz Ureda za reviziju institucija BiH glavni revizor Milenko Šego i zamjenik Dragan Kulina;
- Božica Bojović, savjetnica u Uredu predsjedatelja Vijeća ministara BiH;
- Savo Marjanac, predstavnik Vanjskovinske komore BiH;
- Amila Ibrahimović, suradnica u OEES Misiji u BiH;
- Dragica Hinić, privremena tajnica Povjerenstva za financije i proračun.

Sjednicom je predsjedao Sadik Bahtić, predsjedatelj Povjerenstva.

Za sjednicu je predložen sljedeći

DNEVNI RED

1. Razmatranje Prijedloga zakona o okviru deviznog poslovanja u BiH (prva faza u povjerenstvu) - predlagatelj: Vijeće ministara BiH;
2. Razmatranje Prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o PDV-u (prva faza u povjerenstvu) – predlagatelj: zastupnik Jerko Ivanković Lijanović;
3. Razmatranje Izvješća o poslovanju Ureda za reviziju finansijskog poslovanja institucija BiH za 2006. godinu - sačinitelj: Ured za reviziju finansijskog poslovanja institucija BiH;
4. Tekuća pitanja.

Članovi Povjerenstva jednoglasno su usvojili predloženi dnevni red.

Ad.-1. Razmatranje Prijedloga zakona o okviru deviznog poslovanja u BiH (prva faza u povjerenstvu) - predlagatelj: Vijeće ministara BiH

Fuad Kasumović dao je uvodne napomene o Prijedlogu zakona o okviru deviznog poslovanja u BiH. Istaknuo je da EU inzistira da BiH učini određene ključne korake koji bi vodili daljnjem

napretku i koji su uvjetom za priključenje naše zemlje EU. Predloženi je Zakon jedan od traženih uvjeta na tom putu. Za ovaj Zakon postoje prethodne suglasnosti entitetskih vlada, kao i Vijeća ministara BiH, te bi njegovo razmatranje trebalo okončati što prije.

Sadik Bahtić potom je informirao članove Povjerenstva o dopisu ministra financija i trezora BiH kojim se traži novo produženje roka od 30 dana za obavljanje potrebnih konzultacija s entitetskim vladama u svezi s Prijedlogom zakona. Istaknuo je da je Povjerenstvo i na prošloj 6. sjednici, održanoj 24.4.2007.godine, razmatralo Prijedlog zakona te konstatiralo da je Ministarstvo financija RS-a dalo niz primjedaba na predloženi Zakon, pa nema potrebne suglasnosti od ovog entitetskog ministarstva i vlade za njegovo usvajanje. Zbog tako jasno iskazanog stava, Povjerenstvo je tada usvojilo zaključak kojim se od Vijeća ministara BiH zahtijevalo da, zajedno s entitetskim resornim ministarstvima, učini dodatni napor na usuglašavanju Prijedloga zakona o okviru deviznog poslovanja u BiH u roku od 15 dana. O tome je zaključku Povjerenstvo informiralo Kolegij i Prošireni kolegij Doma, s molbom za razumijevanje prolongiranja roka za odlučivanje o predloženom Zakonu.

Kako bi se izbjegle nepotrebne rasprave na Domu i pokušalo pronaći konačno i pozitivno rješenje koje bi rezultiralo usvajanjem ovoga Zakona, Povjerenstvo je, s pet glasova „za“ i jednim „suzdržanim“, usvojilo **zaključak** kojim se ponovno produžava rok za razmatranje predmetnog Zakona za idućih 30 dana, te istodobno od Kolegija Doma zamolilo za odobrenje i razumijevanje ovakvog stava.

Ad.-2. Razmatranje Prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o PDV-u (prva faza u povjerenstvu) – predlagatelj: zastupnik Jerko Ivanković Lijanović

I. faza rasprave u povjerenstvu - rasprava o načelima Prijedloga zakona

Sadik Bahtić istaknuo je da je zastupnik Jerko Ivanković Lijanović 5.4.2007. godine Parlamentarnoj skupštini BiH dostavio Prijedlog zakona o izmjeni Zakona o porezu na dodanu vrijednost. Povjerenstvo za financije i proračun, u svojstvu nadležnog povjerenstva, u međuvremenu je, 12.4.2007.godine, Upravnom odboru Uprave za neizravno oporezivanje BiH (u daljnjem tekstu: UOUNO) uputilo zahtjev za dostavu mišljenja o Prijedlogu zakona. Dana 18.4.2007. godine, UOUNO je dostavio mišljenje o Prijedlogu zakona. Potom je informirao članove Povjerenstva da je predlagatelj Zakona, Jerko Ivanković Lijanović, Povjerenstvu uputio dopis kojim moli za odgodu rasprave o Prijedlogu zakona, budući da ne može biti nazočan sjednici zbog ranije preuzetih obveza u Povjerenstvu za vanjsku trgovinu i carine, čiji je član, koje boravi u Zagrebu radi održavanja sastanka s Odborom za poljoprivredu Sabora Hrvatske.

Velimir Jukić bio je mišljenja da bi trebalo prihvatiti ovu zamolbu i odgoditi raspravu za sljedeću sjednicu Povjerenstva.

Bajazit Jašarević, Adem Huskić, Sadik Bahtić i Lazar Prodanović mišljenja su da ne treba odgađati raspravu o Prijedlogu zakona i da je treba okončati na ovoj sjednici Povjerenstva. Pri tome je **Adem Huskić** predložio prihvaćanje mišljenja UOUNO-a o Prijedlogu zakona.

Lazar Prodanović istaknuo je da je predsjedatelj Vijeća ministara BiH formirao radnu skupinu koja bi trebala uraditi analize i procjene radi eventualne izradbe izmjena i dopuna Zakona o PDV-u. Stoga je predložio **zaključak** o upućivanju predlagatelja ovoga Zakona, kao i svih drugih eventualnih predlagatelja postojećeg Zakona, na tu adresu.

Predloženi su zaključak članovi Povjerenstva jednoglasno usvojili.

Razultati odlučivanja

Nakon okončanja rasprave, članovi Povjerenstva, sa šest glasova „protiv“, nisu usvojili načela Prijedloga zakona, te navedeno mišljenje o Zakonu uputili u daljnju parlamentarnu proceduru.

Ad.-3. Razmatranje Izvješća o poslovanju Ureda za reviziju financijskog poslovanja institucija BiH za 2006. godinu - sačinitelj: Ured za reviziju financijskog poslovanja institucija BiH

Milenko Šego dao je uvodne napomene o Izvješću o poslovanju Ureda za reviziju financijskog poslovanja institucija BiH za 2006. godinu, pri čemu je na kraju posebice naglasio problem smještajnog kapaciteta te članove Povjerenstva zamolio za pomoć u rješavanju toga pitanja.

Sadik Bahtić istaknuo je da će Povjerenstvo ovoj instituciji uvijek pružiti potrebnu pomoć.

Fuad Kasumović potom je informirao nazočne da je radno tijelo nadležno za dodjelu smještajnog prostora u obnovljenoj zgradi Vijeća ministara uputilo dopis svim institucijama zainteresiranim za smještaj u toj zgradi. Dopisom se traži da iskažu svoje potrebe u roku od 20 dana. Stoga i Ured za reviziju može uputiti svoj zahtjev tome tijelu.

Bajazita Jašarevića i Lazara Prodanovića posebno je zanimalo pitanje nadzora nad radom Ureda za reviziju, odnosno tko je nadležan za tu vrstu nadzora (domaće ili isključivo strane neovisne revizijske kuće), te tko je nadležan za predlaganje i izbor takve neovisne revizijske institucije? O ovim je pitanjima vođena posebna rasprava u sklopu točke 4. dnevnog reda.

Lazar Prodanović ocijenio je Izvješće o poslovanju Ureda za 2006. godinu jako dobrim pa ga je potrebno prihvatiti.

S tom ocjenom bio je suglasan i **Adem Huskić**. Pri tome je posebno skrenuo pozornost na potrebu za adekvatnim informiranjem javnosti prilikom izradbe revizijskih izvješća institucija BiH u budućnosti.

Rezultati dlučivanja

Nakon okončanja rasprave, članovi Povjerenstva jednoglasno su usvojili Izvješće o poslovanju Ureda za reviziju financijskog poslovanja institucija BiH za 2006. godinu.

Povjerenstvo je u raspravi o Izvješću prihvatilo sljedeća **dva zaključka**, čije je usvajanje također predložilo Domu:

a) Radi omogućavanja nesmetanog rada, potrebno je osigurati adekvatan smještajni prostor Uredu za reviziju financijskog poslovanja institucija BiH.

b) Reviziju poslovanja Ureda za reviziju financijskog poslovanja institucija BiH potrebno je obaviti sukladno postojećim zakonskim odredbama.

Ad.-4. Tekuća pitanja

U sklopu ove točke dotaknuto je nekoliko tema.

a) Sadik Bahtić skrenuo je pozornost predstavnicima Ureda za reviziju da, prilikom revizije poslovanja Agencije za rad i zapošljavanje BiH za 2006. godinu, vode računa o problemu poslovanja te institucije, jer vodstvo krajnje nenamjenski troši sredstva na stalna putovanja izvan zemlje.

Velimir Jukić takođe je istaknuo nužnim obaviti kontrolu rada u pojedinim institucijama i provjeriti navode o putovanjima od po 17 radnih dana i više.

Predstavnici Ureda za reviziju prihvatili su navedene sugestije i istaknuli kako će prilikom revizije povesti računa o navedenim problemima.

b) Rasprava o angažiranju neovisne revizijske kuće radi revizije poslovanja Ureda za reviziju BiH

U sklopu ove točke dnevnog reda nastavljena je već započeta rasprava iz prethodne točke o potrebi angažiranja određene neovisne revizijske kuće koja bi obavila reviziju poslovanja Ureda za reviziju. Trebalo bi vidjeti tko je nadležan za tu vrstu nadzora (domaće ili isključivo strane neovisne revizijske kuće), te tko je nadležan za predlaganje i izbor takve neovisne revizijske institucije.

Milenko Šego nazočne je informirao da je prije dvije godine neovisna međunarodne revizijska kuća Sigma obavila reviziju poslovanja svih triju revizijskih ureda u BiH, pri čemu je sačinila izvješće i o njemu informirala javnost. Tim je Izvješćem poslovanje Ureda ocijenjeno krajnje pozitivnim.

Lazar Prodanović naglasio je da članovi Povjerenstva nisu imali priliku vidjeti Izvješće Sigmę, te bi bilo dobro dostaviti im ga.

Milenko Šego kazao je da imaju Izvješće Sigmę te ga mogu dostaviti Povjerenstvu.

Dragan Kulina istaknuo je kako je navedenim Izvješćem Sigmę naglašen ogroman napredak koji je BiH učinila u tom području. O postavljenom pitanju revizije rada Ureda, mišljenja je da se ono može promatrati na dva načina. Jedan način je ostvariti uvid u postojeće Izvješće Sigmę, a drugi je ponovno angažirati neovisnu revizijsku kuću, za što je potrebno izdvojiti više novca i vremena, te pravodobno raspisati tender za izbor.

Velimir Jukić smatra dobrim što je u Izvješću Sigmę dana pozitivna ocjena rada Ureda za reviziju na početku njegovog djelovanja. Međutim, sada bi bilo dobro eventualno uraditi novu reviziju poslovanja.

Milenko Šego je, nakon navadenih mišljanja članova Povjerenstva, istaknuo da Ured za reviziju trenutačno radi samo reviziju financijskog poslovanja institucija, dok će u idućem razdoblju, nakon osposobljavanja, početi i raditi revizije učinka. Tada će se davati analize i ocjene učinaka utrošenog novca.

Bajazit Jašarević naglasio je nužnost stvaranja mogućnosti za uvođenje kratkoročnih mjera zaštite države od nezakonitog i nenamjenskog trošenja novca, i to od trenutka nastanka sumnje za takve aktivnosti. Dobrom osnovom za izbjegavanje raznih malverzacija u tom pogledu je i izradba Zakona o plaćama i naknadama u državnim institucijama, a o čemu je već bilo riječi u raspravama na sjednicama Povjerenstva o izvješćima o reviziji poslovanja institucija za 2005. godinu. Trenutačno se veliki dio sredstava troši na rad raznih povjerenstava, koji obavljaju posao inače propisan kao dio redovitog rada.

Fuad Kasumović istaknuo je kako trenutačno, sukladno postojećim zakonskim odredbama, nema mogućnosti za uvođenje kratkoročnih mjera zaštite države.

Dragan Kulina mišljenja je da će problem povjerenstava postojati i dalje sve dok ne dođe do adekvatnog vrednovanja posla u institucijama BiH, odnosno do povećanja plaća koje nisu rasle od 1998. godine. Također, mnogi navedeni problemi rezultat su neusklađenosti postojećih zakona, što treba hitno popraviti.

Rasprava je okončana bez posebnih zaključaka.

c) Na poziv MMF-a i Centralne banke BiH, na sastanak u Centralnoj banci BiH, koji se treba održati 21. svibnja 2007. godine, članovi Povjerenstva odlučili su uputiti Velimira Jukića, budući da Sadik Bahtić koji je pozvan tada neće biti u Bosni i Hercegovini.

Tajnica Povjerenstva
Dragica Hinić

Predsjedatelj Povjerenstva
Sadik Bahtić