



Broj/Broj: 1/4-50- 1-4-52/06
Sarajevo/Sarajevo, 5.7.2006.

Z A P I S N I K

52. sjednice Komisije za finansije i budžet Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine BiH,

održane 5.7.2006., u vremenu od 11,00 do 15,15 sati

Sjednici su prisustvovali članovi Komisije: Ljiljana Milićević, Ruža Sopta, Dušanka Majkić, Hazim Felić, Marija Perkanović, Mirsad Sipović i Zlatko Lagumdžija.

Sjednici iz opravdanih razloga nisu prisustvovali Fatima Leho i Beriz Belkić.

Sjednici su prisustvovali i gosti: u svojstvu predstavnika klubova poslanika u Predstavničkom domu Sead Avdić, Jozo Križanović, Azra Hadžiahmetović, Momčilo Novaković i Tihomir Gligorić;

Mirza Holjan iz Sekretarijata Predsjedništva BiH, Ranko Šakota, pomoćnik ministra finansija i trezora BiH, Vlatko Dugančić i Zdravko Drakulić iz Ministarstva finansija i trezora BiH, Zlatko Hurtić, predstavnik Kabineta predsjedavajućeg Vijeća ministara BiH; Amila Ibrahimović iz OSCE-a; Jasna Arsić iz OHR-a, Svetozar Nišić, predsjednik Udruženja građana stare devizne štednje BiH, Edin Isanović iz Istraživačkog centra PSBiH; Dragica Hinić, sekretar Komisije, i Albina Ibrahimagić, pripravnik-volonter u PSBiH.

Sjednicom je predsjedavala Ljiljana Milićević.

Za sjednicu je predložen i potom jednoglasno usvojen sljedeći

DNEVNI RED

1. Usvajanje zapisnika 49., prvog dijela 50. i 51. sjednice Komisije;
2. Razmatranje Izvještaja o izvršenju Budžeta institucija BiH i međunarodnih obaveza BiH za 2005. godinu (predlagač: Predsjedništvo BiH);
3. Razmatranje Prijedloga zakona o izmjeni i dopuni Zakona o porezu na dodatu vrijednost, u skladu sa zaključkom Kolegija u proširenom sastavu Predstavničkog doma PSBiH, predlagača:
 - a) Vijeća ministara BiH, od 30.12.2005.(negativan komisijski izvještaj);
 - b) poslanika Zlatka Lagumdžije, Jozu Križanovića i Selima Bešlića, od 10.1.2006. (negativan komisijski izvještaj);
 - c) poslanika Beriza Belkića, Senije Kapetanović, Azre Hadžiahmetović, Adema Huskića, Mehmeda Suljkanovića i Nijaza Durakovića;
 - d) poslanika Nikole Špirića;
 - e) poslanika Momčila Novakovića, Miloša Jovanovića, Ljiljane Milićević, Marije Perkanović i Nenada Mišića;

- f) poslanika Momčila Novakovića, od 15.5.2006.;
 - g) poslanika Zlatka Lagumdžije, od 23.5.2006.;
4. Razmatranje Prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o izmirenju obaveza po osnovu računa stare devizne štednje (predlagač: poslanik Tihomir Gligorić).

Ad.1. Usvajanje zapisnika 49., prvog dijela 50. i 51. sjednice Komisije

Zapisnike 49.sjednice, prvog dijela 50. i 51. sjednice članovi Komisije usvojili su jednoglasno. Na prijedlog Ljiljane Milićević, članovi Komisije su bez primjedbi primili k znanju i Zapisnik sa sastanka s predstavnicima MMF-a.

Ad.2. Razmatranje Izvještaja o izvršenju Budžeta institucija BiH i međunarodnih obaveza BiH za 2005. godinu (predlagač: Predsjedništvo BiH)

Kako je na početku rasprave o Izvještaju o izvršenju Budžeta institucija BiH i međunarodnih obaveza BiH za 2005. konstatirano da sjednici ne prisustvuje predstavnik Predsjedništva BiH koje je predlagač ovog akta, kao ni ovlašteni predstavnik Ministarstva finansija i trezora BiH, članovi Komisije jednoglasno su zauzeli stav da raspravu treba odgoditi za narednu sjednicu ili odgoditi raspravu na ovoj sjednici Komisije do osiguranja prisustva ovlaštenog predstavnika predlagača. Nakon dolaska ovlaštenog predstavnika predlagača na sjednicu, razmatranje ove tačke omogućeno je nakon završene rasprave o 3. tački dnevnog reda, ali je zbog kontinuiteta tok rasprave naveden odmah u ovom dijelu Zapisnika.

Mirza Holjan dala je uvodne napomene o predloženom Izvještaju i prezentirala zaključke Predsjedništva BiH, nakon čega je otvorena rasprava.

Zlatko Lagumdžija smatra da su zaključci Predsjedništva BiH dobri i podržava ih. Istaknuo je da je prethodne godine, na njegovu inicijativu, usvojen zaključak kojim se ne odobrava povećanje broja zaposlenih na državnom nivou bez adekvatnog smanjenja na entitetskom nivou. Osim ovog zaključka, trenutno su aktuelni interni i eksterni konkursi za prijem novih službenika u Vijeću ministara BiH ali i Parlamentarnoj skupštini BiH. Mišljenja je da ne treba raspisivati eksterne konkurse prije nego što se završe interni kojima će se omogućiti raspored licima koja ostaju bez posla. Predložio je da Komisija inicira prijedlog za obustavu konkursa u naredna tri mjeseca kako bi se u tom periodu popunila radna mjesta postojećim kadrovima.

Ranko Šakota naglasio je da je karakter konkursa određen postojećim Zakonom o državnoj službi, koji u nekim slučajevima ne ostavlja mogućnost internog raspoređivanja. Nakon rasprave, članovi Komisije usvojili su, s 4 glasa za i jednim suzdržanim glasom, Izvještaj sa zaključcima Predsjedništva BiH i uputili ga u daljnju parlamentarnu proceduru.

Ad.3. Razmatranje Prijedloga zakona o izmjeni i dopuni Zakona o porezu na dodatu vrijednost, u skladu sa zaključkom Kolegija u proširenom sastavu Predstavničkog doma PSBiH, predlagača:

- a) Vijeća ministara BiH, od 30.12.2005. (negativan komisijski izvještaj);
- b) poslanika Zlatka Lagumdžije, Joze Križanovića i Selima Bešlića, od 10.1.2006. (negativan komisijski izvještaj);
- c) poslanika Beriza Belkića, Senije Kapetanović, Azre Hadžiahmetović, Adema Huskića, Mehmeda Suljkanovića i Nijaza Durakovića;
- d) poslanika Nikole Špirića;
- e) poslanika Momčila Novakovića, Miloša Jovanovića, Ljiljane Milićević, Marije Perkanović i Nenada Mišića;
- f) poslanika Momčila Novakovića, od 15.5.2006.;
- g) poslanika Zlatka Lagumdžije, od 23.5.2006.;

Ljiljana Milićević informirala je da se na dnevnom redu ove sjednice nalaze prijedlozi zakona o izmjenama i dopunama Zakona o PDV-u o kojima, u skladu sa zaključkom Kolegija u proširenom sastavu, održanom 20.6.2006., njihovi predlagači zajedno s predstavnicima klubova poslanika treba da pokušaju naći kompromisno rješenje, te ih eventualno objediniti u jedinstveni prijedlog zakona.

Zlatko Lagumdžija smatra da Komisija treba prvo da zauzme stav da li će uopće prihvatiti izmjene stope PDV-a, a zatim da se izjasni o eventualnom smanjenju stope, a tek potom o eventualnom prihvatanju nulte stope. Ako u Komisiji postoji saglasnost većine za smanjenje stope, onda bi se izračunalo kolika bi ta stopa bila. Ako se utvrdi ovakav princip rada, onda bi on dao svoje mišljenje i o smanjenju stope. Naglasio je da se smanjivanjem stope ne rješavaju problemi jer se i dalje oporezuje osnovna grupa proizvoda, kao što su lijekovi i sl. Na ovaj način ne postiže se traženi socijalni efekat.

Ljiljana Milićević istaknula je da je bliže stavu koji podržava nultu stopu.

Hazim Felić saglasan je s mišljenjem Zlatka Lagumdžije o potrebi da Komisija prethodno treba zauzeti stav o mijenjanju Zakona uopće. Smatra nereálnim prijedlog Kolegija da Komisija iz postojećih prijedloga zakona sačini jedan prijedlog. Promjena stope u ovom trenutku realno može ugroziti postojeće budžete. Mišljenja je da nije pravo vrijeme za izmjene Zakona, te ovo pitanje treba ostaviti narednoj vladi da ga rješava. Zato neće podržati predložene izmjene Zakona.

Zlatko Lagumdžija nije se mogao saglasiti s konstatacijom Hazima Felića da će promjena stope PDV-a ugroziti postojeće budžete s obzirom da je evidentno postojanje viška sredstava prikupljenih od PDV-a. Zato ne stoji argumentacija da nema mogućnosti za promjenu stope PDV-a.

Dužanka Majkić smatra da je od početka trebalo da postoje dvije stope, te da budu urađeni socijalni programi. Prilikom odlučivanja o izmjenama postojećeg zakona treba početi od sljedećih pitanja: da li nulta stopa garantira smanjenje cijena, u šta nije sigurna. Drugo pitanje podržava mišljenje da nijedna zemlja ne mijenja poresku politiku usred godine s već usvojenim budžetima. Također, preporuke MMF-a i Evropske komisije idu u tom pravcu, pa bi se nepridržavanjem tih preporuka BiH našla u lošem položaju. Činjenica je i da je u međuvremenu došlo do povećanog izdvajanja za socijalne programe. Iz navedenih razloga ona neće podržati predložene izmjene Zakona.

Ruža Sopta istaknula je da je prilikom donošenja Zakona podržavala diferenciranu stopu. Predlagana je bila i niža stopa od 15%, ali zbog raznih pritisaka Komisija nije istrajala u svojim stavovima. Međutim, smatra da trenutno ne treba mijenjati stopu jer se Zakon primjenjuje veoma kratko, te zato nemamo pouzdane pokazatelje njegovih stvarnih efekata. U narednom periodu država mora naći načina da većim izdvajanjima za socijalna davanja pomogne socijalno ugroženim kategorijama stanovništva.

Mirsad Sipović rekao je da u ovom pitanju neće biti značajnijih pomaka jer su oni koji su predlagali izmjene u međuvremenu promijenili mišljenje. Također, nakon sastanka s predstavnicima MMF-a smatra da trenutno ne treba mijenjati Zakon. Tek nakon konsultacija i uz saglasnost MMF-a i Svjetske banke, treba vidjeti postoji li mogućnost za izmjene tog zakona. Vijeće ministara BiH zato treba prići ozbiljno ovom pitanju i uz dobru argumentaciju. Pri tome se treba koncentrirati na izradu što boljih socijalnih programa i na njima insistirati.

Ljiljana Milićević istaknula je da bi se na ovoj sjednici trebali dogovoriti i izjasniti o pitanju da li ići s nultom stopom ili sa smanjenjem stope. Potom je podsjetila da je u razgovoru s predstavnicima MMF-a jasno rečeno da je odluka o tom pitanju na nama samima, te da je prije usvajanja postojećeg zakona i sam MMF predložio stopu od 15%. Smatra da bi usvajanjem neke od predloženih verzija zakona trebalo popraviti ono što je učinjeno usvajanjem postojećeg zakona.

Tihomir Gligorić je, u ime Mješovitog kluba poslanika, rekao da je zaključak Proširenog kolegija za Komisiju obavezujući i da ona danas mora doći do rješenja i izjasniti se o prihvatanju nulte ili

smanjene stope. Pri tome on podržava nultu stopu, uz prijedlog da se postigne saglasnost o minimumu proizvoda koji bi bili u okviru ove stope.

Ruža Sopta i Hazim Felić mišljenja su da je Prošireni kolegij dao u zadatak Komisiji da pokuša naći kompromisno rješenje o predloženim zakonima i eventualno ih objediniti u jedan prijedlog, ako je to moguće. Ako to ne bude moguće, Komisija će se izjašnjavati o svakom prijedlogu zakona posebno, u skladu s Poslovníkom.

Zlatko Hurtić istaknuo je mišljenje Vijeća ministara BiH koje ne podržava nijednu predloženu zakonsku izmjenu ako nema pozitivnog mišljenja Upravnog odbora UIO, a što je u skladu s postojećim Zakonom o sistemu indirektnog oporezivanja i Sporazumom tri premijera. I on je saglasan s potrebom većeg izdvajanja sredstava u socijalne fondove i nada se da će to pitanje biti realizirano putem rebalansa budžeta tokom godine. Naglasio je i druga budžetska izdvajanja kao što je nastala obaveza države za davanja po osnovu stare devizne štednje. Na kraju je naveo da ne podržava predložene izmjene Zakona.

Momčilo Novaković istaknuo je da podržava Sporazum tri premijera, izražavajući nedoumicu o efektima primjene PDV-a. Osim pozitivnih, postoje i njegovi negativni efekti, koje najviše osjećaju obični ljudi. Međutim, ako u Komisiji nema saglasnosti da se ide s predloženim izmjenama, bolje je to jasno reći kako bi se Dom mogao izjasniti o svakom predloženom zakonu pojedinačno.

Jozo Križanović istaknuo je da imamo situaciju u kojoj, zbog postojeće zakonske regulative, zakonodavac faktički ne može vršiti izmjene postojećeg zakona, zbog svjesnog i pogrešnog tumačenja člana 14. Zakona o sistemu indirektnog oporezivanja. Pri tome se Vijeće ministara BiH svjesno izvlači od odgovornosti. Izmjenu postojeće stope bilo bi rizično raditi bez detaljne finansijske analize i pokazatelja, ali za lijekove i još neke stavke, kao što su humanitarne organizacije i pomagala, zaista bi trebalo uvesti nultu stopu. Zato podržava Prijedlog zakona Zlatka Lagumdžije koji, uz postojeću stopu od 17%, uvodi nultu stopu za neke proizvode i usluge.

Dužanka Majkić istaknula je da su neki proizvodi i usluge u predloženom zakonu Zlatka Lagumdžije dati preširoko, kao što je slučaj s humanitarnim kuhinjama i informacionim tehnologijama, te da mogu biti osnov za razne manipulacije.

Zlatko Lagumdžija potom je definirao i suzio pojam komunikacionih tehnologija na „učila, računarsku opremu i softwer“.

Sead Avdić istaknuo je potrebu da se Komisija na ovoj sjednici dogovori prije svega o principima, tj. da li će socijalne probleme rješavati izmjenama stope PDV-a ili na drugi način. Smatra da je pogrešan put socijalne probleme rješavati izmjenom stope PDV-a. Potom je predložio da Vijeće ministara BiH, zajedno s entiteskim vladama, dostavi Domu prijedlog načina rješavanja problema socijalno ugroženih kategorija stanovništva, uz sugeriranje da se poveća penzioni osnov, poveća izdvajanje za nezaposlene, da se ukinu doprinosi na plaće, te da se bez izmjene postojeće stope PDV-a nađe način rješavanja pitanja ortopedskih pomagala i sl. Predložio je i da Vijeće ministara BiH do septembra tekuće godine uradi finansijsku analizu smanjenja stope PDV-a sa 17% na 15%. Ako ta analiza bude sugerirala izmjenu odnosno smanjenje stope, Parlament bi u septembru mogao usvojiti izmjenu Zakona, s eventualnom primjenom od 1.1.2007.

Azra Hadžiahmetović istaknula je da trenutno postoji blokada raspodjele sredstava od PDV-a, te bi eventualno u tom dijelu trebalo izvršiti izmjene Zakona, kako se ovakva blokada ne bi više ponavljala. Naglasila je da na nivou države nije bilo nijednog socijalnog programa. U vezi s iznesenim stavom da se postojeći zakon ne može mijenjati bez saglasnosti UOUIO, mišljenja je da samo Parlamentarna skupština BiH može mijenjati zakone, a u ovom slučaju i kada postoji negativno mišljenje UOUIO, s tim da će se tada pojaviti politički problem. U vezi s postojećim prijedlozima zakona, smatra da se Komisija na ovoj sjednici teško može izjasniti, usaglasiti i predložiti jedan zakon. U tom smislu naglasila je da će, ako Komisija saglasno utvrdi jedan prijedlog zakona, Klub poslanika stranke za BiH povući svoj prijedlog zakona. U suprotnom, ako se ne postigne saglasnost i u proceduri ostane bar još jedan prijedlog zakona, oni će također ostati pri svom prijedlogu zakona. Potom je istaknula da je za bilo kakve promjene Zakona neophodno sačiniti detaljnu finansijsku analizu efekata izmjena, koju bi trebalo uraditi Vijeće ministara BiH.

U skladu s navedenim, predložila je da Komisija svoje izjašnjavanje o predloženim zakonima odgodi do dobivanja takve finansijske analize. Stranka za BiH podržat će stav Komisije, bilo da on ide u pravcu izmjena ili održanja postojećeg zakona, ali tek uz uslov postojanja navedene finansijske analize.

Zlatko Lagumdžija smatra da treba vidjeti postoji li spremnost članova Komisije da se stopa PDV-a smanji, a ako nema takve spremnosti, treba vidjeti da li postoji spremnost da se određena grupa proizvoda i usluga podvede pod nultu stopu.

Mirsad Sipović rekao je da se ovdje o tom pitanju moraju izjasniti i predsjedavajući klubova poslanika a ne samo članovi Komisije, kako bi došli do jedinstvenog rješenja.

Ruža Sopta istaknula je da se trenutno ne bi mogla izjasniti o predloženim izmjenama i dala podršku prijedlogu Azre Hadžiahmetović koji ide u pravcu izrade finansijske analize.

Marija Perkanović upitala se gdje idu prikupljena sredstva od PDV-a i zašto krajnji korisnik jedino trpi posljedice njegovog uvođenja.

Zlatko Hurtić istaknuo se da se trenutno vode razgovori o pitanju subvencioniranja određenih lijekova, te je ponovo naglasio da se nigdje ne mijenja poreska stopa dok ne prođe bar jedna godina od početka primjene zakona.

Ljiljana Milićević je prijedlog da Komisija istraje u donošenju zajedničkog prijedloga izmjena Zakona o PDV-u dala na glasanje. Ovaj prijedlog članovi Komisije usvojili su s 4 glasa za i 3 glasa protiv.

Zlatko Lagumdžija insistirao je da se Komisija izjasni o njegova dva prijedloga. Prvi prijedlog za smanjenje stope članovi Komisije nisu prihvatili. Drugi prijedlog odnosio se na primjenu nulte stope, s tim da bi lista proizvoda koji bi potpadali pod tu stopu bila naknadno sačinjena nakon dobivanju finansijskog elaborata.

Azra Hadžiahmetović insistirala je na potrebi izrade finansijske analize za bilo koju promjenu Zakona, dok je Zlatko Lagumdžija naglasio da bi izrada nove analize, pored postojeće koju je uradilo Vijeće ministara BiH, bila samo gubitak vremena. Prema njegovom mišljenju, jedini put da se vlast natjera da izradi socijalne programe je u uvođenju nulte stope i zato on može odmah specificirati listu proizvoda i usluga koje bi ušle u tu kategoriju. Pri tome je naglasio da povlači svoj prvi prijedlog zakona, te da ostaje iza Prijedloga zakona Kluba SDP-a od 23.5.2006. Također, ako se ne prihvate prethodni prijedlozi, Komisija treba da se izjasni o redosljedu izjašnjavanja po predloženim zakonima.

Na prijedlog Mirsada Sipovića, data je pauza od pet minuta, kako bi članovi Komisije sagledali način daljnjeg rada.

Nakon pauze, a na prijedlog Mirsada Sipovića, članovi Komisije jednoglasno su postigli dogovor da se rasprava i izjašnjavanje o ovoj tački dnevnog reda odgodi za naredni dan, s početkom u 15,00 sati.

Ad.4. Razmatranje Prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o izmirenju obaveza po osnovu računa stare devizne štednje, predlađač: poslanik Tihomir Gligorić

Prije rasprave o Prijedlogu zakona o izmjenama i dopunama Zakona o izmirenju obaveza po osnovu računa stare devizne štednje, **Mirsad Sipović** predložio je da se do narednog dana kada će biti održan nastavak sjednice, pribavi mišljenje Vijeća ministara BiH o ovom zakonu.

Ljiljana Milićević istaknula je da je od Vijeća ministara BiH zatraženo mišljenje, ali da nije dostavljeno, te da se Prijedlog zakona mora razmatrati po članu 104. Poslovnika. Potom je otvorila raspravu.

Tihomir Gligorić obrazložio je razloge upućivanja predloženog zakona u parlamentarnu proceduru. Istaknuo je da je Dom naroda prilikom usvajanja Zakona usvojio zaključak kojim je Vijeće ministara BiH trebalo, u roku od 60 dana, dostaviti u proceduru njegove izmjene saglasne tadašnjoj raspravi vođenoj povodom ovog zakona. Potom je obrazložio principe na kojima se zasniva Prijedlog izmjena Zakona. Umjesto verificiranja potraživanja koristio bi se termin

sravnjenje na računima stare devizne štednje. Postojeći rok za povrat ove štednje skratio bi se sa 13 na 5 godina. Potom, država bi trebalo da garantira za izdate obveznice isplatom u eurima, te bi trebalo omogućiti isplatu i drugim sredstvima, kao što je kupovina akcija državnog kapitala, otkup stanova, plaćanje poreza i doprinosa i sl. Isplata ovih sredstava trebalo bi da ide preko poslovnih banaka. Pravo na isplatu ne može zastariti, a također treba osigurati i isplatu kamata po ugovoru i to do dana donošenja zakona. Svako drugo gledanje na ovo pitanje predstavlja ugrožavanje osnovnih ljudskih prava.

Hazim Felić smatra da Komisija mora na odgovoran način postupiti i donijeti zakon koji se objektivno može realizirati. Predloženim zakonom faktički se poništavaju osnovni principi već usvojenog zakona i dovodi u pitanje fiskalna stabilnost i održivost BiH. Zato on ne može podržati navedeni prijedlog zakona.

Mirsad Sipović mišljenja je da su predloženi zahtjevi u ovom prijedlogu zakona objektivno preveliki. On bi podržao neke prijedloge i beneficije, ali predloženo smanjenje roka isplate ne može podržati. Kako je za naredni dan zakazana Javna rasprava o pitanju isplate stare devizne štednje, predložio je da se ona iskoristi za pribavljanje mišljenja svih učesnika, kao i mišljenja MMF-a i Vijeća ministara BiH.

Dužanka Majkić istaknula je da je prilikom usvajanja Zakona bila pristalica ideje da se što više uvažava mišljenja starih deviznih štediša. Međutim, BiH nema ustavnih ovlaštenja da entitetima nametne obaveze, a treba inače biti garant tih obaveza po ovom zakonu. Neke od predloženih sredstava isplate mogli bi se i prihvatiti, npr. kupovina akcija državnog kapitala. U suštini, može podržati principe predloženog zakona, ali smatra da bi eventualno trebalo sačekati rezultate rada Istražne komisije o ovom pitanju.

Ruža Sopta istaknula je da je neosporno da neke odredbe u Zakonu treba mijenjati. Međutim, smatra da je predloženi zakon prerano dostavljen u proceduru i nije ga spremna podržati. Pri tome ima nekih rješenja koja bi ona bila spremna podržati, kao što je izmjena termina verificiranja u naslovu Zakona. Rok isplate u Zakonu je zbilja predug, ali je i predloženi rok od 5 godina kratak, pa bi se tu eventualno moglo naći srednje rješenje od 8 do 10 godina. Podržava ideju da se u istu ravan dovede isplata vanjskog i unutrašnjeg duga. Na kraju ipak smatra da bi trebalo sačekati i rezultate rada Istražne komisije prije odlučivanja o ovom zakonu.

Ljiljana Milićević istaknula je da će podržati principe i Prijedlog zakona u cjelini. Postojeći zakon upitan je iz tri razloga. On je u suprotnosti s Evropskom konvencijom o ljudskim pravima, isključivo je na štetu pojedinca. Također je diskriminatorski jer je isključio čitavu kategoriju lica, odnosno devizne štediša Ljubljanske i Invest banke. Taj zakon ne poštuje ni privatnu svojinu jer je njime predviđeno brisanje kamata. Ona ne podržava prijedlog da se sačekaju rezultati rada Istražne komisije jer je to samo gubitak vremena

Marija Perkanović također je istaknula da će podržati Prijedlog zakona.

Mirsad Sipović istaknuo je da bi podržao neke prijedloge, ali ne može podržati ovako koncipirane principe Prijedloga zakona. Država jeste garant isplate, ali i entiteti imaju obavezu u tom procesu. Naglasio je da agencije i poslovne banke mogu usko sarađivati u postupku, ali pri tome same poslovne banke ne mogu zamijeniti agencije. Također, rok za isplatu od pet godina nije realno postavljen, dok mu se dopadaju prijedlozi načina isplate dati članom 13. Ponovio je da ostaje kod stava da je potrebno sačekati rezultate rada Istražne komisije i pribaviti mišljenje Vijeća ministara BiH i MMF-a o Prijedlogu zakona prije izjašnjavanja.

Svetozar Nišić u kratkom obraćanju istaknuo je da bi se usvajanjem Prijedloga zakona steklo povjerenje građana u državu, a time i u bh. banke u koje bi oni opet ulagali svoj novac.

Ranko Šakota podržao je mišljenje Ruže Sopte kojim je jasno ukazana potreba na jedinstven način regulacije unutrašnjeg i vanjskog duga i to zakonskim putem.

Nakon rasprave, Komisija je podržala principe Prijedloga zakona, s 3 glasa za, 2 glasa protiv i jednim suzdržanim glasom.

Konstatirano je da je na Prijedlog zakona amandman uložila poslanik Ruža Sopta, koji je Komisija usvojila sa 4 glasa za i 2 suzdržana glasa, u sljedećem tekstu:

Amandman 1.

Stav 1. člana 1. briše se.

Komisija je potom, s 3 glasa za, 2 glasa protiv i jednim suzdržanim glasom, prihvatila tekst Prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o izmirenju obaveza po osnovu računa stare devizne štednje s usvojenim amandmanom, te predložila Predstavničkom domu Parlamentarne skupštine BiH njegovo usvajanje.

Nastavku 52. sjednice, održanom 6.7.2006., u vremenu od 15,00 do 16,00 sati, prisustvovali su članovi Komisije:

Ljiljana Milićević, Dušanka Majkić, Marija Perkanović, Hazim Felić, Mirsad Sipović, Zlatko Lagumdžija i Ruža Sopta.

Opravdano su odsustvovali Fatima Leho i Beriz Belkić.

Nastavku su prisustvovali i: Amila Ibrahimović iz OSCE-a, Edin Isanović iz Istraživačkog centra PSBiH, Jasna Arsić iz OHR-a, Zlatko Hurtić iz Vijeća ministara BiH, te Dragica Hinić, sekretar Komisije.

Nastavkom sjednice predsjedavala je Ljiljana Milićević.

Na nastavku sjednice nastavljeno je razmatranje 3.tačke dnevnog reda.

Ad. 3. Razmatranje grupe prijedloga zakona o izmjeni i dopuni Zakona o porezu na dodatu vrijednost, u skladu sa zaključkom Kolegija u proširenom sastavu Predstavničkog doma PSBiH

Ljiljana Milićević ukratko je upoznala prisutne o raspravi o ovom pitanju koja je vođena prethodnog dana i istaknula da bi članovi Komisije trebalo da utvrde zajednički prijedlog zakona, a da predlagači koji ne budu zadovoljni ovakvim prijedlogom mogu ostati pri svojim prijedlozima zakona o kojima će se Komisija također izjasniti, u skladu s Poslovníkom.

Jasna Arsić naglasila je da u oblasti indirektnih poreza BiH nema izvornu nadležnost, koja u ovom slučaju pripada entitetima, i koji su je prenijeli Upravnom odboru UIO, saglasno Sporazumu tri premijera. Zato je neophodno odobrenje UOUIO za svaku izmjenu zakona u oblasti indirektnih poreza, kojeg nema u ovom slučaju ni za jedan predloženi zakon.

Mirsad Sipović uvažava prethodno razmišljanje, ali ne i pravnu argumentaciju. To što u Zakonu o sistemu indirektnog oporezivanja postoje određene odredbe koje UOUIO ovlašćuju za uređenje fiskalne politike, ne onemogućava Parlamentarnu skupštinu BiH da predlaže zakone i njihove izmjene.

Nakon rasprave, konstatirano je da nema potrebne saglasnosti članova Komisije za utvrđivanje jedinstvenog prijedloga izmjena Zakona, te se pristupilo izjašnjavanju o pojedinačnim prijedlozima zakona po hronologiji njihovog dostavljanja u parlamentarnu proceduru.

a) Prijedlog zakona Vijeća ministara BiH, od 30.12.2005.(za koji je i prethodno utvrđen negativan komisijski izvještaj), odbijen je jednoglasno.

b) Poslanik Zlatko Lagumdžija istaknuo je da će povući iz procedure Prijedlog zakona Kluba SDP-a, od 10.1.2006., ako se članovi Komisije odmah izjasne za predloženi zakon Kluba SDP od 23.5.2006. Kako ovaj prijedlog nije prihvaćen, članovi Komisije izjasnili su se o oba ova zakona. Oba predložena zakona odbijena su s 3 glasa za i 4 glasa protiv.

c) Prijedlog zakona, predlagača poslanika Beriza Belkića, Senije Kapetanović, Azre Hadžiahmetović, Adema Huskića, Mehmeda Suljkanovića i Nijaza Durakovića odbijen je s 3 glasa za i 4 glasa protiv.

d) Prijedlog zakona, predlagača poslanika Nikole Špirića, odbijen je s 3 glasa za i 4 glasa protiv.

e) Prijedlog zakona, predlagača poslanika Momčila Novakovića, Miloša Jovanovića, Ljiljane Milićević, Marije Perkanović i Nenada Mišića, odbijen je s 3 glasa za i 4 glasa protiv.

f) Prijedlog zakona poslanika Momčila Novakovića, od 15.5.2006., odbijen je s 2 glasa za, 3 glasa protiv i jednim suzdržanim glasom.

Nakon glasanja, Zlatko Lagumdžija istaknuo je da povlači iz procedure oba predložena zakona Kluba poslanika SDP-a, jer će u proceduru dostaviti novi sublimirani prijedlog zakona. Ljiljana Milićević je na kraju istaknula da će Kolegij biti obaviješten o rezultatima rada na ovoj sjednici Komisije, koja nije postigla saglasnost za izradu jednog zajedničkog prijedloga zakona o izmjenama Zakona o PDV-u.

Zapisnik sačinila

Dragica Hinić

Predsjedavajuća Komisije

Ljiljana Milićević