



Број/Број: **03/1-50-1-7-45/09**
Сарајево/Sarajevo, 1. 12. 2009.

Z A P I S N I K

45. sjednice Zajedničke komisije za odbranu i sigurnost BiH

Parlamentarne skupštine BiH,

održane 1. 12. 2009., od 9,30 do 14 sati

Sjednici su prisustvovali sljedeći članovi Zajedničke komisije: Branko Zrno, Šefik Džaferović, Slobodan Šaraba, Vinko Zorić, Mirko Okolić, Hazim Rančić, Adem Huskić, Dušanka Majkić, Drago Kalabić i Ivo Miro Jović.

Sjednici opravdano nisu prisustvovali Jozo Križanović i Sulejman Tihiić.

Sjednici su prisustvovali i gosti, predstavnici medija, kao i predstavnici Sekretarijata Parlamentarne skupštine BiH:

- Boško Šiljegović, parlamentarni vojni povjerenik BiH,
- Edin Šehić, Ministarstvo vanjskih poslova BiH,
- Samir Huseinbašić, Mladen Kanlić, Advan Repak, Ministarstvo sigurnosti BiH,
- Zoran Jovanović, Kabinet predsjedavajućeg Vijeća ministara BiH,
- Smail Muhić i Milan Rodić, SIPA,
- Mustafa Ovčina i Dragana Jevtović, Granična policija,
- Jasmin Ramović, EUPM,
- Jasna Dragičević, Misija OSCE-a u BiH,
- Christian Haupt, USAID PSP u BiH,
- Amel Fako, Ambasada SAD-a u BiH,
- Zoran Brkić, Sektor za odnose s javnošću PSBiH, te predstavnici medija u BiH,
- Dragica Hinić, sekretar, Željko Grubešić, stručni savjetnik, i Jovica Katić, stručni saradnik u Zajedničkoj komisiji za odbranu i sigurnost BiH.

Sjednicom je predsjedavao **Branko Zrno**, predsjedavajući Zajedničke komisije za odbranu i sigurnost BiH. Članove Zajedničke komisije upoznao je s dnevnim redom i napomenuo da je članovima pred sjednicu član Komisije Dušanka Majkić dostavila Zahtjev za osudu prijetnji i preduzimanje mjera zaštite predstavnika RS-a u institucijama BiH. Predložio je da ovaj zahtjev bude sastavni dio dnevnog reda sjednice.

Članovi Zajedničke komisije potom su jednoglasno odlučili da se pomenuti zahtjev razmatra kao tačka 3. dnevnog reda, čime se sve naredne tačke pomijeraju u skladu s ovom promjenom, te je konstatirano da 44. sjednica Zajedničke komisije za odbranu i sigurnost BiH ima sljedeći

DNEVNI RED

1. Usvajanje Zapisnika 44. sjednice Zajedničke komisije;
2. Razmatranje Izvještaja o radu i Državne agencije za istrage i zaštitu (SIPA) za devet mjeseci 2009. sa Izjašnjenjem;
3. Zahtjev za osudu prijetnji i preduzimanje mjera zaštite predstavnika RS-a u institucijama BiH (predlagač: Dušanka Majkić);
4. Razmatranje Informacije-akata Vijeća ministara BiH koji tretiraju pitanje borbe protiv auto-kriminala u BiH, kao odgovor na jedan od usvojenih zaključaka 55. sjednice Predstavničkog doma PSBiH prilikom rasprave o Informaciji o stanju sigurnosti u BiH u 2008. (sačinilac: Vijeće ministara BiH i Ministarstvo sigurnosti BiH);
5. Informacija s održane sjednice Vijeća EU za vanjske poslove u Luksemburgu, 27.10.2009. (sačinilac: Ministarstvo vanjskih poslova BiH);
6. Informacija Misije BiH pri EU o razgovoru u Vijeću EU (sačinilac: Ministarstvo vanjskih poslova BiH);
7. Informacija o realizaciji Petog regionalnog seminara o upravljanju u katastrofama uzrokovanim terorizmom (sačinilac: Ministarstvo sigurnosti BiH);
8. Dopis Granične policije BiH za pomoć u procesu rješavanja radnopravnog statusa policijskih službenika s utvrđenom umanjenom radnom sposobnošću (sačinilac: Granična policija BiH);
9. Tekuća pitanja:
 - a) Informacija o održanoj radionici „Trenutne aktivnosti u sprovođenju Državne strategije za kontrolu oružja i municije u BiH“, Bijeljina, 29. i 30.10.2009.;

- b) Informacija o obavljenoj bilateralnoj posjeti institucijama Republike Italije , od 3. do 6.11.2009.;
- c) Poziv predsjednice Parlamenta Republike Albanije za prisustvo regionalnoj konferenciji o temi „Jačanje sigurnosne saradnje za što skoriji pristup Jugoistočne Evrope Evropskoj uniji, Tirana, 7. i 8.12.2009.;
- d) Poziv za prisustvo seminaru o temi „Novi trendovi globalne i regionalne sigurnosti“, Sarajevo (Dom OSBiH), od 7. do 11.12.2009. ;
- e) Poziv za prisustvo konferenciji o temi „Novi sigurnosni izazovi u Jugoistočnoj Evropi“, RACVIAC, Zagreb, od 14. do 16.12.2009.;
- f) Poziv NATO Štaba u BiH za prisustvo radionici o „Planiranju provođenja PFP SOFA u BiH, od 2. do 4.12.2009. ;
- g) Poziv za prisustvo javnoj tribini o temi „Parlamentarni nadzor nad radom obavještajno-sigurnosnih službi“, Banja Luka, 3.12.2009.;
- h) Programi obuke George Marshall Evropskog centra za sigurnosne studije u 2010.;
- i) Pismo Zajedničkog kolegija oba doma PSBiH upućeno predstavnicima međunarodnih organizacija u BiH u vezi s organiziranjem seminara.

Ad. 1. Usvajanje Zapisnika 44. sjednice Zajedničke komisije

Zajednička komisija jednoglasno je usvojila Zapisnik 44. sjednice Zajedničke komisije.

Ad.2. Razmatranje Izvještaja o radu i Državne agencije za istrage i zaštitu (SIPA) za devet mjeseci 2009. sa Izjašnjenjem

Branko Zrno informirao je da je Državna agencija za istrage i zaštitu na zahtjev Zajedničke komisije za odbranu i sigurnost BiH dostavila Izvještaj o radu SIPA-e za period januar-septembra 2009. sa Izjašnjenjem o određenim pitanjima upućenim ovoj agenciji.

U potom otvorenoj raspravi učestvovalo je više članova Komisije.

Slobodan Šaraba izrazio je krajnje negodovanje zbog neprisustva direktora SIPA-e ovoj sjednici, jer je, po njegovom mišljenju, on potpisnik Izvještaja i jedino on može dati adekvatne odgovore na pitanja koja se mogu postaviti na ovoj sjednici. Mišljenja je da je Izvještaj jako loš i birokratski koncipiran, s dosta podataka iz kojih se ne može ništa vidjeti. Istakao je primjedbe koje se odnose na popunjenost organizacionih jedinica SIPA-e, gdje je

velika popunjenost npr. Materijalno-finansijskog odjeljenja u odnosu na Jedinicu za specijalnu podršku. Iako se Izvještaja se može zaključiti da SIPA ispunjava sve svoje obaveze, onda se može zaključiti da nema potrebe za novim zapošljavanjem. Prema njegovom mišljenju, direktor SIPA-e nije u dostavljenom materijalu naveo tačne razloge za smjenu gosp. Lukača. Na kraju je predložio da Zajednička komisija dostavljeni materijal uputi domovima Parlamentarne skupštine BiH na raspravu s eventualnim zaključcima Komisije, ako budu usvojeni.

Hazim Rančić iznio je više primjedbi na Izvještaj i Izjašnjenje, konkretizirajući ih i pozivajući se na odgovarajuće zakonske odredbe i odredbe podzakonskih akata kojima se reguliraju rad i nadležnosti SIPA-e i rukovodnog osoblja. Istakao je postojanje paralelizama, nezakonitosti, disciplinskih postupaka, smjena pojedinih rukovodnih lica od strane OHR-a, kao i hapšenje takvih lica zbog kriminalnih djelovanja. Potom se detaljno osvrnuo na pitanje, prema njegovom mišljenju, nezakonite smjene Dragana Lukača i raspoređivanja na nepostojeće mjesto, koje je izvan organizacione strukture SIPA-e, te raspoređivanja Anđelka Hrgića na poslove koje je gosp. Lukač do tada obavljao. Direktor SIPA-e trebalo je zbog toga u roku od 60 dana od usvajanja izmjena i dopuna Zakona o SIPA-i da donese Pravilnik o organizaciji i sistematizaciji, kako bi se riješilo pitanje poslova osiguranja objekata i ličnosti, što nije uradio. Ovakav stav dokumentirao je uvidom u Rješenje o raspoređivanju gosp. Lukača, te Odluku drugostepenog organa, Odbora za žalbe policijskih službenika, koji nije prihvatio žalbu, čime je rješenje o raspoređivanju postalo konačno. Svoje mišljenje zasnovao je na odredbama Zakona o SIPA-i, Zakona o policijskim službenicima, te odredbama Pravilnika o internom raspoređivanju policijskih službenika. Naglasio je i da se prilikom donošenja rješenja o internom raspoređivanju gosp. Lukača pozvalo na razloge hitnosti, za što nema potrebe jer, pored pozicije pomoćnika za KIO, postoji i pozicija zamjenika. Na kraju je ponovo konstatirao da su prekršene odredbe navedenih zakona i podzakonskih akata, te je predložio da se na bazi činjenica, oba predmeta vezana za raspoređivanje gosp. Lukača i Hrgića upute Nezavisnom odboru na razmatranje i preduzimanje koraka iz njegove nadležnosti, s obzirom da je to tijelo nadležno za pitanja zakonitosti rada rukovodilaca policijskih tijela, te da razmotri i pitanje nepopunjavanja drugih radnih mjesta u SIPA-i.

Šefik Džaferović mišljenja je da je gosp. Rančić sačinio korektnu analizu u vezi sa slučajem raspoređivanja gosp. Lukača, koji je i bio povod zbog kojeg je Komisija zatražila od SIPA-e da dostavi Izvještaj o radu za devet mjeseci tekuće godine. Izrazio je zabrinutost da se ovim slučajem ne pošalje loša poruka kada je u pitanju odnos politike prema policiji, jer se nikako ne bi trebalo dozvoliti da politika utiče na rad policijskih agencija, već on treba biti isključivo

zasnovan na zakonskim odredbama. Mišljenja je da gosp. Lukač u konkretnom slučaju nije potpisao izvještaj u vezi s aktivnostima određenih lica i uputio ga Tužilaštvu BiH vjerovatno bi i dalje bio na dosadašnjoj poziciji. Zato Nezavisni odbor, kao tijelo koje treba stajati između policijskih i političkih struktura, treba razmatrati ovakve slučajeve u okviru svojih nadležnosti. Za njega su prihvatljivi prijedlozi oba prethodnika. Saglasan je i da se Izvještaj i izjašnjenje prime k znanju, te da ih Komisija uputi domovima na cjelovito razmatranje, kao i da se upute Nezavisnom odboru na razmatranje u dijelu njegove nadležnosti.

Adem Huskić podijelio je Izvještaj na dva dijela, od kojih je prvi dio personalnog karaktera, a drugi se odnosi na rad SIPA-e. I on je bio mišljenja da loš nivo popunjenosti limitira rad ove institucije, kao što i pomenuta dešavanja u SIPA-i dugoročno štete radu i ugledu. Pomenio je i činjenicu da su revizori finansijsko poslovanje u ovoj agenciji, koja po svojoj prirodi ima izuzetan značaj, ocijenili 'mišljenjem s rezervom'. Mišljenja je da u SIPA-i treba izvršiti potrebno kadrovske popunjavanje, popraviti finansijsko poslovanje, te da su potrebni tačni odgovori u vezi s raspoređivanjem lica na ključne pozicije. Zato je predložio da se Izvještaj odbije i rezultati rada SIPA-e ocijene negativno.

Drago Kalabić istakao je da poslovničke odredbe i nadležnosti Zajedničke komisije ne dozvoljavaju rad kako su to predložili prethodni diskutanti. Zajednička komisija nije nadležna raspravljati o pojedinačnim slučajevima, jer za to postoje zakonima formirana nadležna tijela, kao što je npr. nezavisni odbor. Napomenuo je i da je zloupotreba položaja gosp. Lukača očigledna, te da se nekada zbog aktivnosti kakva je njegova bila odmah izlazilo iz policijske službe.

Zbog aktivnosti koje su članovi Komisije imali 1.12.2009., odlučeno je da se odredi pauza u 10,30, a da se sjednica nastavi u 12 sati.

Na nastavku sjednice **Branko Zrno je**, nakon sublimiranja prethodnih rasprava, predložio dva zaključka. Prvim zaključkom Zajednička komisija bi Izvještaj sa izjašnjenjem samo primila k znanju, jer nije zadovoljna njegovim sadržajem i uputila ga domovima PSBiH radi sveobuhvatne rasprave, dok bi drugim zaključkom odlučili Izvještaj proslijediti Nezavisnom odboru na razmatranje iz djelokruga svoje nadležnosti.

Drago Kalabić nije bio saglasan da se Izvještaj uputi Nezavisnom odboru i mišljenja je da isključivo domovi PSBiH nakon rasprave mogu ocijeniti da li i kojem nadležnom tijelu dalje slati Izvještaj, dok je **Hazim Rančić** imao suprotan stav.

Nakon rasprave, članovi Zajedničke komisije jednoglasno su, sa osam glasova „za“, prihvatili i predložili domovima Parlamentarne skupštine BiH usvajanje sljedećih **zaključaka**:

„1. Zajednička komisija nije zadovoljna Izvještajem i Izjašnjenjem, koji su rezultat stanja u SIPA-i, te ih stoga samo prima k znanju;

2. Zajednička komisija prosljeđuje domovima Parlamentarne skupštine BiH Izvještaj i Izjašnjenje s prijedlogom da obave sveobuhvatnu raspravu o stanju u SIPA-i i odluče da li ove akte treba eventualno uputiti i odgovarajućem nadležnom tijelu (Nezavisnom odboru) na razmatranje.“

Na prijedlog Dušanke Majkić da se prisutni predstavnici SIPA-e obrate Zajedničkoj komisiji, Branko Zrno im je dao tu mogućnost, ali je istovremeno istakao da je završena rasprava o ovoj tački dnevnog reda po njihovom obraćanju.

Smail Muhić potom se osvrnuo na pitanja postavljenja Lukača i Hrgića, naglašavajući da je u potpunosti ispoštovana zakonska procedura u ovim slučajevima i pozivajući se na pojedinačne zakonske odredbe. Prema njegovom mišljenju, startne pozicije za postavljenja ova dva lica nisu jednake. Napomenuo je i da je Odbor za žalbe policijskih službenika u vezi s ovim postavljenjima odlučio na stručan način. U odnosu na nedovoljnu kadrovsku popunjenost, istakao je da ona uslovljena, prije svega, finansijskim mogućnostima, a u međuvremenu su započete i aktivnosti popunjavanja određenih pozicija.

Hazim Rančić replicirao je na navode gosp. Muhića i ponovio razloge na kojima zasniva svoje mišljenje a koje je iznosio i u svojoj prethodnoj diskusiji, nakon čega je okončana ova tačka dnevnog reda.

Ad.3. Zahtjev za osudu prijetnji i preduzimanje mjera zaštite predstavnika RS-a u institucijama BiH (predlagač: Dušanka Majkić)

Branko Zrno informirao je kratko prisutne da je Dušanka Majkić, član ove komisije, dostavila Zahtjev za osudu prijetnji i preduzimanje mjera zaštite predstavnika RS-a u institucijama BiH i razmatranja i usvajanja određenih zaključaka.

Dušanka Majkić potom je obrazložila razloge zbog kojih je u proceduru uputila navedeni zahtjev, pominjući konkretan događaj koji je bio povod, ali naglašavajući da su slične prijetnje upućivane i još nekim zvaničnicima iz RS-a. Prema njenom mišljenju, na ovakav način bez osude ne može funkcionirati jedna država. Stoga je zatražila da se Zajednička komisija izjasni o tri prijedloga koje je navela u svom zahtjevu, te da Komisija zauzme jasan

stav da svako ko učestvuje u političkom životu u BiH može jasno i bez bojazni za svoju sigurnost zastupati svoje političke stavove.

Branko Zrno naveo je da je jasna suština upućenog zahtjeva, koji treba proslijediti domovima PSBiH na raspravu i zauzimanje jasnog stava u slučaju prijetnji, jer se takvim aktima narušava osnovno ljudsko pravo na slobodu mišljenja. Smatra da je u BiH vjerovatno i nekim drugim prijećeno, te da treba osigurati zaštitu svim takvim licima.

Šefik Džaferović stava je da se za sve upućene prijetnje, koje treba osuditi, od nadležnih institucija treba zahtjevati provođenje istrage i preduzimanje određenih mjera. Mišljenja je da problem upućenog zahtjeva nije u osudi konkretnih prijetnji, već činjenici da se njime pokušava generalizirati problem u smislu da se prijetnje upućuju svim zvaničnicima iz RS-a, što nije tačno. Ponovio je zatim da je svaka konkretno upućena prijetnja za osudu, te da se svaki takav slučaj treba ispitati i preduzeti odgovarajuće mjere.

Dušanka Majkić istakla je da u njenom zahtjevu nema generaliziranja problema, te da je u tom smislu navela prijetnje upućene članu Predsjedništva BiH iz RS-a, predsjedavajućem Vijeća ministara BiH, te nekim poslanicima i delegatima iz PSBiH koji dolaze iz RS-a.

Ivo Miro Jović naveo je da nije dobro da postoji okruženje u kojem se prijeti bilo kome i svaki takav akt je za apsolutnu osudu. I on je naveo konkretne slučajeve prijetnji parlamentarcima i nekim drugim politički angažiranim licima koje su npr. dolazile iz pojedinih medija ili od nekih lica. Predložio je zbog toga da Zajednička komisija uputi dostavljeni zahtjev domovima PSBiH radi rasprave, te da se zatraži pojačana aktivnost nadležnih institucija koje vode računa o zaštiti šticećenih lica u ovom slučaju, ali i drugim sličnim slučajevima.

Za **Adema Huskića** nije prihvatljiv tekst upućenog zahtjeva jer govori samo o prijetnjama pripadnicima srpskog naroda, a poznati su i slučajevi prijetnji Bošnjacima i Hrvatima. Mišljenja je da se na ovaj način stvara negativna klima u BiH, te da umnogome tome doprinose i mediji.

Hazim Rančić istakao je da je svaka prijetnja nedopustiva i za osudu, te da svi nadležni organi moraju preduzeti odgovarajuće radnje radi sankcioniranja takvih aktivnosti, ali se ovakvi slučajevi ne mogu generalizirati.

Dušanka Majkić potom je ponovila da se radi o prijetnjama smrću i da se takve prijetnje trebaju osuditi u potpunosti, a ne s rezervom.

Branko Zrno naveo je da se gđa Majkić referirala na konkretne slučajeve prijetnji, te istakao da i ovakvi slučajevi treba da budu tema rasprave na predstojećoj sigurnosnoj konferenciji u

Banjoj Luci. Ovde treba osuditi konkretan slučaj prijetnji upućenih Dušanki Majkić, kao i osuditi ovakav način djelovanja uopće.

Slobodana Šarabu iznenadila je ovakva rasprava i mišljenja je da se Komisija treba izjasniti o konkretnim zahtjevima.

Drago Kalabić istakao je da je ova tema mučna i da osuda za ovakve slučajeve nije nikada dovoljno. U konkretnom slučaju gđa Majkić osjetila se ugroženom i to treba ispoštovati. Svako relativiziranje stvari neće nikome u BiH pomoći, a svi oni koji imaju moć i ugled treba da pokušaju uticati na to da se ovakve stvari ne dešavaju. Sarajevo kao glavni grad, po prirodi stvari, mora posebno raditi na tom planu. Na kraju je istakao da osuđuje navedene događaje, te da od nadležnih institucija treba tražiti da urade svoj dio posla.

Nakon rasprave, **Branko Zrno** predložio je usvajanje sljedećih zaključaka:

„1. Bezrezervno se osuđuju akti prijetnji upućeni delegatu i zamjeniku predsjedavajućeg Kolegija Doma naroda Parlamentarne skupštine BiH Dušanki Majkić, upućeni 25.11.2009., tokom trajanja emisije „Odgovorite ljudima“ na FTV-u;

2. Bezrezervno se osuđuju svi slični slučajevi prijetnji bilo koje vrste i ohrabruju svi oni koji nisu imali hrabrosti do sada da ih prijave da to učine i informiraju javnost o takvim pojavama;

3. Sve nadležne institucije vlasti na svim nivoima vlasti, a prije svega sigurnosne agencije, treba odmah da preduzmu sve neophodne mjere kako bi se stalo ukraj daljem sijanju mržnje i netrepeljivosti svih vrsta;

4. Zajednička komisija prosljeđuje domovima Parlamentarne skupštine BiH konkretan Zahtjev Dušanke Majkić za osudu prijetnji i preduzimanje mjera zaštite predstavnika Republike Srpske u institucijama BiH, s prijedlogom da posluži kao osnova za raspravu.“

Članovi Komisije jednoglasno su usvojili predložene zaključke.

Ad.4. Razmatranje Informacije-akata Vijeća ministara BiH koji tretiraju pitanje borbe protiv auto-kriminala u BiH, kao odgovor na jedan od usvojenih zaključaka 55. sjednice Predstavničkog doma PSBiH prilikom rasprave o Informaciji o stanju sigurnosti u BiH u 2008. (sačinilac: Vijeće ministara BiH i Ministarstvo sigurnosti BiH)

Nakon konstatacije da je dostavljeni materijal jedan od, u zadnje vrijeme, boljih materijala, te da će i on biti osnova za raspravu na predstojećoj konferenciji, članovi Komisije su Informaciju sa ostalim aktima primili k znanju.

**Ad.5. Informacija s održane sjednice Vijeća EU za vanjske poslove u Luksmeburgu,
27.10.2009. (sačinilac: Ministarstvo vanjskih poslova BiH)**

Članovi Zajedničke komisije su bez primjedbi Informaciju primili k znanju.

**Ad.6. Informacija Misije BiH pri EU o razgovoru u Vijeću EU
(sačinilac: Ministarstvo vanjskih poslova BiH)**

Članovi Zajedničke komisije su bez primjedbi Informaciju primili k znanju.

**Ad.7. Informacija o realizaciji Petog regionalnog seminara o upravljanju u
katastrofama uzrokovanim terorizmom (sačinilac: Ministarstvo sigurnosti BiH)**

Članovi Zajedničke komisije su bez primjedbi Informaciju primili k znanju.

**Ad.8. Dopis Granične policije BiH za pomoć u procesu rješavanja radnopravnog
statusa policijskih službenika s utvrđenom umanjenom radnom sposobnošću
(sačinilac: Granična policija BiH)**

Branko Zrno je, informirajući o zahtjevu Granične policije za pomoć u vezi s rješavanjem radnopravnog statusa policijskih službenika kojima je utvrđena umanjena radna sposobnost, naveo da Zajednička komisija nije nadležna niti može uticati na izmjene entitetskih zakona o PIO/MIO. Stoga je predložio da Granična policija informira Ministarstvo sigurnosti BiH o ovom problemu i da potom inicira eventualne izmjene postojećih odredbi Zakona o policijskim službenicima BiH, u skladu s važećom procedurom za izmjene zakonskih propisa.

Navedeni prijedlog Branka Zrne članovi Zajedničke komisije jednoglasno su prihvatili.

Ad.9. Tekuća pitanja:

a) Informacija o održanoj radionici „Trenutne aktivnosti u provođenju

Državne strategije za kontrolu oružja i municije u BiH“, Bijeljina, od 29. do 30.10.2009.

Članovi Zajedničke komisije su bez primjedbi Informaciju primili k znanju.

b) Informacija o obavljenoj bilateralnoj posjeti institucijama Republike Italije, od 3. do 6.11.2009.

Članovi Zajedničke komisije su bez primjedbi Informaciju primili k znanju.

c) Poziv predsjednice Parlamenta Republike Albanije za prisustvo regionalnoj konferenciji o temi „Jačanje sigurnosne saradnje za što skoriji pristup Jugoistočne Evrope Evropskoj uniji, Tirana, 7. i 8.12.2009.

Zajednička komisija predložila je kolegijima domova PSBiH da donesu odluku o učešću Adema Huskića, Mirka Okolića, Ive Mire Jovića, te Jovice Katića iz Sekretarijata u ovoj aktivnosti.

d) Poziv za prisustvo seminaru o temi „Novi trendovi globalne i regionalne sigurnosti“, Sarajevo (Dom OSBiH), od 7. do 11.12.2009.

S obzirom na mnoštvo ranije preuzetih obaveza, Zajednička komisija odlučila je da na navedenom seminaru nema predstavnika.

e) Poziv za prisustvo konferenciji o temi „Novi sigurnosni izazovi u Jugoistočnoj Evropi“, RACVIAC, Zagreb, od 14. do 16.12.2009.

Zajednička komisija predložila je kolegijima domova PSBiH da donesu odluku o učešću Drage Kalabića u ovoj aktivnosti.

f) Poziv Štaba NATO-a u BiH za prisustvo radionici o „Planiranju provođenja PFP SOFA u BiH, od 2. do 4.12.2009.

S obzirom na mnoštvo ranije preuzetih obaveza, Zajednička komisija odlučila je da na navedenoj radionici nema predstavnika.

g) Poziv za prisustvo javnoj tribini o temi „Parlamentarni nadzor nad radom obavještajno-sigurnosnih službi“, Banja Luka, 3.12.2009.

S obzirom na mnoštvo ranije preuzetih obaveza, Zajednička komisija odlučila je da na navedenoj javnoj tribini nema predstavnika.

h) Programi obuke George Marshall Evropskog centra za sigurnosne studije u 2010.

Zajednička komisija izrazila je interes za učešće predstavnika isključivo na dvije jednodne obuke, dok su ostali programi obuke neprihvatljivi zbog dužine trajanja.

i) Pismo Zajedničkog kolegija oba doma PSBiH upućeno predstavnicima međunarodnih organizacija u BiH u vezi s organiziranjem seminara

Branko Zrno istakao je da su navedenim pismom predstavnici međunarodnih organizacija, najblaže rečeno, krajnje neprijatno iznenađeni, doživljavajući ga kao neprimjereno ograničenje u radu jednog demokratskog parlamentarnog tijela, te kao ograničavajući faktor u daljnjem radu i saradnji ovih organizacija s Parlamentarnom skupštinom BiH u cjelini. Istakao je da je njegov stav prema upućenom pismu negativan, da je sadržaj pisma krajnje neprimjeren i prije svega nije upućen na pravu adresu. Organizator i nosilac pomenutih aktivnosti je Zajednička komisija koja svoje aktivnosti blagovremeno planira i utvrđuje u orijentacionom radnom planu svake godine. Pri tome predstavnici međunarodnih organizacija pružaju isključivo podršku, prije svega materijalnu, u realiziranju prihvaćenih aktivnosti. Stoga je ovo pismo trebalo biti upućeno Komisiji.

Dužanka Majkić istakla je da je pismo inicirao Beriz Belkić s obzirom na finansijske poteškoće i ograničenje javne potrošnje, te da je Zajednička komisija imala najviše pomenutih aktivnosti. Mišljenja je da o stavu Zajedničkog kolegija domova PSBiH treba ponovo razgovarati, kao i s predstavnicima međunarodnih organizacija koje snose troškove velikog broja aktivnosti.

Šefik Džaferović potom je predložio da Zajednička komisija uputi dopis Zajedničkom kolegiju. U dopisu treba navesti da rad Zajedničke komisije za odbranu i sigurnost BiH nije niti može biti identičan radu drugih parlamentarnih radnih tijela koja imaju isključivo administrativni karakter. Zajednička komisija po svojoj prirodi i utvrđenim nadležnostima ne može biti tijelo koje će svoje aktivnosti vezati isključivo za sjedište PSBiH. Oblast odbrane i sigurnosti u BiH jedna je od najkompleksnijih i najosjetljivijih, i za sigurnost svih nas u BiH neophodno je nad tom oblasti osigurati demokratski parlamentarni nadzor. Stoga se nikako ne može aktivnost Zajedničke komisije porediti niti jednostavno izjednačavati s aktivnostima većine drugih parlamentarnih tijela. Zajednička komisija svjesna je postojeće krize koja utiče na ograničenje javne potrošnje i u tom kontekstu ponavlja da je ovo tijelo uvijek i do sada, za razliku od drugih, vodilo računa da sve one troškove koje mogu platiti međunarodne organizacije u BiH ne plaća PSBiH. Tako su npr. članovi ovog tijela putovali na određena kombijima i drugim prijevoznim sredstvima u organizaciji međunarodnih i nekih domaćih institucija, za razliku od drugih. Zajednička komisija još jednom želi naglasiti da je izuzetno

zahvalna predstavnicima međunarodnih organizacija u BiH koje su joj do sada pružale podršku u radu i koje su omogućile ovom radnom tijelu da nauči koje su to demokratske metode parlamentarnog nadzora u jednoj demokratskoj zemlji. Komisija treba izraziti zabrinutost sadržajem pomenutog pisma, te naglasiti da će se, ako bude ostvareno, time onemogućiti svi do sada uloženi naponi i naučene metode u procesu demokratske kontrole institucija odbrambenog i sigurnosnog sektora, kao i eliminirati aktivnosti i podršku koju su spremne pružiti međunarodne organizacije u BiH u daljnjem radu ovog tijela, ali i Parlamentarne skupštine BiH u cjelini. Zajednička komisija za odbranu i sigurnost BiH stoga treba predložiti Zajedničkom kolegiju oba doma PSBiH da preispita svoj stav u vezi s pomenutim pismom, te omogući ovom radnom tijelu nesmetan nastavak aktivnosti po utvrđenom metodi i načinu rada. Kako smo već u fazi planiranja aktivnosti za narednu godinu, taj stav bit će ključan u planiranju obima i sadržaja aktivnosti. Na kraju je sugerirao i predstavnicima međunarodnih organizacija u BiH da Zajedničkom kolegiju upute slično pismo.

Ivo Miro Jović istakao je da je uloga ove komisije da se nađe i na graničnim prijelazima, i u kasarnama, i na teritoriji cijele BiH, te omogući predstavnicima odbrambenih i sigurnosnih struktura direktan kontakt na mjestu gdje se oni nalaze.

Drago Kalabić istakao je da je nedopustivo da je Zajednički kolegij uopće uputio jedno ovako pismo, te podržao stavove prethodnih diskutanata. Mišljenja je i da predsjedavajući i zamjenici predsjedavajućeg Komisije snose dio krivice za postojeću situaciju, jer su trebali blagovremeno reagirati i obaviti razgovor sa članovima Zajedničkog kolegija. U svakom slučaju, nedopustivo je na ovakav način ograničavati rad Komisije.

Nakon rasprave, članovi Zajedničke komisije jednoglasno su odlučili da se uputi dopis Zajedničkom kolegiju s prijedlozima i obrazloženjem koje je dao Šefik Džaferović.

ZAPISNIK SAČINILA

Dragica Hinić

PREDSJEDAVAJUĆI KOMISIJE

Branko Zrno

