



Broj: 01-50-1-54-64/05
Sarajevo, 31. kolovoza 2005.

ZAPISNIK

64. sjednice Zastupničkoga doma
Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine,
održane 31. kolovoza 2005.

Sjednica je započela u 10 sati i 5 minuta. Nazočilo je 39 zastupnika. Odsutnost su opravdali: Abdulah Nakaš, Petar Kunić i Mirko Blagojević.

Iz Vijeća ministara BiH sjednici su nazočili: predsjedatelj Adnan Terzić, ministrica Ljerka Marić i ministar Dragan Doko, te zamjenici ministara Jusuf Kumalić i Haris Bašić.

Sjednicu su pratili: Jelena Despot i Sanja Stanojević (OHR), Kristian Haupt (OESS), Stiv Lee, Darko Lončar i Nermina Kožljak (NDI).

Predsjedatelj Nikola Špirić u uvodnim je napomenama zastupnike upoznao o dopuni prijedloga dnevnoga reda na Proširenom kolgiju, uvrštenjem točke - Imenovanja člana Izbornoga povjerenstva BiH iz reda hrvatskoga naroda - na prijedlog Ad hoc komisije za izbor i imenovanja i o dopuni točke koja se odnosi na davanje suglasnosti za ratificiranje, uvrštenjem Ugovora o sveobuhvatnoj zabrani nuklearnih pokusa.

Dušanka Majkić predložila je uvrštenje u dnevni red Rezolucije (Sveopći poziv na akciju protiv siromaštva).

Sukladno Poslovniku, predsjedatelj je na glasovanje dao prijedlog o upućivanju Rezolucije na prethodno razmatranje nadležnoj komisiji.

«Za» prijedlog glasovalo je 14, «protiv» 16 i «suzdržano» tri zastupnika.

Prema tome, prijedlog nije usvojen, čime je automatizmom Rezolucija uvrštena u dnevni red.

Predsjedatelj je konstatirao da 64. sjednica ima sljedeći

DNEVNI RED

1. Zastupnička pitanja i odgovori;
2. Zahtjev Vijeća ministara BiH za razmatranje Prijedloga zakona o carinskim prekršajima po žurnom postupku, sukladno članku 105. Poslovnika;
3. Izvješće Komisije Kolegija o nastojanju postizanja suglasnosti o prijedlogu zaključaka zastupnika Zlatka Lagumdžije u povodu razmatranja Informacije o rezultatima primjene Zakona o dopunama Zakona o Carinskoj tarifi Bosne i Hercegovine;
4. Prijedlog zakona o osnovama sigurnosti prometa na cestama (drugo čitanje);
5. Prijedlog zakona o Matici iseljenika Bosne i Hercegovine (prvo čitanje);
6. Prijedlog zakona o duhanu, s Izvješćem Ustavno-pravne komisije (predlagatelj: zastupnici Zlatko Lagumdžija, Jozo Križanović i Selim Bešliagić);
7. Prijedlog okvirnoga zakona o visokom obrazovanju, s Izvješćem Ustavno-pravne komisije (predlagatelj: zastupnik Momčilo Novaković);
8. Inicijativa Kluba zastupnika SDP BiH za osnivanje Odbora/Komisije za usvajanje teksta državne himne Bosne i Hercegovine, s Izvješćem Ustavno-pravne komisije;

9. Izvješće o radu Administrativne komisije Zastupničkoga doma za razdoblje od 1. siječnja do 30. lipnja 2005.;
10. Tumačenje odredaba Poslovnika Zastupničkoga doma na zahtjev Ustavno-pravne komisije Zastupničkoga doma;
11. Davanje suglasnosti za ratificiranje:
 - a) Okvirnog sporazuma između Europske zajednice i Bosne i Hercegovine o općim načelima sudjelovanja BiH u programima Zajednice,
 - b) Ugovora o sveobuhvatnoj zabrani nuklearnih pokusa;
12. Imenovanje člana Izbornoga povjerenstva BiH;
13. Prijedlog amandmana I. na Ustav BiH;
14. Prijedlog rezolucije (Sveopći poziv na akciju protiv siromaštva).

Ad. – 1. Zastupnička pitanja i odgovori

Predsjedatelj je konstatirao da su za ovu sjednicu dostavljeni odgovori na pitanja Ive Mire Jovića, Mladena Potočnika, Seade Palavrić, Dušanke Majkić i Ive Lozančića.

Intervenirao je Jozo Križanović kazavši da je i on dobio dogovor na pitanje vezano uz državnu himnu, pa je zatražio podjelu odgovora svim zastupnicima, s obzirom da je u dnevni red uvrštena Inicijativa za izradbu teksta državne himne Bosne i Hercegovine.

Odgovor na pitanje komentirao je Mladen Potočnik.

Postavljena su sljedeća zastupnička pitanja:

Beriz Belkić:

«1. Žurno provesti inventuru i uvid u procedure ratificiranja i postupanja po međunarodnim ugovorima i konvencijama. Utvrditi zastoje i ubrzati procedure. Utvrditi odgovornost za neopravdane zastoje u procedurama (primjerice Konvencije protiv korupcije). Podnijeti informaciju Parlamentarnoj skupštini BiH.

2. Zašto do sada nije uspostavljena i počela raditi Agencija za osiguranje?

Postoji zakonska osnova i obveza (Zakon o Agenciji za osiguranje, donesen u prvoj polovici 2004.). Međunarodna zajednica u tri navrata otvarala je proces reforme osiguranja. Rezultati su nepoznati. U međuvremenu, inozemna osiguranja nezakonito, putem više od tisuću akvizitera, iznose novac iz Bosne i Hercegovine.»

Milorad Živković:

«Je li Ured za veterinarstvo BiH prekršio Zakon o veterinarstvu u BiH («Sl. glasnik BiH», broj 34/03), članak 77. stavak 1., donoseći podzakonske akte – propise, bez konzultiranja s entitetskim ministarstvima?»

Muhamed Moranjkić:

«1. Godinama se stare devizne štediša u Bosni i Hercegovini, kucajući na brojna vrata, samoorganiziraju i mole državu da im pomogne vratiti svoj novac, koji je netko od njih opljačkao... Pitam Vijeće ministara BiH - bavi li se netko od zvaničnih tijela u ovoj zemlji ovim problemom i kakva su njihova saznanja (odnosno rezultati):

a) o pravom stanju navedene problematike i

b) radi li se nešto na rješavanju ovoga problema i, ako se radi, dokle se došlo i što građani koji su opljačkani mogu očekivati te kada će ovaj problem biti riješen?

2. Pitam Kolegij Zastupničkoga doma PSBiH i Vijeće ministara BiH – zašto UN-ova Konvencija protiv korupcije od 9. i 10. prosinca 2003. nije potpisala naša zemlja, odnosno zašto o ovoj Konvenciji nije upoznat ovaj Dom? Pokrećem inicijativu da se Konvencija u roku od mjesec dana uvrsti u dnevni red i potpiše.»

Ivo Lozančić:

«Koliko je osoba (činom pomilovanja) kojima je skraćena kazna izdržavanja zatvora, za koja su djela osuđena, koliko su dugo na izdržavanju kazne (koliko su odslužile ili izdržale), imena i prezimena osoba koje su oslobođene daljnjeg izdržavanja činom pomilovanja? Zahtijevam da mi se dostavi imovinski karton predsjednika Federacije BiH stupanjem na dužnost predsjednika.»

Sead Avdić:

«1. Vodi li Vijeće ministara BiH aktivnosti na izradbi državne strategije zapošljavanja u Bosni i Hercegovini, kada se može očekivati da taj dokument uđe u parlamentarnu proceduru?

2. Hoće li Vijeće ministara BiH ponuditi mjere ekonomske politike za 2006. godinu zajedno s prijedlogom proračuna institucija BiH?»

Ljiljana Milićević:

«1. Kada će biti predloženi kandidati u ime Bosne i Hercegovine za članove Europskoga komiteta za prevenciju torture i nehumanog ponašanja (tijelo Vijeća Europe)? Više je puta tijekom posljednjih tri godine tražen prijedlog člana iz Bosne i Hercegovine za taj Komitet.

2. Kada će biti izabran agent Bosne i Hercegovine pred Sudom za ljudska prava u Strazbourgu? Imenovana osoba (takva je praksa ostalih zemalja) ne boravi u Strazbourgu, tamo odlazi po potrebi, dok troškove puta, smještaja i dnevnica snosi Vijeće Europe. Ovo napominjem jer se u Bosni i Hercegovini pogrešno tumači obveza da imenujemo čovjeka (gotovo diplomatu) koji će stalno boraviti u Strazbourgu. Navedeno se može provjeriti u Vijeću Europe.»

Mirsad Ćeman:

«Godinama su brojna područja u Bosni i Hercegovini (naročito u proljeće i u jesen) izložena poplavama, s ogromnim materijalnim štetama, ponekad i ljudskim žrtvama. Sporadična financijska pomoć za ublažavanje posljedica niti je dostatna niti dugoročno rješava problem.

Je li moguće, na dugoročnoj osnovi, zadužiti se kod relevantnih međunarodnih fondova i sistematičnim otklanjanjem uzroka (čišćenje vodotokova, izgradnja prikladnih nasipa i drugih objekata itd.) otkloniti opasnost od poplava i štete koja nastaje iz toga?

Neka ovo bude i inicijativa za aktivnost vladama na svim razinama kako bi riješili ovo pitanje dugoročnim zaduživanjem i pravodobnim i učinkovitim plasiranjem tih sredstava.»

Miloš Jovanović:

«Jesu li članak 8. stavak 1. i članak 135. st. 2., 3., 4. i 5. Pravilnika o primjeni Zakona o porezu na dodanu vrijednost u suprotnosti s člankom 4. stavak 3. točka 4. Zakona o porezu na dodanu vrijednost? Ako jesu, trebalo bi ih ponovno razmotriti i uskladiti sa Zakonom, jer se u praksi neće moći primjenjivati.»

Nikola Špirić:

«Hoće li Vijeće ministara BiH preispitati Odluku Komisije Uprave za neizravno oporezivanje, broj: 01-16-3294-30/05, o odabiru poduzeća za tiskanje poreznih markica? Naime, u javnost je plasirana informacija da je odabirom lošijeg ponuđača ova zemlja oštećena za milijun KM. Također, tvrtka 'Glas Srpske', koja je dala najpovoljniju ponudi, oštećena je za milijun KM.

Ad. – 2. Zahtjev Vijeća ministara BiH za razmatranje Prijedloga zakona o carinskim prekršajima po žurnom postupku, sukladno članku 105. Poslovnika

O ovoj su točki diskutirali: Muhamed Moranjić, Momčilo Novaković, Filip Andrić, Beriz Belkić, Zlatko Lagumdžija, Jozo Križanović, Ibrahim Đedović i Miloš Jovanović. U ime predlagatelja govorio je zamjenik ministra Jusuf Kumalić.

O zahtjevu predlagatelja za žurni postupak «za» je glasovalo šest, «protiv» 19 i «suzdržano» sedam zastupnika.

Predsjedatelj je konstatirao da zahtjev za žurni postupak nije usvojen, pa će se Prijedlog zakona o carinskim prekršajima razmatrati u redovitoj proceduri.

Zatim je predsjedatelj na glasovanje pokušao dati prijedlog zaključka koji je u raspravi predložio Zlatko Lagumdžija, a koji glasi:

«Prijedlog zakona o carinskim prekršajima vraća se Vijeću ministara BiH zbog neprimjerenog vođenja procesa izradbe i usvajanja zakona, a od Vijeća ministara BiH traži se da ubrza aktivnosti na usvajanju ovoga Zakona, koristeći skraćenu proceduru.»

O zaključku su diskutirali Momčilo Novaković i Vinko Zorić, pa je nakon rasprave Zlatko Lagumdžija od njega odustao.

Ad. – 3. Izvješće Komisije Kolegija o nastojanju postizanja suglasnosti o prijedlogu zaključaka zastupnika Zlatka Lagumdžije u povodu razmatranja Informacije o rezultatima primjene Zakona o dopunama Zakona o Carinskoj tarifi BiH

Predsjedatelj je podsjetio kako o prijedlogu zaključka nije postignuta suglasnost u Kolegiju kao komisiji, pa je prijedlog zaključka dao na glasovanje u drugom krugu.

O ovoj su točki raspravljali: Mubera Ušanović, Vinko Zorić, Zlatko Lagumdžija, Martin Raguž, Beriz Belkić, Momčilo Novaković, Ljiljana Milićević i Milorad Živković.

U drugom krugu glasovanja «za» zaključak je glasovalo 32, «protiv» dva i «suzdržano» dva zastupnika. Prema tome, Dom je usvojio zaključak koji je Zlatko Lagumdžija predložio na 63. sjednici prigodom rasprave o Informaciji Vijeća ministara BiH o rezultatima primjene Zakona o dopunama Zakona o Carinskoj tarifi BiH, a koji glasi:

«Izvješće se upućuje državnom tužitelju da se o njemu očituje, kako sa stanovišta eventualnoga kršenja Zakona o državnim institucijama tako i o tvrtkama koje su zlouporabile odluku.»

Ad. – 4. Prijedlog zakona o osnovama sigurnosti prometa na cestama (drugo čitanje)

U uvodnim je napomenama predsjedatelj podsjetio na dosad provedenu proceduru u Domu o ovome Prijedlogu zakona, kao i na amandmane koji su uloženi u plenarnoj fazi.

U raspravi su sudjelovali: Mirsad Ćeman, Dušanka Majkić, Filip Andrić, Milorad Živković, Miloš Jovanović, ministar komunikacija i prometa BiH Branko Dokić, Momčilo Novaković, Selim Bešliagić, Ljiljana Milićević, Tihomir Gligorić, Ruža Sopta, Izet Hadžić, Adem Huskić, Sead Avdić, Nenad Mišić i Vinko Zorić.

Nakon rasprave, predsjedatelj je na glasovanje dao amandmane koji su uloženi u plenarnoj fazi.

Mirsad Ćeman povukao je jedan broj amandmana te zatražio glasovanje o amandmanima 3., 4., 8., 9., 14., 15. i 18.

Prilikom glasovanja, ni jedan od ovih amandmana nije dobio većinu.

Također, nije usvojen ni jedan od devet amandmana Dušanke Majkić.

Martin Raguž i Filip Andrić su u plenarnoj fazi uložili devet amandmana, a tijekom su rasprave odustali od Amandmana 1. Također, nije usvojen nijedan amandman Martina Raguža i Filip Andrića.

Nakon što je provedeno glasovanje o amandmanima, predsjedatelj je proveo glasovanje o Prijedlogu zakona u drugom čitanju.

«Za» je glasovalo 27, «protiv» pet i «suzdržano» tri zastupnika. Po entitetima: iz Fedearacije BiH «za» je glasovalo 17, iz Republike Srpske 10 zastupnika.

Predsjedatelj Nikola Špirić je konstatirao da je u Zastupničkom domu usvojen Zakon o osnovama sigurnosti prometa na cestama u Bosni i Hercegovini.

Nakon usvajanja Zakona, Adem Huskić predložio je Domu usvajanje zaključka kojim će obvezati resorno ministarstvo da u roku od šest mjeseci pripremi eventualne izmjene i dopune ovoga Zakona.

«Za» prijedlog zaključka glasovalo je 14, «protiv» 12 i «suzdržano» sedam zastupnika – iz Federacije BiH «za» je glasovalo 10, iz Republike Srpske četiri zastupnika. Kako nije bilo entitetske većine, proveden je postupak usuglašavanja u Kolegiju kao komisiji, kojom prilikom nije postignuta suglasnost.

U drugome krugu glasovanja iz Republike Srpske «protiv» zaključka glasovalo je osam zastupnika, što je manje od 2/3 iz entiteta. Predsjedatelj je konstatirao da je usvojen zaključak koji je predložio Adem Huskić, a koji glasi:

Zastupnički dom Parlamentarne skupštine BiH zadužuje resorno ministarstvo da u roku od šest mjeseci pripremi eventualne izmjene i dopune Zakona o osnovama sigurnosti prometa na cestama u Bosni i Hercegovini.

Ad. – 5. Prijedlog zakona o Matici iseljenika Bosne i Hercegovine (prvo čitanje)

Nakon uvodnih napomena predsjedatelja, u raspravi o Prijedlogu zakona u prvom čitanju sudjelovali su: Momčilo Novaković, Mirasad Ćeman, Selim Bešliagić, Marija Perkanović i Elmir Jahić.

Glasujući o Prijedlogu zakona u prvom čitanju, «za» je glasovalo 17, «protiv» 14 i «suzdržano» šest zastupnika. Po entitetima: iz Federacije BiH «za» je glasovalo 15, iz Republike Srpske dva zastupnika.

Predsjedatelj Nikola Špirić konstatirao je da Prijedlog zakona u prvome čitanju nije dobio entitetsku većinu, pa će naknadno biti provedeno usuglašavanje u Kolegiju kao komisiji.

Ad. – 6. Prijedlog zakona o duhanu, s Izvješćem Ustavno-pravne komisije (predlagatelj: zastupnici Zlatko Lagumdžija, Jozo Križanović i Selim Bešliagić)

U uvodnim je napomenama predsjedatelj Doma Nikola Špirić zastupnike podsjetio na dosad provedenu proceduru o Prijedlogu zakona o duhanu, kao i na odredbe Zaključka Doma koje reguliraju proceduru u slučaju negativnog izvješća nadležne komisije.

Mirsad Ćeman obrazložio je Izvješće Ustavno-pravne komisije.

U ime predlagatelja zakona govorio je Jozo Križanović.

Diskutirala je Dušanka Majkić, a potom je predsjedatelj na glasovanje dao Izvješće Ustavno-pravne komisije.

«Za» Izvješće glasovalo je 23 i «protiv» 13 zastupnika. Po entitetima: iz Federacije BiH «za» je glasovalo 14, iz Republike Srpske devet zastupnika.

Predsjedatelj je konstatirao da je usvojeno Izvješće Ustavno-pravne komisije, čime je Prijedlog zakona o duhanu pao.

Ad. – 7. Prijedlog okvirnoga zakona o visokom obrazovanju, s Izvješćem Ustavno-pravne komisije (predlagatelj: zastupnik Momčilo Novaković)

U uvodnim je napomenama predsjedatelj kazao kako je i o ovom Prijedlogu zakona negativno Izvješće Ustavno-pravne komisije.

U raspravi su sudjelovali: Mirsad Ćeman, u ime Komisije, i Momčilo Novaković, u svojstvu predlagatelja zakona.

«Za» Izvješće Ustavno-pravne komisije glasovalo je 19, «protiv» 11 i «suzdržano» dva zastupnika. Po entitetima: iz Federacije BiH «za» je glasovalo 17, iz Republike Srpske dva zastupnika. Prema tome, Izvješće nije dobilo entitetsku većinu iz Republike Srpske, pa je predsjedatelj konstatirao da će o Izvješću do sljedeće sjednice biti proveden postupak usuglašavanja.

Ad. – 8. Inicijativa Kluba zastupnika SDPBiH za osnivanje Odbora/Komisije za usvajanje teksta državne himne Bosne i Hercegovine, s Izvješćem Ustavno-pravne komisije

Predsjedatelj je u uvodnim napomenama podsjetio: Dom je na 59. sjednici razmatrao Izvješće Ustavno-pravne komisije o Inicijativi Kluba SDPBiH. Komisija tada nije podržala Inicijativu, te ju je Dom zaključkom vratio Komisiji na dodatno razmatranje i podnošenje novoga izvješća. U novom Izvješću Ustavno-pravna komisija poduprla je Inicijativu, pa je predsjedatelj otvorio raspravu o Inicijativi.

Nije bilo rasprave.

Prigodom glasanja o Inicijativi, «za» je glasovalo 22, «protiv» sedam i «suzdržano» četiri zastupnika. Po entitetima: iz Federacije BiH «za» je glasovalo 19, iz Republike Srpske tri zastupnika.

Predsjedatelj je konstatirao da Inicijativa nije dobila entitetsku većinu, pa će do sljedeće sjednice biti proveden postupak usuglašavanja u Kolegiju kao komisiji.

Ad. – 9. Izvješće o radu Administrativne komisije Zastupničkoga doma za razdoblje od 1. siječnja do 30. lipnja 2005. godine

O Izvješću o radu Administrativne komisije nije bilo rasprave. Izvješće je jednoglasno usvojeno.

Ad. – 10. Tumačenje odredaba Poslovnika Zastupničkoga doma na zahtjev Ustavno-pravne komisije Zastupničkoga doma

U uvodnim je napomenama predsjedatelj Doma Nikola Špirić naveo da je pripremljen Prijedlog tumačenja odredaba Poslovnika, o kojem u Kolegiju nije bilo suglasnosti. Stoga, sukladno članku 20. stavak 2. Poslovnika, o Prijedlogu tumačenja odlučuje Dom.

U raspravi su sudjelovali: Mirsad Ćeman, Momčilo Novaković, Šefik Džaferović, Beriz Belkić, Tihomir Gligorić, Sead Avdić i Selim Bešliagić.

Nakon rasprave je predsjedatelj na gasovanje dao Prijedlog tumačenja.

«Za» je glasovalo 18 i «protiv» 13 zastupnika. Po enitetima: iz Federacije BiH «za» je glasovalo 16, iz Republike Srpske dva zastupnika.

Predsjedatelj je konstatirao da nema enitetske većine, pa slijedi postupak usuglašavanja.

Ad. – 11. Davanje suglasnosti za ratificiranje:

- a) Okvirnog sporazuma između Europske zajednice i Bosne i Hercegovine o općim načelima sudjelovanja BiH u programima Zajednice,
- b) Ugovora o sveobuhvatnoj zabrani nuklearnih pokusa

Bez rasprave, Dom je jednoglasno dao suglasnost za ratificiranje akata iz ove točke.

Ad. – 12. Imenovanje člana Izbornoga povjerenstva BiH

U uvodnim je napomenama predsjedatelj podsjetio na stav Kolegija u proširenom sastavu prilikom uvrštavanja ove točke u dnevni red - usvojiti zaključak kojim će se Ad hoc komisija obvezati da Domu podnese izvješće o provedenoj proceduri prigodom predlaganja kandidata za članove Izbornoga povjerenstva BiH iz reda srpskoga i bošnjačkoga naroda.

U svezi s prijedlogom zaključka, kratko je diskutirao Vinko Zorić.

Dom je prvo usvojio sljedeći

Z A K L J U Č A K

Obvezuje se Ad hoc komisija za izbor i imenovanja članova Izbornoga povjerenstva BiH da Zastupničkome domu na sljedećoj sjednici dostavi Izvješće o proceduri predlaganja članova Izbornoga povjerenstva iz reda srpskog i bošnjačkog naroda po raspisanom natječaju, objavljenom 10.6.2005, a na temelju kojeg je Dom proveo imenovanje 29. lipnja 2005., te Dom informira je li bilo zakonskih i proceduralnih propusta u radu Komisije i izboru članova.

Zaključak je jednoglasno usvojen (u trenutku glasovanja bilo nazočno 24 zastupnika).

Potom je predsjedatelj podsjetio: Ad hoc komisija predložila je tri kandidata za člana Izbornoga povjerenstva iz reda hrvatskoga naroda, a to su: Stjepan Mikić, Đurica Šišulj i Ante Iljkić.

U kratkoj je raspravi Jozo Križanović prigovorio što uz prijedlog kandidata nisu dostavljeni njihovi životopisi.

Predsjedatelj se suglasio s primjedbom Joze Križanovića, rekavši da je trebalo dostaviti barem minimum informacija o kandidatima. Prvo je na glasovanje dao prijedlog da se za člana Izbornoga povjerenstva BiH imenuje Stjepan Mikić, prema redosljedu koji je utvrdila Ad hoc komisija.

«Za» je glasovalo 27 zastupnika – iz Federacije BiH 20, iz Republike Srpske sedam, a osam «suzdržano».

Predsjedatelj je konstatirao da je za člana Izbornoga povjerenstva BiH imenovan Stjepan Mikić.

Ad. – 13: Prijedlog amandmana I. na Ustav BiH

U raspravi o Prijedlogu amandmana sudjelovali su: Nikola Špirić, Jozo Križanović, Miloš Jovanović, Beriz Belkić, Ljiljana Milićević, Momčilo Novaković, Sead Avdić, Mirsad Čeman, Vinko Zorić, Tihomir Gligorić, Zlatko Lagumdžija, ministrica financija Ljerka Marić, Seada Palavrić i Selim Bešlić.

Nakon rasprave je predsjedatelj na glasovanje dao Prijedlog amandmana u prvom čitanju.

«Za» je glasovalo 30 i «suzdržano» pet zastupnika – iz Federacije BiH 24, iz Republike Srpske šest.

Predsjedatelj je konstatirao da je u broju glasova «za» sadržana i dvotrećinska i entitetska većina, pa da je Amandman I. na Ustav BiH usvojen u prvom čitanju.

Predsjedatelj je potom na glasovanje dao prijedlog o razmatranju Amandmana I. i u drugom čitanju.

Prijedlog je usvojen s 31 glasom «za» i dva «suzdržana».

U drugome čitanju nije bilo rasprave.

S 31 glasom «za» (Federacija BiH 25, Republika Srpska šest) i pet «suzdržanih», usvojen je Amandman I. na Ustav BiH.

Na prijedlog Vinka Zorića, Dom je, s 36 glasova «za» (jednoglasno), usvojio sljedeći

Z A K L J U Č A K

Zadužuje se Vijeće ministara BiH da do kraja rujna 2005. u parlamentarnu proceduru dostavi Prijedlog zakona o plaćama korisnika proračuna institucija Bosne i Hercegovine.

Ad. – 14: Prijedlog rezolucije (Sveopći poziv na akciju protiv siromaštva)

U raspravi je predlagateljica Rezolucije Dušanka Majkić elaborirala amandmane koje je na Prijedlog rezolucije uložio Momčilo Novaković. U raspravi su sudjelovali: Momčilo Novaković, Jelina Đurković, Beriz Belkić i Azra Hadžiahmetović.

U raspravi su se Dušanka Majkić i Momčilo Novaković usuglasili o izmjenama u predloženome tekstu Rezolucije.

S 28 glasova «za» (jednoglasno), Dom je usvojio Rezoluciju (Sveopći poziv na akciju protiv siromaštva), uz ispravke koje su usuglasili predlagateljica Rezolucije Dušanka Majkić i ulagatelj amandmana Momčilo Novaković.

Time je realiziran dnevni red 64. sjednice Zastupničkoga doma.

Sjednica je okončana u 17 sati i 15 minuta.

Sastavni dio Zapisnika čini prijepis tonske snimke 64. sjednice Doma.

TAJNICA
ZASTUPNIČKOGA DOMA
Branka Todorović

PREDSJEDATELJ
ZASTUPNIČKOGA DOMA
dr. Nikola Špirić