



Broj: 01-50-1-15-30/04.
Sarajevo, 24. februara 2004.

Z A P I S N I K

30. sjednice Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine,
održane 24. februara 2004. godine

Sjednica je počela u 10,05 sati. Prisustvovalo je 39 poslanika. Opravdano je odsustvovao Vinko Zorić. Zoran Spasojević nije obavijestio o razlogu izostanka.

Iz Vijeća ministara prisustvovali su ministri Bariša Čolak, Dragan Doko, zamjenici ministara Niko Grubešić, Dragan Mektić i Ilica Marinović, te direktor Direkcije za evropske integracije Osman Topčagić.

Iz međunarodnih organizacija sjednici su prisustvovali Kalman Kocsis, Marsoli Fraser i Maja Ribar – OHR, Nada Čosić – OSCE, Jelena Despot i Ivana Jusufbegović – EUPM, te Ilica Čavar, Centri civilnih inicijativa.

Uvodne napomene u vezi s prijedlogom dnevnog reda dao je predsjedavajući Doma Nikola Špirić. Upoznao je poslanike o tome da je na sjednici Proširenog kolegija ranije predloženi dnevni red dopunjen uvrštavanjem imenovanja ombudsmena za ljudska prava Bosne i Hercegovine. U ime Kolegija, predložio je da se s dnevnog reda skine 12. tačka – Izvještaj Zajedničke komisije o nastojanju za postizanje sporazuma o istovjetnom tekstu Zakona o Agenciji za osiguranje, jer tekst toga zakona još nije usaglašen. Dalje je predsjedavajući upoznao poslanike da je Nenad Mišić podnio Prijedlog rezolucije, kojom traži stavljanje privremenog moratorija na primjenu odredbe 121. Poslovnika Doma. Između ostalog, rekao je da on nema ništa protiv da Dom zaključi da se i ova rezolucija uputi nadležnoj komisiji na prethodno razmatranje, ali je naglasio da nije uobičajeno da se rezolucijom stavlja van snage dijelovi Poslovnika, te da misli da bi, prije zauzimanja stava o njenom upućivanju na razmatranje nadležnoj komisiji, trebalo raspraviti da li je to poslovnički uopće moguće.

U raspravi povodom prijedloga dnevnog reda učestvovali su Muhamed Moranjkić i Zlatko Lagumdžija.

Muhamed Moranjkić predložio je da se s dnevnog reda skine Prijedlog zakona o obavještajno-sigurnosnoj agenciji. Kao razlog naveo je da se manipulira odredbom člana 94. stav 1. Poslovnika Doma, jer već nekoliko puta neko – Kolegij, Sekretarijat ili komisije - manipuliraju ovim članom da se poslanik ne može uključiti u svoj posao. Dalje je, između ostalog, rekao da se izvještaji komisija već nekoliko puta šalju faksom u petak poslije radnog vremena, te da je on, nakon što je dobio izvještaj o ovom zakonu, poslao amandmane faksom u subotu 21., da oni nose datum prijema u PS od ponedjeljka 23. februara, pa mu se tretiraju kao neblagovremeni.

Predsjedavajući Špirić odgovorio je da niko u Parlamentu nema razaloga da bude tendenciozan i da su odredbe Poslovnika jasne. Naglasio je da se problem oko amandmana može razriješiti, te da se radi o prvom čitanju Zakona o obavještajno-sigurnosnoj agenciji i da amandmani nemaju uticaja na današnji dnevni red.

Zlatko Lagumdžija predložio je da se u dnevni red uvrsti informacija Vijeća ministara o stanju u autoindustriji i mjerama podrške. Obrazlažući svoj prijedlog, između ostalog, rekao je da je na prošoj sjednici postavio poslaničko pitanje u vezi s mjerama podrške u razvoju domaće auto-industrije, na koje još nije dobio odgovor. Naglasio je da je 31. decembra 2003. prestala važiti Odluka Vijeća ministara o bescarinskom uvozu sklopova i da je time dovedena u pitanje proizvodnja u fabrici Volkswagen, zbog čega je potrebno što prije poduzeti odgovarajuće mjere.

Zlatko Lagumdžija skrenuo je pažnju i na upozorenje Vijeća za implementaciju mira vezano za Zakon o visokom obrazovanju i na činjenicu, ukoliko se Zakon ne usvoji do 31. marta, da će propasti čitav jedan paket od 60 miliona pomoći za tu oblast. Predložio je da se zaduži Vijeće ministara da što prije dostavi Prijedlog zakona i da se sazove sjednica oba doma Parlamentarne skupštine koja će biti posvećena prvom čitanju ovog zakona.

Predsjedavajući Špirić konstatirao je da se ova sugestija može prihvatiti jednim zaključkom da se Kolegij Doma obrati Vijeću ministara sa zahtjevom da Zakon o visokom obrazovanju što prije usaglasa i da vode računa o roku do kojeg bi Parlament trebalo da usvoji Zakon o visokom obrazovanju.

Zatim je predsjedavajući dao na glasanje prijedlog Zlatka Lagumdžije za dopunu dnevnog reda. Prijedlog je usvojen jednoglasno, nakon čega je predsjedavajući konstatirao da 30. sjednica ima sljedeći

D N E V N I R E D

1. Zapisnik 29. sjednice,
2. Poslanička pitanja i odgovori,
3. Zahtjev Vijeća ministara za razmatranje Prijedloga zakona o postupku medijacije po hitnom postupku, u skladu s članom 104. Poslovnika,
4. Zahtjev Vijeća ministara za razmatranje Prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o Visokom sudskom i tužilačkom vijeću Bosne i Hercegovine po hitnom postupku, u skladu s članom 105. Poslovnika,
5. Zahtjev Vijeća ministara za razmatranje Prijedloga zakona o novim izmjenama i dopunama Zakona o tužilaštvu Bosne i Hercegovine po hitnom postupku, u skladu s članom 105. Poslovnika,
6. Zahtjev Vijeća ministara za razmatranje Prijedloga zakona o novim izmjenama i dopunama Zakona o Sudu Bosne i Hercegovine po hitnom postupku, u skladu s članom 105. Poslovnika,
7. Prijedlog zakona o obavještajno-sigurnosnoj agenciji Bosne i Hercegovine (prvo čitanje),
8. Prijedlog zakona o važnosti javnih isprava u Bosni i Hercegovini (prvo čitanje),
9. Prijedlog zakona o polaganju pravosudnog ispita u Bosni i Hercegovini (prvo čitanje),
10. Prijedlog zakona o osnivanju kompanije za prijenos električne energije u Bosni i Hercegovini (prvo čitanje),
11. Prijedlog zakona o osnivanju nezavisnog operatera sistema za prijenosni sistem u Bosni i Hercegovini (prvo čitanje),
12. Imenovanje ombudsmena za ljudska prava Bosne i Hercegovine,
13. Izbor člana delegacije PSBiH u Vijeću Evrope (umjesto Hasana Muratovića),
14. Izvještaj o radu Pravobranilaštva Bosne i Hercegovine za period 1.6. do 31.12.2003. godine,
15. Informacija Vijeća ministara o stanju u autoindustriji i mjerama podrške.

Ad – 1: Zapisnik 29. sjednice Predstavničkog doma

Na Zapisnik nije bilo primjedbi. Usvojen je jednoglasno.

Ad – 2: Poslanička pitanja i odgovori

Prije nego što je postavio poslaničko pitanje, Jozo Križanović rekao je da je izvršio analizu poslaničkih pitanja u protekloj godini, uzevši sva pitanja zaključno s 12. 11. i pristigle odgovore zaključno s 23.12. 2003. te da je došao do saznanja da je postavljeno 130 pitanja, a pristiglo svega 50 odgovora, što je manje od 40%. Kada se analizira vremenski rok od postavljanja pitanja do dobijanja odgovora, onda se utvrdi da prođe dva i po, tri, pa i 10 mjeseci. Ni na jedno pitanje nije dat usmeni odgovor, rekao je, između ostalog, Jozo Križanović.

Postavljena su poslanička pitanja kako slijedi:

Jozo Križanović:

"Dosadašnja praksa «poslaničkih pitanja» ukazuje na grubo kršenje Poslovnika o radu. Velika kašnjenja odgovora na pitanja (ili često i neodgovaranja) demotiviraju poslanike da koriste ovaj važni instrument informiranja Parlamenta od izvršne vlasti i drugih institucija BiH. Pitanje – hoće li, kada i šta će preduzeti Kolegij ovog doma s ciljem:

- da osigura, prije svega, pridržavanje odredbi Poslovnika o radu Predstavničkog doma;
- da afirmira poslanička pitanja kao vrlo važan instrument informiranja i kontrole izvršne vlasti od Parlamentarne skupštine BiH."

Selim Bešliagić:

«Ugovor o socijalnom osiguranju između bivše SRJ i BiH potpisan je 2002. godine i prošao je parlamentarnu proceduru SRJ, ali procedura još nije završena u Parlamentu Bosne i Hercegovine. Kada će ovaj sporazum biti ratificiran, kako bi naši građani mogli ostvariti svoja prava na osnovu njega, a iz domena penzionog osiguranja?»

Milorad Živković:

«1. Molim da me pismeno obavijestite do kog stepena su došle pripreme u pravljenu prijedloga programa za donaciju sredstava od globalnog fonda koji priprema grupa koja je pod nazivom CCM sastavljena od 30 ljudi?»

2. Da li će taj program biti spreman za aplikaciju u martu-aprilu?

3. Zbog čega je propuštena aplikacija u oktobru prošle godine?»

Sead Avdić:

«S obzirom na nemogućnost značajnijih ulaganja kao potencijalnih mjera za poljoprivredu i prehrambenu industriju (Vlada FBiH u Budžetu planirala manja sredstva poticaja nego prošle godine), postavlja se pitanje sudbine primjene ugovora o slobodnoj trgovini sa susjednim državama, odnosno koje mjere će preduzeti Vijeće ministara u cilju zaštite domaće proizvodnje, odnosno nužne mjere koje vode dogovornom prolongiranju ovog ugovora na duži period?

Za slučaj da Vijeće ministara ne postigne konsenzus oko Zakona o visokom obrazovanju do 1. marta, nužno je da Kolegij preispita mogućnost uvođenja ovog zakona u parlamentarnu proceduru od strane Kolegija, odnosno od strane poslanika?»

Miloš Jovanović:

«Kada će biti izabran član Izborne komisije Bosne i Hercegovine iz reda srpskog naroda? Već ima godina dana kako je Branko Perić izabran na neku drugu dužnost, a još nije imenovan član Izborne komisije iz reda srpskog naroda. U krajnjem slučaju, i sadašnji članovi Izborne komisije nisu imenovani prema Izbornom zakonu, nego ih je imenovao visoki predstavnik».

Elmir Jahić:

«Zašto nije ispoštovan član 2. Zakona o državnoj službi u institucijama BiH, kao i član 7. Zakona o upravi Bosne i Hercegovine o nacionalnoj zastupljenosti (brojčano i procentualno) u carinskim upravama Federacije BiH i Republike Srpske, i to generalno, ali i po organizacijskim jedinicama, odnosno dijelovima (središnji uredi, carinarnice, carinske ispostave u unutrašnjosti BiH, a pogotovo carinarnice i carinske ispostave na graničnim prijelazima), te dostaviti ove podatke.

Šta će direktor i Upravni odbor Službe za indirektno oporezivanje učiniti da se dosljedno ispoštuju ove odredbe navedenih zakona?»

Seada Palavrić:

«Iz medija smo saznali ovih dana da se dogodila posjeta delegacije Moskvi. Pitam Predsjedništvo i MIP o kojoj posjeti je riječ; da li je državna ili entitetska; da li je u delegaciji bilo nesrba; na čiji poziv se putovalo; da li su ispoštovane procedure Predsjedništva BiH, Parlamentarne skupštine BiH (ukoliko je zaključen neki sporazum) i MIP-a; koji su rezultati i sadržaji posjete; da li se išlo jednonacionalnom linijom, počev od jednonacionalne delegacije preko zvaničnika u MIP-u?»

Zlatko Lagumdžija:

"S obzirom da je u toku uspostava i dogradnja preko dvadesetak različitih institucija, te na politiku po kojoj se sjedište različitih državnih institucija i organizacija distribuira izvan Sarajeva, tražim da mi se dostavi spisak onih institucija koje su sada izvan Sarajeva (i gdje su); koje se planiraju u narednih 6 mjeseci, kao i do 2006. godine da budu izmještene (i gdje) i po kojim kriterijima.

Na primjeru uspostave stručnih institucija, kao što je transformacija Instituta za standarde, mjeriteljstvo i intelektualno vlasništvo BiH, tražim odgovor koji će pokazati da se ovom pitanju pristupa sistemski i uvažavajući struku."

Mirsad Ćeman:

«Parlamentarna skupština BiH dala je saglasnost za ratifikaciju Okvirnog sporazuma o slivu rijeke Save. Nesumnjiv je interes BiH, ali i drugih zemalja, da se rijeka Sava održava kao plovni put.

Pitanje – šta se konkretno preduzima da se osposobe lučki kapaciteti na rijeci Savi, a posebno na obnovi i razvoju riječne flote (transportne) s obzirom na perspektive riječnog transporta Savom, Dunvom itd.?

Postoje li ikakvi planovi, odnosno program iskorištavanja znanja i sposobnosti riječnih pomoraca (veoma iskusnih i priznatih) npr. s područja Brezovog Polja kod Brčkog i drugih mjesta u kojima je riječno pomorstvo dugo već tradicija, koja je bila (možda i ostala) izvor za život?»

Muhamed Moranjkić:

«Pitam Vijeće ministara – kada će donijeti novi zakon o carinskoj tarifi Bosne i Hercegovine?

Postojeći zakon «osvježen» Odlukom o usaglašavanju i utvrđivanju Tarife BiH za 2004. godinu, koja je stupila na snagu 1.1.2004., nije donijela ništa novo – a sve staro je prevaziđeno i većim dijelom nema svoju potrebnu funkciju...»

Azra Hadžiahmetović:

«1. HITNO formiranje Komisije za koncesije. U skladu sa Zakonom o koncesijama na nivou entiteta i kanatona formirane su komisije za koncesije koje u okvirima svojih nadležnosti dodjeljuju koncesije na dobra koja su od značaja za BiH. Svako dalje kašnjenje u formiranju državne komisije za koncesije učinit će je suvišnom.

2. Zašto do danas, 24.2.2004., Parlamentarnoj skupštini BiH nije dostavljen nacrt – prijedlog budžeta državnih institucija za 2004. Kada će Predsjedništvo BiH, kao ovlašteni predlagatelj, dostaviti ovom domu prijedlog budžeta?

3. U skladu s donesenim zakonima formirano je više institucija u svojstvu NEZAVISNOG REGULATORA (CRA, DERK...) s posebnim vezama s državnim institucijama u oblastima regulative, finansiranja i sl. Kako osigurati NEZAVISNU ulogu regulatora i odgovarajuće veze s državnim institucijama: Inicijativa – podzakonskim aktom utvrditi «pravila igre» nezavisne regulacije kako bi ove institucije mogle obavljati svoju funkciju?»

Ad – 3: Zahtjev Vijeća ministara za razmatranje Prijedloga zakona o postupku medijacije po hitnom postupku, u skladu s članom 104. Poslovnika

Dom je jednoglasno usvojio zahtjev Vijeća ministara da se Prijedlog zakona o postupku medijacije razmatra po hitnom postupku, u skladu s članom 104. Poslovnika.

Ad – 4: Zahtjev Vijeća ministara za razmatranje Prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o Visokom sudskom i tužilačkom vijeću Bosne i Hercegovine po hitnom postupku, u skladu s članom 105. Poslovnika

U uvodnim napomenama presjedavajući Doma podsjetio je poslanike da je prijedloge zakona pod tačkama 4., 5. i 6. na privremenoj osnovi proglasio visoki predstavnik.

U okviru ove tačke nije bilo rasprave.

Dom je prvo usvojio zahtjev za hitni postupak, a zatim i Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o Visokom sudskom i tužilačkom vijeću BiH. Zahtjev je usvojen s 30 glasova za i 3 uzdržana. Za Zakon su glasala 32 poslanika, a uzdržan je bio jedan.

Ad – 5: Zahtjev Vijeća ministara za razmatranje Prijedloga zakona o novim izmjenama i dopunama Zakona o tužilaštvu Bosne i Hercegovine po hitnom postupku, u skladu s članom 105. Poslovnika

Nikola Špirić dao je primjedbu na stav 4. člana 18., gdje se kaže da će prijevod s engleskog na jedan od službenih jezika odrediti sudski tumač. Predložio je da se odredi da će se osigurati prijevod na jeziku tuženoga u postupku, što će osigurati ravnopravnost službenih jezika. Istu primjedbu ima i na Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o Sudu BiH, rekao je Špirić.

U raspravi su učestvovali: Filip Andrić, Momčilo Novaković, Beriz Belkić, Mirsad Ćeman i Šefik Džaferović.

Nakon rasprave postignut je kompromis da se zaključkom obaveže Vijeće ministara da po istoj proceduri pripremi izmjene i dopune ovog zakona koje će osigurati ravnopravnost službenih jezika u BiH, na način kako je rečeno u raspravi.

Zatim je Dom, s 30 glasova za i 5 uzdržanih, usvojio zahtjev Vijeća ministara za hitni postupak, po članu 105.

Zakon o novim izmjenama i dopunama Zakona o tužilaštvu BiH usvojen je u predloženom tekstu. Za Zakon glasalo je 30 poslanika, jedan je glasao protiv, a 4 su bila uzdržana.

Dom je jednoglasno usvojio zaključak kojim se zadužuje Vijeće ministara da predloži izmjene i dopune Zakona o tužilaštvu BiH po hitnom postupku, u skladu s članom 105. Poslovnika Doma.

Ad – 6: Zahtjev Vijeća ministara za razmatranje Prijedloga zakona o novim izmjenama i dopunama Zakona o Sudu Bosne i Hercegovine po hitnom postupku, u skladu s članom 105. Poslovnika

U okviru ove tačke nije bilo rasprave.

Dom je, s 30 glasova za i 5 uzdržanih, usvojio zahtjev za hitni postupak, po članu 105. Također je u predloženom tekstu usvojen Zakon o novim izmjenama i dopunama Zakona o Sudu Bosne i Hercegovine. Za Zakon glasalo je 29 poslanika, uzdržalo se 5, a jedan poslanik nije glasao.

Predsjedavajući je konstatirao da se zaključak usvojen u prethodnoj tački odnosi i na Zakon o Sudu, gdje se na identičan način regulira upotreba jezika.

Ad – 7: Prijedlog zakona o obavještajno-sigurnosnoj agenciji Bosne i Hercegovine (prvo čitanje)

Predsjedavajući Nikola Špirić dao je uvodne napomene o Prijedlogu zakona.

U raspravi u prvom čitanju učestvovali su: Momčilo Novaković, Jozo Križanović, Šefik Džaferović, Muhamed Moranjkić, Miloš Jovanović, Seada Palavrić, Ljiljana Milićević, Beriz Belkić, Ibrahim Đedović, Hazim Felić, Filip Andrić, Nikola Špirić, Sead Avdić, Mehmed Suljkanović, Zlatko Lagumdžija i Martin Raguž.

Nakon rasprave predsjedavajući je pokušao Prijedlog zakona dati na glasanje u prvom čitanju. Međutim, Klub SDP-a zatražio je pauzu.

Nakon pauze, Zlatko Lagumdžija rekao je da su pauzu tražili kako bi razjasnili da li prihvatanje ovog zakona u prvom čitanju, s amandmanima koji su usvojeni u komisijskoj fazi, znači da se do drugog čitanja ne mogu davati amandmani koji bi odrazili ono što se danas u raspravi govorilo. Naglasio je kako je dobio objašnjenje da se amandmani ne mogu više podnositi. Ako je to za Dom prihvatljivo, onda Klub SDP-a neće podržati ovakav zakon, rekao je, između ostalog, Zlatko Lagumdžija.

Zamjenik predsjedavajućeg Doma Šefik Džaferović, odgovarajući na raspravu Zlatka Lagumdžije, rekao je da su odredbe Poslovnika posve jasne i da bi svi poslanici trebali znati kada se mogu ulagati amandmani. Naglasio je da su poslanici 23. decembra 2003. godine dobili Prijedlog zakona i da je od toga dana svaki poslanik mogao ulagati amandmane, a nakon izvještaja nadležne komisije idu amandmani na amandmane i amandmani koji obuhvataju nove aspekte. Klub poslanika SDP-a je sve to propustio, pa se Dom ne nalazi u situaciji u kojoj se oni nalaze, rekao je, između ostalog, Šefik Džaferović.

Jozo Križanović u kraćoj raspravi rekao je da je bilo prijedloga da se produži vrijeme amandmanskog djelovanja, pa je zatražio da se prije glasanja o Prijedlogu zakona glasa o tome prijedlogu.

Predsjedavajući Špirić konstatirao je da je rasprava zaključena, pa je dao na glasanje Prijedlog zakona.

Od 37 prisutnih za je glasalo 30, protiv 1, uzdržalo se 6 poslanika.

Predsjedavajući je konstatirao da je Prijedlog zakona usvojen u prvom čitanju.

Zatim je predsjedavajući rekao da je u raspravi bilo više prijedloga i da su u plenarnoj fazi amandmane uložili Šefik Džaferović, Hazim Felić i Muhamed Moranjkić. Predložio je da, ukoliko su podnosioci amandmana spremni amandmane povući, da se Dom izjasni o Prijedlogu zakona i u drugom čitanju, što bi bilo snažan podstrek onome o čemu se govorilo ovih dana.

Šefik Džaferović u svojoj raspravi podsjetio je da je on podnio dva amandmana koji se odnose na principe, kao i da je jedan amandman podnio Hazim Felić, a Muhamed Moranjkić također jedan amandman kojim osporava sve amandmane koje je prihvatila Komisija. Rekao je da je svima jako stalo da se danas usvoji zakon, pa je zatražio pauzu.

Predsjedavajući Špirić dao je pauzu i zamolio da prادلagači amandmana razmisle o njihovom povlačenju.

Nakon pauze predsjedavajući je upoznao Dom o tome da nije postignut dogovor o povlačenju amandmana, što predstavlja problem da se ide u drugo čitanje. U tom slučaju ide na glasanje i prijedlog Joze Križanovića za produženje roka za podnošenje amandmana, rekao je predsjedavajući Špirić.

U vezi s ovim diskutirali su: Šefik Džaferović, Martin Raguž, Seada Palavrić i Momčilo Novaković.

Predsjedavajući je, poslije ovih diskusija, na glasanje dao prijedlog Joze Križanovića da se produži rok za podnošenje amandmana. Od 38 prisutnih, za prijedlog glasalo je 17, protiv 19 poslanika. Prema tome, prijedlog nije dobio većinu.

Zlatko Lagumdžija zatražio je riječ i u kraćoj raspravi zatražio da se Dom izjasni o prijedlogu predsjedavajućeg da se ide u drugo čitanje. Rekao je, između ostalog, da Klub SDP-a taj prijedlog prihvata jer je bolje da se zakon usvoji danas nego za 15 dana.

Ljiljana Milićević intervenirala je rekavši da je prijedlog bio, ukoliko su predlagači amandmana spremni amandmane povući, tada bi se glasalo o prelasku u drugo čitanje.

Predsjedavajući Doma dao je pauzu 5 minuta naglasivši da je potrebno iskoristiti sve mogućnosti da bi se došlo do zakona.

Poslije pauze, predsjedavajući je rekao da ima uvjeravanje predsjedavajućih klubova da su spremni za drugo čitanje.

Za raspravu se javio Šefik Džaferović. Između ostalog, rekao je da ni on nema ništa protiv da se danas o Prijedlogu zakona o obavještajno-sigurnosnoj agenciji raspravlja i u drugom čitanju jer mu je cilj da se zakon usvoji što prije. Prigovorio je, međutim, na tok sjednice rekavši «da ide jednim ružnim, rekao bih, dirigiranim tokom, da čovjek ne može stati u kraj tome šta se dešava i na koji način se vodi sjednica». Dalje je rekao da je, nakon što je zatražio pauzu, bilo potpuno jasno da je, ukoliko ne bude povlačenja amandmana, za danas završen posao i da se s drugim čitanjem ide za 7 do 10 dana, a da se odjednom ide s glasanjem o prijedlogu Joze Križanovića o kojem se trebalo odlučivati prije nego što se glasalo o Prijedlogu zakona u prvom čitanju. Zbog toga će on biti uzdržan prilikom glasanja o tom prijedlogu, rekao je, između ostalog, Džaferović.

Dalje se za riječ javio Zlatko Lagumdžija. Rekao je, između ostalog, da su poboljšanja zakona moguća, naročito na osnovu današnje rasprave, te da su oni pokušali biti konstruktivni. Prekršen je Poslovnik, jer nisu dobili Izvještaj Komisije 48 sati prije sjednice i da je njima zbog toga onemogućeno da se očituju o amandmanima u skladu s Poslovnikom, rekao je, između ostalog, Zlatko Lagumdžija i naglasio da su oni za to da se ide u drugo čitanje da bi se prekinulo ovo mučenje.

Predsjedavajući Špirić rekao je da postoji mogućnost da se ide u drugo čitanje ukoliko se stoji na stanovištu razgovora s predsjedavajućim klubova, pa je pozvao Dom da se o ovom prijedlogu izjasni.

Od 39 prisutnih, za je glasalo 27, protiv 9, uzdržala su se 3 poslanika. Po entitetima, iz FBiH za je glasalo 16, iz RS 11 poslanika.

Predsjedavajući je konstatirao da je usvojen prijedlog da se Prijedlog zakona o obavještajno-sigurnosnoj agenciji razmatra i u drugom čitanju. Konstatirao je također da je Muhamed Moranjkić povukao amandman, a da u proceduri ostaju amandmani Šefika Džaferovića i Hazima Felića.

Ivo Miro Jović iznio je poslovničku intervenciju, rekavši da član 94. ne omogućava da se daju amandmani u vremenu kraćem od 48 sati prije početka sjednice, te zatražio da se kaže koji su amandani podneseni u skladu s Poslovnikom.

Sekretar Doma Branka Todorović kazala je da je Šefik Džaferović podnio amandmane u roku predviđenim Poslovnikom, a da su amandmani Hazima Felića neblagovremeni, kao i amandman Muhameda Moranjkića, koje je povukao.

Poslije ovog obavještenja, predsjedavajući je otvorio raspravu o Prijedlogu zakona u drugom čitanju.

U drugom čitanju nije bilo rasprave, pa je predsjedavajući dao na glasanje amandmane Šefika Džaferovića.

Amandmani nisu usvojeni.

Za amandman 1., od 39 prisutnih, glasalo je 11, protiv 25, uzdržala se 3.

Za amandman 2. glasalo je 12, protiv 25, uzdržala su se 2 poslanika.

Nakon pauze, koju je zatražio Klub poslanika SDA, izvršeno je glasanje o Prijedlogu zakona u drugom čitanju.

Za su glasala 22 poslanika, 4 su glasala protiv, 2 su se uzdržala.

Predsjedavajući je konstatirao da u ovom glasanju postoji i entitetska većina i da je Predstavnički dom usvojio Zakon o obavještajno-sigurnosnoj agenciji Bosne i Hercegovine.

Ad – 8: Prijedlog zakona o važnosti javnih isprava u Bosni i Hercegovini (prvo čitanje)

U okviru ove tačke dnevnog reda u raspravi su učestvovali: Mirsad Ćeman, Momčilo Novaković i Beriz Belkić.

Nakon rasprave Dom je, sa 28 glasova za, 6 protiv i 4 uzdržana, usvojio Prijedlog zakona u prvom čitanju.

Predsjedavajući je zatim na glasanje dao prijedlog Momčila Novakovića da se pređe u drugo čitanje ovog zakonskog prijedloga.

Prijedlog je usvojen sa 20 glasova za, 15 protiv i 3 uzdržana. Po entitetima, iz RS za je glasalo 11, iz Federacije BiH 10.

U drugom čitanju nije bilo rasprave, pa je izvršeno glasanje o Prijedlogu zakona.

Od 38 prisutnih, za je glasao 21, protiv 12, uzdržalo se 5 poslanika. Po entitetima, iz Federacije BiH za je glasalo 10, iz Republike Srpske 11.

Predsjedavajući je konstatirao da je usvojen Prijedlog zakona o važnosti javnih isprava u Bosni i Hercegovini.

Ad – 9: Prijedlog zakona o polaganju pravosudnog ispita u Bosni i Hercegovini (prvo čitanje)

Predsjedavajući Doma dao je kraće uvodne napomene o Prijedlogu zakona. Zatim je zamjenik ministra pravde Niko Grubešić govorio u ime predlagača zakona.

O Prijedlogu zakona vođena je duža rasprava u kojoj su učestvovali: Mirsad Ćeman Momčilo Novaković, Tihomir Gligorić, Šefik Džaferović, Petar Kunić, Zlatko Lagumdžija, Ljiljana Milićević i Seada Palavarić. Tokom rasprave govorio je ponovo zamjenik ministra Niko Grubešić.

U raspravi su izražena suprotstavljena mišljenja o tome da li treba zakonom odrediti polaganje pravosudnog ispita samo na nivou države, za šta se zalagao jedan broj poslanika, ili omogućiti da se ispit polaže i na nivou države i na nivou entiteta i Brčko Distrikta, za šta se zalagao drugi broj poslanika koji su diskutirali.

Nakon rasprave predsjedavajući Doma rekao je da se iz diskusija vidi da zakon ne bi prošao ako bi se stavio na glasanje, što ne bi bilo dobro. Naglasio je da je Parlamentu cilj da se usvoji dobar zakon, te da misli da bi bilo dobro da Dom usvoji zaključak kojim će obavezati nadležnu komisiju da zajedno s Vijećem ministara, odnosno resornim ministrom, pokuša usaglasiti sporne odredbe i da Parlamentu predlože usaglašen Prijedlog zakona.

Nakon ovog prijedloga, kraće je diskutirao Momčilo Nvaković, a onda je predsjedavajući dao kraću pauzu radi usaglašavanja.

Nakon pauze, Dom je usvojio zaključak kojim je zadužena nadležna komisija da zajedno s predstavnicima Vijeća ministara razmotri sporne odredbe i u roku od 15 dana sačini zajedničko viđenje vezano za ovaj zakonski prijedlog i predlože ga Domu na usvajanje.

Ovaj zaključak usvojen je s 37 glasova za dok je jedan poslanik bio uzdržan.

Ad – 10: Prijedlog zakona o osnivanju kompanije za prijenos električne energije u Bosni i Hercegovini (prvo čitanje)

Nakon uvodnih napomena koje je dao predsjedavajući o Prijedlogu zakona, u okviru ove tačke diskutirali su: Momčilo Novaković, Miloš Jovanović, Tihomir Gligorić, Seada Palavrić, Azra Hadžiahmetović, Sead Avdić, Martin Raguž, Ruža Sopta, Ivo Miro Jović, Selim Bešliagić i Nikola Špirić. U toku rasprave, u ime predlagača zakona, govorio je ministar Dragan Doko.

U raspravi su izraženi suprotstavljeni stavovi, između ostalog, i u pogledu amandmana koje je usvojila nadležna komisija, zbog čega nije bilo saglasnosti da se glasa o Prijedlogu zakona u prvom čitanju.

Dom se, na prijedlog Seade Palavrić, izjasnio o prijedlogu zaključka da se, u skladu s članom 95. stav 3. Poslovnika, zatraži od nadležne komisije da sačini novi izvještaj.

Za prijedlog, od 36 prisutnih, glasalo je 20, protiv 14, uzdržala su se 2 poslanika. Po entitetima, iz Federacije BiH za je glasalo 19, iz Republike Srpske 1.

Prema tome, prijedlog nije dobio entitesku većinu, te slijedi postupak usaglašavanja u Komisiji Kolegija.

Ad –11: Prijedlog zakona o osnivanju nezavisnog operatera sistema za prijenosni sistem u Bosni i Hercegovini (prvo čitanje)

Predsjedavajući je konstatirao da je u prethodnoj tački obavljena rasprava i o ovom zakonskom prijedlogu.

Seada Palavrić iznijela je isti prijedlog kao za prethodni zakon.

Kako nije bilo drugih diskusija niti prijedloga, predsjedavajući je prijedlog Seada Palavrić dao na glasanje.

Ni ovaj prijedlog nije dobio entitetsku većinu, pa će se o njemu provesti postupak usaglašavanja u Komisiji Kolegija.

Od 36 prisutnih, za je glasalo 18, protiv 15, uzdržala su se 3 poslanika. Po entitetima, iz Federacije BiH za je glasalo 17, iz Republike Srpske 1.

Ad – 12: Imenovanje ombudsmena za ljudska prava Bosne i Hercegovine

Predsjedavajući Nikola Špirić podsjetio je poslanike da je Dom na 24.sjednici 27. novembra 2003. izabrao tri ombudsmena za ljudska prava, te da je Snežana Savić podnijela ostavku, nakon čega je Predsjedništvo za ombudsmena iz reda srpskog naroda predložilo Vitomira Popovića.

Kraće rasprave u okviru ove tačke imali su Zlatko Lagumdžija i Momčilo Novaković.

Zlatko Lagumdžija, između ostalog, prigovorio je što uz prijedlog kandidata nije dostavljena njegova biografija, kao i to što sjednici nije prisutan niko u ime predlagача da bi mogao reći ko je čovjek koji se predlaže za funkciju ombudsmena, pošto je imenovanje svečani čin.

Predsjedavajući Nikola Špirić odgovorio je da se slaže da je Predsjedništvo moralo imati ozbiljniji pristup i da je trebalo dostaviti biografije, ali da je Dom imenovao tri ombudsmena za koje također nije bilo biografija uz prijedlog kandidata.

Momčilo Nvoaković, između ostalog, rekao je da želi da potvrdi stav Zlatka Lagumdžije da izbor ombudsmena iz reda srpskog naroda ovdje stvarno treba biti svečani čin pošto nam se to vrlo rijetko dešava bez velikih problema.

Nakon ove rasprave predsjedavajući je prijedlog Predsjedništva dao na glasanje.

Od prisutnih 36, za je glasalo 19, protiv 7, uzdržalo se 10 poslanika.

Predsjedavajući je konstatirao da su za imenovanje glasale 2/3 od onih koji su prisutni i glasaju i da je dr. Vitomir Popović imenovan za ombudsmena za ljudska prava Bosne i Hercegovine.

Ad – 13: Imenovanje člana delegacije PSBiH u Vijeću Evrope (umjesto Hasana Muratovića)

U okviru ove tačke nije bilo rasprave.

Dom je imenovao Elmira Jahića za člana delegacije Parlamentarne skupštine BiH u Vijeću Evrope. Za imenovanje glasalo je 29, uzdržalo se 6 poslanika.

Ad – 14: Izvještaj o radu Pravobranilaštva BiH za period 01.06. do 31.12.2003.

U okviru ove tačke nije bilo diskusije.

Dom je sa 35. glasova za i jednim suzdržanim usvojio Izvještaj o radu Pravobranilaštva BiH za period 01.06. do 31.12. 2003. godine.

Ad – 15: Informacija Vijeća ministara o stanju u autoindustriji i mjerama podrške

Predsjedavajući je konstatirao da u sali nema predstavnika Vijeća ministara.

Predlagач tačke dnevnog reda Zlatko Lagumdžija u svojoj diskusiji, između ostalog, podsjetio je poslanike na nedavni razgovor predsjedavajućeg Predsjedništva Bosne i Hercegovine s ministrom odbrane Savezne Republike Njemačke, kada je rekao da se neće dozvoliti da se birokratskim opstrukcijama dovede u pitanje projekat kao što je Volkswagenov nastup na bh. tržištu, na osnovu kojeg je prošle godine ostvaren izvoz u vrijednosti od 185 miliona KM. Predložio je da Dom pozove Vijeće ministara da za sljedeću sjednicu podnese informaciju o tome šta je u vezi s ovim problemom riješeno i da se istovremeno zatraži od Vijeća ministara da u najkraćem roku, a najkasnije za tri mjeseca, Parlamentu podnese zakon o carinskoj tarifi kako bi se ovi problemi riješili.

Azra Hadžiahmetović, između ostalog, kazala je da je predugo čekati do naredne sjednice jer se ne zna za koliko će se dana održati, pa je predložila da se Vijeće ministara obaveže da u roku od 7 do 10 dana pokuša naći rješenje za konkretan problem Volkswagena na liniji rješenja koja su do sada postojala. Naglasila je da treba ići u susret vremenu i da zna šta znači svaki dan kada je u pitanju ovaj problem.

Dom je, nakon ove rasprave, usvojio sljedeći

Z A K L J U Č A K

1. Zahtijeva se od Vijeća ministara da otkloni sve prepreke u proizvodnji automobila, u cilju podrške razvoju automobilske industrije i nastavku projekta koji je u toku i da, u roku od 10 dana, Domu podnese informaciju o tome šta je urađeno.

2. Poziva se Vijeće ministara da u najkraćem mogućem roku, a najkasnije za tri mjeseca, Parlamentu predloži zakon o carinskoj tarifi, kako bi se ova pitanja sistemski riješila.

SEKRETAR
PREDSTAVNIČKOG DOMA
Branka Todorović

PREDSJEDAVAJUĆI
PREDSTAVNIČKOG DOMA
dr. Nikola Špirić

